ЖУРНАЛЫ

XXXVI ОЧЕРЕДНАГО

Конотопскаго

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1900 года.

КОНОТОПЪ.
Типографія Ш. А. Левина.
1901.

ЖУРНАЛЫ

XXXVI ОЧЕРЕДНАГО

КОНОТОПСКАГО

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1900 года.

КОНОТОПЪ.
Типографія Ш. А. Левина.
1901.

Печатано съ разрѣшенія г. Черниговскаго Вице-Губернатора,
отъ 6 Ноября 1900 года.

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, обсужденныхъ и разрѣшенныхъ XXXVI Конотопскимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ съ 26 по 30 Сентября 1900 г.

А. По общимъ вопросамъ:

Страницы.

Страницы.

Страницы.

Страницы.

Страницы.

Страницы.

Страницы.

З. Пути сообщенія:

Страницы.

И. Выборы:

К.

Л.

М.

Списокъ

гласныхъ, участвовавшихъ въ XXXVI очередномъ Конотопскомъ уѣздномъ земскомъ Собраніи съ 26 по 30 Сентября 1900 года.

1. Кулябка К. Ѳ., предсѣдатель Собранія.
2. Кандиба П. Н., предсѣдатель управы.
3. Салогубъ Н. А. } члены управы.
4. Лященко К. А. } члены управы.
5. Марусевичъ А. М. } члены управы.
6. Рачинскій А. К., секретарь Собранія.
7. Константиновъ Н. И.
8. Константиновъ А. И.
9. Лазаревскій А. М.
10. Кандиба Л. Н.
11. Кандиба С. А.
12. Занкевичъ И. В.
13. Марковичъ Н. Я.
14. Армашевскій Н. Я.
15. Окербломъ Л. М.
16. Соколовскій А. В.
17. Демченко Г. Я.
18. Костенецкій И. А.
19. Кирѣй В. Ф.
20. Прочай Г. И.
21. Калениченно Ф. Г.
22. Яременко И. П.
23. Рубанъ М. С.
24. Братусь П. П.
25. Пустовойтъ И. Д.
26. Власенко П. Г.
27. Пащенко С. П.
28. Редькинъ-Левченко П. К., городской голова.

29. Вербицкій Гр., священникъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства.
30. Уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. Р. Череповъ.
31. Уполномоченный отъ казны, лѣсничій Батуринскаго лѣсничества Шульцъ

Неучаствовавшіе:

1. Лалонко С. И.
2. Лихошерстовъ П. Ф.

Журналъ

ОЧЕРЕДНАГО

КОНОТОПСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

26 Сентября 1900 года.

Присутствовали: председатель Собранія, уѣздный предводитель дворянства К. Ѳ. Кулябка, 24 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Г. Вербицкій, представитель отъ казны лѣсничій Батуринскаго лѣсничества Шульцъ и Конотопскій городской голова П. К. Рѣдькинъ-Левченко.

Въ собраніи происходило слѣдующее:

1. По прочтеніи предложенія г. начальника губерніи отъ 17 Августа сего года за № 7779, председатель Собранія объявилъ Конотопское очередное уѣздное земское Собраніе открытымъ.

2. Секретаремъ Собранія избранъ гласный А. К. Рачинскій.

3. По предложенію г. председателя Собранія, земское Собраніе почтило вставаніемъ память умершаго гласнаго С. М. Левченко и вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно выраженному желанію многихъ г.г. гласныхъ, постановило: отслужить на слѣдующій день панихиду.

4. Читанъ законъ 12 Іюля сего года о предѣльности земскаго обложенія, который и принятъ земскимъ Собраніемъ къ свѣдѣнію и исполненію.

5. Читано отношеніе управленія государственными имуществами Черниговской губерніи отъ 31 Августа сего года за № 5522

о томъ, что представителемъ отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ по Конотопскому уѣзду назначенъ лѣсничій Батуринскаго лѣсничества г. Шульцъ.

Собраніе постановило: настоящее сообщеніе принять къ свѣдѣнію.

6. Читаны заявленія г.г. гласныхъ С. И. Ладонко и П. Ф. Лихошерстова о неявкѣ ихъ въ Собраніе по болѣзни.

Собраніе постановило: неявку гласныхъ С. И. Ладонко и П. Ф. Лихошерстова признать законною.

7. Въ смѣтную коммиссію избраны гласные: Н. И. Константиновъ, А. М. Лазаревскій, И. Д. Пустовойтъ, П. Г. Власенко, Л. Н. Кандиба, С. А. Кандиба, Л. М. Окербломъ, А. К. Рачинскій и Г. Я. Демченко.

8. Читанъ докладъ управы по вопросу о расширеніи зданія земской управы (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

9. Читанъ докладъ управы объ устройствѣ мѣстнаго музея-архива (докладъ прилагается).

Гласный А. И. Константиновъ находитъ, что ассигновка 100 руб. ничѣмъ не обоснована и что надлежало-бы предварительно представить подробную смѣту необходимыхъ расходовъ.

Гласный П. Н. Кандиба возразилъ, что такъ какъ дѣло устройства музея находится еще въ зачаточномъ состояніи, то и смѣта расходовъ не можетъ быть представлена.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы, возложивъ непосредственное завѣдываніе музеемъ, по предложенію гласнаго А. М. Лазаревскаго, на П. Н. Кандиба, прося А. М. Лазаревскаго принять дѣятельное участіе въ организаціи музея.

10. Читанъ докладъ управы о распредѣленіи дѣятельности между членами управы (докладъ прилагается).

Гласный А. М. Лазаревскій нашелъ необходимымъ вмѣнить членамъ управы въ обязанность не только пріѣзжать въ назначенные имъ сроки, но и оставаться круглыя сутки въ г. Конотопѣ, такъ какъ, по его мнѣнію, земское хозяйство не должно-бы оставаться безъ хозяина на случай какихъ-либо непредвидѣнныхъ обстоятельствъ.

Гласный А. К. Рачинскій указалъ на то, что въ такомъ случаѣ члену управы слѣдовало-бы оставаться и на праздничные дни, и вообще не раньше выѣзжать изъ Конотопа, чѣмъ на смѣну пріѣдетъ слѣдующій очередный членъ. Такой порядокъ, по его мнѣнію, былъ-бы черезчуръ обременительнымъ.

Гласный П. Н. Кандиба полагаетъ, что земское Собраніе могло-бы осуществить такой постоянный надзоръ за земскимъ хозяйствомъ, избирая на мѣсто одного изъ членовъ управы кого нибудь изъ обывателей гор. Конотопа; въ настоящее-же время слѣдовало-бы обязать очередныхъ членовъ управы быть въ управѣ какъ на утреннихъ, такъ и на вечернихъ занятіяхъ канцеляріи.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы, дополнивъ его предложеніемъ гласнаго П. Н. Кандиба.

11. Читанъ докладъ управы о предоставленіи земскимъ Собраніямъ права вырабатывать обязательныя постановленія въ отношеніи дачъ и курортовъ, находящихся въ предѣлахъ уѣздовъ (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

12. Читанъ докладъ управы по вопросу о несогласіи губернской управы принять на страхъ земледѣльческія машины и орудія по оцѣнкѣ Конотопской управы (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

13. Читанъ докладъ управы по ходатайству П. В. Ягодовскаго о выдачѣ ему 50 рублей вознагражденія за борьбу съ саранчею (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: соглашаясь съ докладомъ управы, ходатайствовать предъ Черниговскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ г. Ягодовскому денежнаго вознагражденія въ размѣрѣ 50 рублей за труды его по борьбѣ съ саранчею въ теченіи 1899 года.

14. Читанъ докладъ управы по вопросу объ обложеніи ярмарокъ земскими сборами (докладъ прилагается).

Предсѣдатель Собранія К. Ѳ. Кулябка указалъ на то, что размѣръ обложенія, предлагаемый докладомъ управы, будетъ до нѣкоторой степени несправедливымъ, такъ какъ сильнѣе обложены будутъ тѣ общества, которыя всего правильнѣе и разумнѣе ведутъ свое ярмарочное хозяйство, такъ напримѣръ: Голенская и Григоровская ярмарки одни изъ старѣйшихъ, и поэтому наиболѣе посѣщаемые, будутъ обложены ниже, чѣмъ только что возникшая Крапивянская. Цифры доходности первыхъ двухъ ярмарокъ не могутъ быть признаны нормальными. На самомъ дѣлѣ ярмарочный сборъ превышаетъ означенныя въ докладѣ суммы, но не весь поступаетъ по назначенію вслѣдствіе слабаго надзора за недобросовѣстными сборщиками, а потому надлежало-бы облагать ярмарки не по оффиціально-значащимся доходамъ, а сообразно ихъ торговому значенію, раздѣливъ ихъ на разряды.

Гласный А. И. Константиновъ находитъ, что ярмарки, являясь въ настоящее время предметомъ земскаго обложенія и нося не частный имущественный характеръ, а общественный земскій, должны были-бы подлежать земскому контролю. Если государство и земства устанавливаютъ обязательныя таксы на частно-

владѣльческихъ переправахъ, то отчего-бы земству не ходатайствовать о предоставленіи ему права установить таксы съ торгующихъ за пользованіе ярмарочными мѣстами.

Предложеніе гласнаго А. И. Константинова поддерживали гласные: А. К. Рачинскій, С. А. Кандиба и Н. И. Константиновъ.

Гласный И. Д. Пустовойтъ находитъ таксацію неудобною, такъ какъ плата за право торговли на ярмарочныхъ площадяхъ весьма различна, часто опредѣляясь передъ самой ярмаркой на торгахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ на вкравшуюся ошибку въ докладѣ управы, которая опредѣляетъ годовой доходъ Красно-Колядинской ярмарки въ 1300 рублей, между тѣмъ какъ эта сумма составляетъ доходъ за три года.

Гласный Рѣдькинъ-Левченко съ своей стороны указалъ на то, что въ сумму годоваго дохода съ Конотопскихъ ярмарокъ включенъ и доходъ съ лавокъ на торговой площади, которыя, будучи обложены какъ торговыя заведенія, такимъ образомъ, подвергнуться двойному обложенію.

Гласный А. М. Лазаревскій находитъ невозможнымъ регламентировать частныя хозяйства обществъ, такъ или иначе, распоряжающихся своимъ имуществомъ, и полагаетъ, что въ виду невыясненности всѣхъ подробностей вопроса, надлежало-бы поручить управѣ произвести подробное разслѣдованіе объ условіяхъ, при которыхъ эксплоатируются ярмарочныя площади, о самомъ размѣрѣ и экономическомъ значеніи ихъ.

Собраніе постановило: отложивъ обложеніе ярмарокъ земскими сборами, поручить управѣ разработать этотъ вопросъ на условіяхъ, предложенныхъ гласнымъ А. М. Лазаревскимъ.

15. Читанъ докладъ управы о сложеніи съ Бажанова недоимки земскихъ сборовъ, накопившейся на его недвижимомъ имуществѣ (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

16. Читанъ докладъ управы по замѣчаніямъ г. начальника губерніи на смѣты Конотопскаго земства (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

17. Читанъ докладъ управы объ оказаніи денежнаго пособія обществу попечительства о глухо-нѣмыхъ.

Собраніе постановило: передать настоящій докладъ на заключеніе въ смѣтную комиссію, а равно и прошеніе М. Г. Крѣпака, а также и доклады за №№ 46, 48, 49, 50, 51, 52 и 53.

18. Читанъ докладъ управы объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 100 руб. попечительству о слѣпыхъ.

Предсѣдатель Собранія К. Ѳ. Кулябка обратилъ вниманіе гг. гласныхъ на то, что изъ 29 призрѣваемыхъ—пять уроженцы Конотопскаго уѣзда. А посему онъ полагалъ-бы оказать болѣе дѣйствительную помощь названному учрежденію и притомъ пропорціональную числу призрѣваемыхъ изъ Конотопскихъ жителей. Сумма эта могла-бы выразиться въ 36 руб. на каждаго Конотопскаго слѣпого, обучаемаго въ школѣ слѣпыхъ.

Гласный С. А. Кандиба предложилъ округлить ассигнуемую сумму въ 180 рублей до 200 рублей.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ предсѣдателя Собранія К. Ѳ. Кулябка, ассигновавъ 180 рублей на предстоящій годъ для выдачи ихъ по полугодно въ пособіе школѣ слѣпыхъ.

19. а) Читанъ докладъ управы объ оказаніи пособія семьѣ бывшаго врача Конотопскаго земства В. В. Шеболдаева въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, на четыре года—плата за правоученіе старшаго его сына въ гимназіи.

Предсѣдатель Собранія К. Ѳ. Кулябка полагалъ-бы сохранить полностію пенсію въ 200 рублей и семейству покойнаго В. В. Шеболдаева до совершеннолѣтія его дѣтей.

Гласные Л. М. Окербломъ и Н. Я. Армашевскій поддерживали предложеніе К. Ѳ. Кулябка, въ виду крайне бѣдственнаго положенія семьи и тяжкой болѣзни вдовы.

Гласный А. М. Лазаревскій, въ принципѣ вполнѣ соглашаясь съ К. Ѳ. Кулябка, находитъ необходимымъ передать въ смѣтную коммиссію разработку подробности срока и способа выдачи означенной пенсіи, въ виду разнаго возраста дѣтей покойнаго.

Собраніе постановило: соглашаясь съ прделоженіемъ К. Ѳ. Кулябка въ принципѣ, передать разработку подробностей этого вопроса въ смѣтную коммиссію.

19. б) Читанъ докладъ управы по вопросу о пожертвованіи В. Г. Школяренко 10000 руб. для выдачи изъ нихъ %% бѣднѣйшимъ жителямъ м. Батурина и с. Веревки (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

20. Читанъ докладъ управы объ оказаніи сиротамъ фельдшера Г. П. Шамрая денежнаго пособія (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

21. Читанъ докладъ управы объ оказаніи денежнаго пособія смотрителю мѣстъ заключенія П. С. Науменко на лѣченіе (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: вопросъ о выдачѣ г. Науменко денежнаго пособія подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

22. Читанъ докладъ управы о выдачѣ фельдшеру Порскалу денежнаго пособія на воспитаніе дочери его въ гимназіи.

Предсѣдатель Собранія К. Ѳ. Кулябка обратилъ вниманіе Собранія на то, что съ каждымъ годомъ количество прошеній, ходатайствъ и обращеній объ оказаніи вспомоществованія, субсидій, пособій и пенсій, все болѣе, и болѣе умножается. Прямая задача земства никоимъ образомъ не благотворительность, лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ, случаяхъ земство можетъ выступать на этомъ поприщѣ. Въ прежнія времена, когда подобныя ходатайства поступали въ земскія Собранія, гг. гласные вынимали собственные кошельки и оказывали изъ собственныхъ средствъ вспомоществованіе.

Въ настоящее время число такихъ ходатайствъ на столько возросло, что удовлетвореніе ихъ не подъ силу частной благотворительности гг. гласныхъ. На это ненормальное явленіе земскому Собранію надлежало-бы обратить свое особенное вниманіе. Что-же касается до этого конкретнаго случая, то, по мнѣнію предсѣдателя Собранія К. Ѳ. Кулябка, ходатайство фельдшера Порскала должно было-бы быть отклонено въ виду того, что имущественное положеніе просителя весьма, и весьма удовлетворительно.

Гласный П. Н. Кандиба полагаетъ, что если стоять на точкѣ зрѣнія К. Ѳ. Кулябка, то уже надо быть послѣдовательнымъ и начать съ отклоненія ходатайствъ такихъ лицъ и учрежденій, которыя прямого отношенія къ Конотопскому земству не имѣютъ. Въ данномъ-же случаѣ просителемъ является старый слуга земства, много потрудившійся ему. Что-же касается до его имущественнаго положенія, то оффиціально намъ извѣстно лишь, что у фельдшера Порскала есть лишь три десятины пахатной земли и усадьба.

Гласный С. А. Кандиба, возражая П. Н. Кандиба, говоритъ, что земское Собраніе, на сколько ему извѣстно, всегда вполнѣ добросовѣстно разсматривало каждое отдѣльное ходатайство и

оказывало помощь лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда лицо или учрежденіе, просившее о помощи, вполнѣ заслуживало ее и притомъ тѣмъ или инымъ образомъ было связано съ интересами Конотопскаго земства. Что-же касается ходатайства фельдшера Порскала, то оно, по его мнѣнію, должно быть отклонено. Земство не обязано ограничиваться лишь оффиціальными данными объ имущественномъ положеніи просителя, и Порскалъ, какъ завѣдомо состоятельный человѣкъ, не имѣетъ никакого права на вспомоществованіе отъ земства.

Собраніе постановило: ходатайство Порскала отклонить.

23. Читанъ докладъ управы по вопросу о выдачѣ врачу Ельфимову содержанія за время его болѣзни (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: вопросъ объ этомъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

24. Читанъ докладъ управы по ходатайству Я. Г. и А. П. Новохацкихъ объ оказаніи имъ денежнаго пособія на воспитаніе дѣтей: сына—въ Коростышевской учительской семинаріи и дочери—въ Кролевецкой женской прогимназіи.

Собраніе постановило: ходатайство гг. Новохацкихъ отклонить.

25. Читанъ докладъ управы по ходатайству обществъ села Кореневскаго о возвратѣ имъ расходовъ въ суммѣ 110 рублей, понесенныхъ въ 1896 году на содержаніе училища (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

26. Читанъ докладъ управы о выдачѣ бывшему учителю Скороходъ-Левченко 33 руб. вознагражденія за воскресно-повторительныя занятія (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

27. Председатель Собранія К. Ѳ. Кулябка возбудилъ вопросъ о вознагражденіи суточными и прогонными учителей земскихъ школъ, вызываемыхъ по дѣламъ службы. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ полагалъ-бы справедливымъ назначить суточные и прогонные и другимъ чинамъ земства, вызываемымъ по предложенію подлежащаго начальства. Норма такихъ суточныхъ и прогонныхъ денегъ могла-бы быть выработана къ будущему очередному Собранію управой. По утвержденіи таковой надлежало-бы вмѣнить въ обязанность управѣ всякій разъ докладывать очередному земскому Собранію какъ о числѣ выѣздовъ, такъ и о причинахъ, вызвавшихъ таковыя.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ К. Ѳ. Кулябка.

28. Читанъ докладъ управы объ устройствѣ конторы для склада земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Гласный П. Н. Кандиба просилъ отложить разрѣшеніе этого вопроса впредь до осмотра гг. гласными двора земледѣльческаго склада и мѣста предполагаемой постройки.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ П. Н. Кандиба.

29. Читанъ докладъ управы по вопросамъ: а) объ открытіи земству кредита въ государственномъ банкѣ въ размѣрѣ 15000 р.; б) о помѣщеніи въ сберегательную кассу % бумагъ земскихъ капиталовъ на храненіе и управленіе и 3) объ изысканіи способа помѣщенія свободныхъ суммъ въ какое либо кредитное учрежденіе (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

30. Читано отношеніе г. предсѣдателя Конотопскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ 26 сего Сентября за № 1331

объ избраніи въ Батуринскій призывной участокъ отъ земства члена для участія въ засѣданіяхъ воинскаго присутствія.

Собраніе постановило: членомъ отъ земства въ Батуринскій призывной участокъ избрать П. В. Ягодовскаго.

31. Читано отношеніе г. Конотопскаго уѣзднаго исправника объ увеличеніи ассигновки на развозку экстренныхъ пакетовъ, такъ какъ сумма въ 400 рублей оказалась крайне недостаточной.

Гласный Л. Н. Кандиба заявилъ, что экстренные пакеты, такъ равно и неэкстренные доставляются крайне неаккуратно и притомъ не спеціальными нарочными, а частью сельской полиціей, а частью даже мѣстными обывателями.

Гласный Г. И. Прочай полагаетъ, что полиція не несетъ никакихъ расходовъ по доставленію пакетовъ, такъ какъ таковые разсылаются чрезъ волости или сотскими, десятскими, или-же нанятыми отъ общества лицами.

Гласный П. Г. Власенко обратилъ вниманіе Собранія, что при настоящемъ порядкѣ Конотопскій плательщикъ несетъ двойную повинность: денежную—въ видѣ 400 рублей исправнику и натуральную—въ лицѣ сотскихъ и десятскихъ, разносящихъ въ дѣйствительности пакеты.

Собраніе постановило: заявленіе г. исправника передать на обсужденіе смѣтной коммиссіи.

32. Читана докладная записка предсѣдателя управы П. Н. Кандиба по вопросу о составленіи отчета о воскресно-повторительныхъ занятіяхъ и о томъ, чтобы кредитъ въ 100 рублей, ассигнованный на напечатаніе отчета, какъ неизрасходованный въ семъ году, оставить въ распоряженіи управы на будущій годъ (докладная записка прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладной запиской П. Н. Кандиба.

33. Читанъ докладъ управы объ устройствѣ въ 1901 году педагогическихъ курсовъ для учителей взамѣнъ несостоявшихся курсовъ въ текущемъ году (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: 1) ходатайствовать предъ Черниговской губернской земской управой кредитъ, ассигнованный губернскимъ земствомъ на устройство педагогическихъ курсовъ въ Конотопскомъ уѣздѣ въ текущемъ году, оставить въ распоряженіи Конотопскаго земства на будущій годъ и 2) сверхъ суммы, ассигнованной Конотопскому земству въ прошломъ году, доассигновать въ распоряженіе управы изъ уѣздныхъ суммъ на вознагражденіе руководителей курсовъ еще 200 рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ
КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1900 года № 7818.

Ревизіонная коммиссія въ прошломъ году, осматривая земскія зданія, нашла, что при земской управѣ нѣтъ ни пріемной, ни ожидальной комнаты, а помѣщеніе канцеляріи тѣсно, вслѣдствіе этого она возбудила предъ земскимъ Собраніемъ ходатайство о расширеніи помѣщенія управы.

Земское Собраніе, въ засѣданіи отъ 22 Октября, соглашаясь съ докладомъ ревизіонной коммиссіи, поручило управѣ представить

къ настоящему Собранію свои соображенія по данному вопросу, а также составить планъ и смѣту на предполагаемую постройку.

Къ выполненію настоящаго постановленія управа не приступила въ виду слѣдующихъ соображеній: по закону 12 Іюня сего года содержаніе воинскаго присутствія съ 1901 года всецѣло переходитъ на средства казны. Такимъ образомъ, тотъ домъ, въ которомъ въ настоящее время помѣщается воинское присутствіе, будетъ свободенъ. Домъ этотъ, по мнѣнію управы, сдавать въ наймы не слѣдовало-бы, въ виду расширенія вообще всѣхъ отраслей дѣятельности земства, такъ напримѣръ: складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, находясь сначала въ зачаточномъ видѣ, въ настоящее время разроссяя въ довольно большое предпріятіе, такъ что нынѣ занимаемое складомъ помѣщеніе (одна комната) является далеко недостаточнымъ. Затѣмъ, открытая со 2 Іюня сего года общественная библіотека помѣщается въ комнатѣ, отведенной во время сессіи окружнаго суда для присяжныхъ засѣдателей. Въ теченіи года бываетъ четыре выѣздныхъ сессіи, каждая не менѣе недѣли. Слѣдовательно, библіотека, кромѣ праздничныхъ дней, должна быть закрыта еще около мѣсяца въ году. Такое положеніе дѣла очень невыгодно отражается на дѣятельности самой библіотеки и неудобно для подписчиковъ, тѣмъ болѣе, что значительное количество подписчиковъ въ библіотекѣ составляютъ земскіе учителя и фельдшера изъ уѣзда, для которыхъ полученіе книгъ, въ виду дальности разстоянія библіотеки, и безъ того затруднительно, а закрытіе ее сразу на нѣсколько дней лишаетъ ихъ возможности пользоваться книгами изъ земской библіотеки, ибо не всегда имѣется удобный случай и является возможность послать въ городъ.

Съ освобожденіемъ воинскимъ присутствіемъ земскаго дома, управа предполагаетъ размѣстить земскія учрежденія слѣдующимъ образомъ: двѣ комнаты, въ которыхъ помѣщается архивъ присутствія, предоставить складу, залъ присутствія—подъ библіотеку

и одну маленькую комнатку для музея, а часть канцеляріи помѣстить въ комнатѣ, нынѣ занимаемой библіотекой.

Такимъ образомъ, помѣстивъ складъ, библіотеку и музей въ зданіи воинскаго присутствія и переведя часть канцеляріи, какъ было указано выше, пристройка къ земской управѣ является совершенно лишней, такъ какъ съ тѣхъ поръ, какъ разсчетъ о земскихъ платежахъ стало вести само казначейство, посѣтителей въ управѣ значительно уменьшилось и всѣ просители свободно размѣщаются въ имѣющейся при земской управѣ передней.

Независимо отъ этого, управа имѣетъ честь доложить, что сдѣлать пристройку къ земской управѣ довольно затруднительно. Въ длину дома сдѣлать ее нельзя по маломѣрности мѣста, а пристройка въ глубь усадьбы совершенно заслонитъ свѣтъ въ присутственный залъ управы.

Объ изложенномъ Конотопская земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

28 Августа 1900 года № 7057.

Согласно предложенію господина предсѣдателя Конотопскаго земскаго Собранія Константина Ѳедоровича Кулябка, земское Собраніе сессіи 1899 года постановило: поручить управѣ выработать къ предстоящему очередному Собранію проэктъ устройства

при Конотопскомъ земствѣ мѣстнаго историческаго архива и музея и просило гласнаго Александра Матвѣевича Лазаревскаго принять участіе въ разработкѣ означеннаго вопроса.

Во исполненіе постановленія земскаго Собранія, земскою управою въ засѣданіи 21 Іюля сего года, при участіи гласныхъ: А. М. Лазаревскаго, Л. Н. Кандиба и А. В. Соколовскаго выработанъ нижеслѣдующій проэктъ устройства при Конотопскомъ земствѣ мѣстнаго историческаго архива и музея.

I. Имѣя въ виду собрать и сохранить отъ истребленія памятники мѣстной старины, письменные акты, вещественные предметы, дѣла и бумаги общественныхъ учрежденій, однимъ словомъ, всѣ тѣ данныя, которыя такъ необходимы для изученія и пониманія не только прошлой, но и настоящей жизни мѣстнаго края, желательно учрежденіе при Конотопской земской управѣ собранія мѣстной старины или историческаго музея.

II. а) Въ музей должны войти всякаго рода памятники мѣстной старины, какъ письменные, такъ и вещественные, а равно предметы, хотя и составляющіе принадлежность настоящаго обихода, но имѣющіе непосредственную связь съ стариной.

б) Въ собраніе письменныхъ памятниковъ должны войти всякаго рода историческіе и юридическіе акты, какъ-то: гетманскіе универсалы, оффиціальныя и частныя переписки, купчія крѣпости, духовныя завѣщанія и т. п. Время составленія сихъ актовъ ограничивается 1861 годомъ. Сюда-же должны войти разнаго рода бумаги общественныхъ учрежденій, сохранившіяся внѣ архивовъ, а равно дѣла мѣстныхъ мировыхъ учрежденій за время 1861—1863 г.г.

в) Вещественные памятники составляютъ старинныя иконы, всякаго рода оружіе, предметы домашняго обихода, портреты, картины и т. п.

г) Предметы стариннаго произведенія: узоры на одеждахъ и на пасхальныхъ яйцахъ (писанки), гончарныя издѣлія разныхъ оригинальныхъ формъ.

д) Желательно собрать въ музей всѣ тѣ печатныя сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ исторію мѣстности, занимаемую Конотопскимъ и сосѣдними съ нимъ уѣздами.

е) Желательно собрать свѣдѣнія о существующихъ въ уѣздѣ могилахъ, городкахъ и другихъ памятникахъ, остающихся на поверхности земли. При этомъ весьма интересно было-бы получить описанія этихъ памятниковъ съ планомъ ихъ расположенія, причемъ на планѣ должны быть нанесены находящіяся вблизи этихъ памятниковъ рѣки и яры.

Примѣчаніе. При собираніи свѣдѣній о могилахъ, городкахъ и другихъ мѣстныхъ памятникахъ, существенную помощь могли-бы оказать учителя народныхъ школъ; они-же могли-бы собирать и памятники народной литературы: пѣсни, сказки, поговорки, и т. п., собираніе каковыхъ произведеній могло-бы составить особый отдѣлъ въ музеѣ.

III. Организованный архивъ съ музеемъ долженъ быть учрежденъ при Конотопской уѣздной земской управѣ и долженъ находиться въ непосредственномъ вѣдѣніи и наблюденіи предсѣдателя управы или одного изъ членовъ управы, по назначенію земскаго Собранія.

IV. Всѣ предметы, пріобрѣтенные для музея и поступающіе въ музей, должны вписываться тщательно и аккуратно въ инвентарную книгу музея, которая должна вестись по образцу инвентарныхъ книгъ, существующихъ историческихъ мѣстныхъ музеевъ.

V. По полученіи разрѣшенія на учрежденіе при Конотопской земской управѣ мѣстнаго историческаго музея, земская управа должна ознакомить населеніе уѣзда съ цѣлью учрежденія

музея и его задачами, а также принимать всѣ зависящія отъ нея мѣры къ сохраненію отъ истребленія памятниковъ мѣстной старины и къ пополненію музея.

VI. На устройство помѣщенія музея, на печатаніе инвентарной книги, нужныхъ бланковъ и на другіе расходы по организаціи музея управа испрашиваетъ кредитъ на 1901 годъ въ размѣрѣ ста рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1900 года № 7810.

Согласно постановленію чрезвычайнаго земскаго Собранія отъ 16 Января сего года, Конотопская земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія копію постановленія своего, состоявшагося 24 Января сего года, по вопросу о распредѣленіи дѣятельности между г. предсѣдателемъ и членами управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

Конотопской Уѣздной Земской Управы

24 Января 1900 года № 9.

Предсѣдатель *П. Н. Кандиба.*

Присутствовали Члены: { *Н. А. Салогубъ.* *К. А. Лященко.* *А. М. Марусевичъ.*

Слушали	Постановили
1. Предсѣдатель управы П. Н. Кандиба предложилъ къ обсужденію управы вопросъ о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами управы, такъ какъ распредѣленіе обязанностей, произведенное по журналу управы 20 Ноября 1898 года, за выходомъ въ отставку члена управы Н. Я. Армашевскаго и избраніемъ на его мѣсто члена управы А. М. Марусевича, на столько измѣнили условія дѣятельности наличнаго состава управы, что руководиться этимъ распредѣленіемъ въ будущемъ, безъ	1. Ближайшій надзоръ за правильнымъ исполненіемъ дѣлъ въ подвѣдомственныхъ земству учрежденіяхъ, а равно и работы о своевременномъ устройствѣ и ремонтѣ дорогъ, гатей и мостовъ, повѣрка ходатайствъ обществъ о выдачѣ хлѣбныхъ и денежныхъ ссудъ, а также производство дознаній и разслѣдованій по поступающимъ въ управу ходатайствамъ, собираніе необходимыхъ свѣдѣній для доклада земскому Собранію, исполненіе постановленій и порученій земскаго Собранія и коллегіи управы, возлагается на каждаго представителя управы, въ предѣлахъ назначеннаго ему участка. Въ отношеніи исполненія выпеперечисленныхъ обязанностей, Ко-

явнаго ущерба для дѣла, не представиться возможности.

нотопскій уѣздъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

а) Волости: Семяновская и Карабутовская находятся въ завѣдываніи предсѣдателя управы П. Н. Кандиба.

б) Волости: Бахмачская, Батуринская и Краснянская состоятъ въ завѣдываніи члена управы К. А. Лященко.

в) Волости: Голенская, Дмитровская и Красно-Колядинская находятся въ завѣдываніи члена управы Н. А. Салогуба.

г) Волости: Конотопская, Велико-Самборская и Кошарская состоятъ въ завѣдываніи члена управы А. М. Марусевича.

Сверхъ того возлагается:

2. На господина предсѣдателя управы, кромѣ обязанностей, указанныхъ въ 101 и 102 ст. пол. о зем. учр. 1890 года, ближайшее завѣдываніе и наблюденіе:

а) За канцеляріей управы.

б) За производствомъ строительныхъ и ремонтныхъ работъ по земскимъ постройкамъ въ г. Конотопѣ.

в) Расходованіе всѣхъ земскихъ суммъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 3 пунктѣ перечня, утвержденнаго земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1892 года. *).

*) *Примѣчаніе:* Распоряженія о производствѣ чрезвычайныхъ расходовъ, непредусмотрѣнныхъ смѣтою, и распредѣленіе

г) Въ составъ Конотопскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія постояннымъ членомъ отъ Конотопскаго земства управою избранъ предсѣдатель управы П. Н. Кандиба.

д) Въ составъ коммиссіи, образуемой по дѣламъ о вознагражденіи за принудительное отчужденіе имуществъ, отъ Конотопскаго земства членомъ коммиссіи управою избранъ предсѣдатель управы П. Н. Кандиба.

е) Въ составъ коммиссіи по продажѣ заложенныхъ земель отъ Конотопской управы избранъ предсѣдатель оной П. Н. Кандиба.

3. На члена управы Н. А. Салогуба возлагается ближайшее завѣдываніе и наблюденіе:

а) За Конотопскою земскою больницею.

б) За ветеринарною лѣчебницею въ городѣ Конотопѣ.

г) Въ случаяхъ, когда г. предсѣдатель управы, вслѣдствіе отпуска, болѣзни, лишенъ возможности участвовать, либо по закону самъ устраняетъ себя отъ участія въ дѣлахъ на правахъ члена: Конотопскаго воинскаго присутствія, коммиссіи по дѣламъ о вознагражденіи за принудительное отчужденіе имуществъ и коммиссіи по продажѣ заложенныхъ

суммъ губернскаго земства, отпускаемыхъ въ распоряженіе управы, безъ ближайшаго опредѣленнаго назначенія таковыхъ.

земель, тогда, вмѣсто предсѣдателя управы, назначается членомъ этихъ учрежденій членъ управы Н. А. Салогубъ.

4. На члена управы К. А. Лященко возлагается ближайшій надзоръ за хозяйствомъ мѣстъ заключенія въ г. Конотопѣ и участіе на правахъ члена въ уѣздной коммиссіи для пріема на сдаточныхъ пунктахъ поставляемыхъ въ войска лошадей.

5. На члена управы А. М. Марусевича возлагается ближайшій надзоръ за дѣятельностью земскаго земледѣльческаго склада орудій и участіе на правахъ члена въ уѣздномъ распорядительномъ комитетѣ и въ коммиссіяхъ, образуемыхъ для обсужденія жалобъ на неудовлетворительность помѣщеній въ казармахъ.

6. Для отправленія дѣлъ, не требующихъ коллегіальныхъ распоряженій управы, устанавливается слѣдующая очередь посѣщенія управы:

а) Понедѣльникъ и Пятница предсѣдатель управы П. Н. Кандиба.

б) Вторникъ членъ управы К. А. Лященко.

в) Среда и Четвергъ членъ управы А. М. Марусевичъ.

г) Суббота членъ управы Н. А. Салогубъ.

7. Въ тѣхъ случаяхъ, когда коллегіальное засѣданіе управы въ дни, опредѣленные въ § 2 правилъ внутренняго распорядка управы, утвержденнаго чрезвычайнымъ земскимъ Собраніемъ 20 Февраля 1893 года (1, 15 и 20 числа каждаго мѣсяца), вслѣдствіе обремененія занятіями гг. членовъ управы въ участкахъ, не можетъ состояться, то время коллегіальныхъ засѣданій управы на послѣдующій разъ назначается въ послѣднемъ засѣданіи.

Коллегіальныхъ засѣданій, во всякомъ случаѣ, должно быть не менѣе четырехъ въ мѣсяцъ.

Причемъ, въ дни засѣданія медицинской коммиссіи присутствіе полнаго состава управы необходимо.

Въ остальныхъ засѣданіяхъ достаточно двухъ членовъ, засѣдающихъ по очереди вмѣстѣ съ господиномъ предсѣдателемъ управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1900 года № 7812.

Господинъ начальникъ губерніи, циркуляромъ отъ 24 Іюля сего года за № 55, на имя г. предсѣдателя управы, обратился съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Однимъ губернскимъ начальствомъ возбужденъ вопросъ о необходимости предоставленія въ законодательномъ порядкѣ губернаторамъ и земскимъ Собраніямъ тѣхъ-же правъ по составленію обязательныхъ постановленій для находящихся въ уѣздахъ дачныхъ мѣстъ и курортовъ, которыя, по ст. 108 город. полож., принадлежатъ городскимъ думамъ, въ отношеніи живущихъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній обывателей.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, принявъ во вниманіе, что изъясненный вопросъ имѣетъ общее для всѣхъ губерній значеніе, циркуляромъ отъ 26 Іюня сего года за № 11—5284, проситъ меня предварительно окончательнаго разсмотрѣнія этого вопроса, подвергнуть его всестороннему обсужденію, и заключеніе мое, по сношеніи съ подлежащими учрежденіями и лицами, представить въ министерство.

Сообщая объ изложенномъ г.г. предсѣдателямъ земскихъ управъ, имѣю честь предложить представить мнѣ свои соображенія по сему вопросу въ возможно-непродолжительномъ времени“.

Представляя объ изложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, управа высказывается за необходимость предоставленія права земскимъ Собраніямъ устанавливать правила и обязательныя

постановленія для курортовъ и дачныхъ мѣстъ, расположенныхъ въ уѣздѣ, такъ какъ въ Конотопскомъ уѣздѣ мѣст. Батуринъ и с. Желдаки въ послѣднее время все болѣе, и болѣе заселяются дачниками.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

22 Сентября 1900 года № 7839.

Ст. 4 правилъ о пріемѣ на страхъ отъ огня Черниговскимъ губернскимъ земствомъ движимыхъ имуществъ—говоритъ, что „движимость, принадлежащая земству или сельскому обществу, можетъ быть застрахована въ полной стоимости, если на это согласиться губернская управа".

Полагая необходимымъ застраховать тѣ машины и орудія сельско-хозяйственнаго склада, которыя имѣютъ достаточное количество деревянныхъ частей и стоятъ въ деревянномъ сараѣ, уѣздная управа обратилась къ страховому агенту по Конотопскому уѣзду съ просьбой принять на страхъ земства часть движимаго имущества нашего склада въ полной ея стоимости.

При составленіи страховой описи отдаваемыхъ на страхъ машинъ и орудій, онѣ были оцѣнены по подлиннымъ счетамъ фирмъ съ начисленіемъ накладныхъ расходовъ по доставкѣ ихъ въ складъ. Опись эта подписана членомъ управы, завѣдующимъ складомъ и, слѣдовательно, согласно ст. 20 указанныхъ выше правилъ, уѣздная управа удостовѣрила этимъ „точность и правиль-

ность“ тѣхъ данныхъ, на основаніи которыхъ произведена оцѣнка этого имущества. Стоимость всѣхъ отдаваемыхъ на страхъ орудій выразилась въ суммѣ 4006 руб. и уѣздная управа получила отъ Конотопскаго агента предварительное свидѣтельство о застрахованіи ихъ на общемъ основаніи въ 2/3 стоимости, т. е. въ 2658 р., а о дострахованіи остальной трети агентъ возбудилъ ходатайство передъ губернской управой, на основаніи приведенной выше ст. 4 правилъ.

Каково-же было удивленіе уѣздной управы, когда послѣ долгаго молчанія и вторичнаго по этому поводу запроса, она получила отъ губернской управы (на имя агента) отношеніе отъ 3 Августа за № 3237, въ которомъ губернская управа пишетъ, что „страхованіе утверждено въ суммѣ обезпеченія, указанной агентомъ, которая соотвѣтствовала дѣйствительной стоимости машинъ по прейсъ-куранту Орловскаго земскаго склада, почему оцѣнка, показанная въ описи, не могла быть принята полностью“.

Такое утвержденіе губернской управы равносильно либо отрицанію правильности оцѣнки страхуемыхъ машинъ, удостовѣренной уѣздной управой въ лицѣ ея члена, завѣдующаго складомъ, либо представляетъ изъ себя открытіе, произведенное однимъ почеркомъ пера въ Черниговѣ, убѣдившись въ справедливости котораго, Конотопской управѣ слѣдовало-бы немедленно закрыть нашъ складъ, такъ какъ населеніе уѣзда платитъ по Черниговскимъ свѣдѣніямъ за сельско-хозяйственныя орудія на цѣлыхъ 33% дороже ихъ стоимости.

Хотя Конотопская управа старалась слѣдить не только за литературой вопроса, но даже командировала завѣдующаго складомъ въ Орелъ на совѣщаніе, образованное Орловской губернской управой, по вопросамъ, касающимся дѣятельности земскихъ складовъ, и потому и цѣны, и условія продажи Орловскаго губернскаго склада не составляли для Конотопской управы

новости, но такое смѣлое, чтобы не сказать болѣе, утвержденіе Черниговской губернской управы заставило уѣздную управу еще разъ провѣрить страховую оцѣнку съ прейсъ-курантомъ Орловскаго склада.

Это сравненіе показало, что изъ всѣхъ №№ страховой описи въ прейсъ-курантѣ Орловской губернской управы, разосланномъ земскимъ управамъ при отношеніи отъ 12 Января за № 363, есть только два номера, а именно: четырехъ-конныя молотилки Ланца и косы „Дамасценеръ".

800 штукъ косъ оцѣнены для страхованія въ 600 рублей, т. е. по 75 коп. штука, а въ Орлѣ коса „Дамасценеръ" стоитъ 87—91 коп.; 3 молотилки Ланца у насъ оцѣнены въ 825 руб., т. е. по 275 р. каждая, а въ Орловскомъ прейсъ-курантѣ цѣна ихъ показана по 235 рублей, но дѣло въ томъ, что у насъ продается полный молотильный гарнитуръ, по Орловскому-же прейсъ-куранту цѣна молотилки показана безъ ремней. Кромѣ того, при составленіи страховой описи показаны были продажныя цѣны нашего склада, а указанный выше прейсъ-курантъ Орловской управы разумѣетъ цѣны, установленныя уполномоченнымъ Орловскаго бюро на заграничныхъ заводахъ, куда онъ былъ командированъ для покупки орудій большими партіями по заказу нѣсколькихъ земствъ. Этотъ прейсъ-курантъ и былъ разосланъ для того, чтобы положить починъ совмѣстной съ другими земскими складами выпискѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ, такъ что продажная цѣна этихъ-же машинъ и въ Орлѣ будетъ выше той, какая стоитъ въ этомъ прейсъ-курантѣ.

Такимъ образомъ оказалось, что у губернской управы не было никакихъ данныхъ для того, чтобы понижать стоимость нашихъ орудій и машинъ на цѣлую треть.

Если даже совершенно оставить въ сторонѣ то обстоятельство, что сказаннымъ утвержденіемъ губернская управа предпола-

гаетъ со стороны уѣздной умышленное преувеличеніе цѣны орудій, не имѣя на то ровно никакихъ данныхъ, то и въ такомъ случаѣ подобное отношеніе къ страховому дѣлу врядъ-ли является желательнымъ.

Конотопской управѣ извѣстно уже много случаевъ съ страхованіями частныхъ лицъ, когда оцѣнки страхуемыхъ имуществъ произвольно понижались въ Черниговѣ, извѣстны и другія распоряженія губернской управы по земскому страхованію, могущія повесть за собой дискредитированіе этого дѣла въ глазахъ населенія, но встрѣтить подобное отношеніе къ страхованію земскаго склада она никакъ не ожидала.

Считая своею обязанностью обратить вниманіе уѣзднаго Собранія на подобныя распоряженія по страховому дѣлу, одной изъ наиболѣе существенныхъ задачъ губернскаго земства, дѣлу, которое было поставлено въ нашей губерніи сравнительно высоко, и ухудшеніе котораго тѣмъ болѣе было-бы очень печальнымъ явленіемъ, Конотопская земская управа имѣетъ честь просить уѣздное Собраніе принесть на указанное выше распоряженіе губернской управы жалобу въ губернское земское Собраніе, прося его отмѣнить это распоряженіе и предложить губернской управѣ на будущее время при утвержденіи страхованій руководиться болѣе серьезными данными, чѣмъ тѣ, на основаніи которыхъ она позволяетъ себѣ не утверждать этихъ страхованій.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

24 Сентября 1900 года № 7963

Представляя прошеніе дворянина Петра Владиміровича Ягодовскаго, ходатайствующаго о выдачѣ ему вознагражденія за труды по борьбѣ съ саранчею въ теченіи 1899 года, Конотопская земская управа имѣетъ честь доложить, что она 10 Сентября прошлаго года, заслушавъ въ своемъ засѣданіи сообщеніе г. земскаго начальника 2 участка о дѣятельности распорядителя П. В. Ягодовскаго, разсмотрѣвъ дневникъ работъ, а также выслушавъ объясненія члена управы К. А. Лященко по этому вопросу, препроводила все производство въ губернскую земскую управу съ просьбой ассигновать г. Ягодовскому вознагражденіе въ размѣрѣ 50 рублей (отношеніе 16 Сентября 1899 г. № 7504), но губернская земская управа отклонила это ходатайство на основаніи того, что распорядителемъ Ягодовскимъ не представленъ былъ отчетъ о дѣятельности его въ теченіи осенняго періода времени (отношеніе 29 Сентября 1899 года № 698/6474), а когда управой былъ отосланъ отчетъ (4 Ноября 1899 года № 9065), правильность коего была также удостовѣрена г. земскимъ начальникомъ, то губернская управа отвѣтила, что она не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство г. Ягодовскаго на основаніи 6 параграфа правилъ борьбы съ саранчею, содержаніе коего слѣдующее: „тѣ расходы по борьбѣ съ саранчею въ 1899 г. принимаются на счетъ губернскаго земства, которые будутъ предприняты по распоряженіямъ установленной для этого организаціи, т. е. распорядительныхъ комитетовъ и уѣздныхъ управъ, за исключеніемъ работъ по рытью канавъ“.

По мнѣнію Конотопской управы, такой отказъ со стороны губернской управы неправиленъ, такъ какъ приведенныя правила не противорѣчатъ удовлетворенію ходатайства Конотопской земской управы, ибо ходатайство это основано на оя постановленіи и на основаніи данныхъ, полученныхъ отъ г. земскаго начальника, въ участкѣ коего эти работы производились и ему хорошо было извѣстно какіе получились результаты тѣхъ работъ. Кромѣ того въ примѣчаніи къ пункту 9 тѣхъ-же правилъ говорится: „мѣстнымъ распорядителямъ работъ будетъ выдаваемо губернскою управою особое вознагражденіе (не свыше 50 рублей) за весь періодъ борьбы съ саранчею даннаго года по представленіямъ уѣздныхъ управъ, съ приложеніемъ отчета, указаннаго въ пунктѣ 7 настоящаго параграфа“.

Отчетъ этотъ былъ составленъ распорядителемъ Ягодовскимъ и правильность его удостовѣрена г. земскимъ начальникомъ, который въ то же время состоитъ и членомъ распорядительной коммиссіи. Слѣдовательно, тѣ основанія, которыя послужили причиной къ не выдачѣ вознагражденія г. Ягодовскому и на которыя ссылается въ выше приведенныхъ отношеніяхъ губернская земская управа были выполнены какъ г. Ягодовскимъ, такъ и управой.

Поэтому Конотопская земская управа ходатайствуетъ предъ земскимъ Собраніемъ объ удовлетвореніи просьбы П. В. Ягодовскаго, такъ какъ отказъ со стороны губернской земской управы въ выдачѣ вознагражденія распорядителямъ работъ въ будущемъ можетъ поставить управу въ крайне затруднительное положеніе при назначеніи тѣхъ распорядителей.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Конотопское Уѣздное Земское Собраніе.

Дворянина Петра Владиміровича Ягодовскаго

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1899 году въ Краснянской дачѣ въ большомъ количествѣ появилась саранча; я былъ назначенъ распорядителемъ объ истребленіи саранчи и принималъ самыя дѣятельныя мѣры, чтобы истребить ея, и дѣйствительно достигъ этого, такъ что саранча вся истреблена, что можетъ засвидѣтельствовать земскій начальникъ 2 участка Александръ Ивановичъ Константиновъ, а также о моей дѣятельности извѣстно и земской управѣ, за что я, по закону, долженъ получить вознагражденіе за мой усиленный трудъ, но губернская управа отказала, несмотря на то, что я съ уничтоженіемъ саранчи принесъ жителямъ большую пользу. Почему я вынужденъ обратиться съ покорнѣйшей просьбой въ земское Собраніе о ходатайствѣ предъ губернскою управою о вознагражденіи меня за усиленный трудъ. 1900 года Сентября 22 дня.

Дворянинъ Петръ Ягодовскій.

Подлинное за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

22 Сентября 1900 года № 7879.

Прошлогоднее земское Собраніе, по предложенію господина предсѣдателя Собранія, поручило управѣ разработать способъ обложенія земскими сборами ярмарочныхъ площадей Конотопскаго уѣзда.

Во исполненіе этого порученія Собранія, управа собрала, чрезъ своихъ членовъ, данныя о доходности ярмарочныхъ площадей существующихъ ярмарокъ. Собранными свѣдѣніями устанавливается, что функціонирующія ярмарки въ Конотопскомъ уѣздѣ слѣдующія:

1. Въ м. Батуринѣ ярмарка собирается на площади, мѣрою 2 десят. 1900 квад. саж., принадлежащей вѣдомству управленія государственными имуществами, пять разъ въ годъ, а именно: на 2-й и 5-й недѣлѣ великаго поста, 9 Мая, 1 Августа и 26 Октября. Получаемый отъ площади доходъ 277 руб. въ годъ обращается въ доходъ казны.

2. Въ мѣст. Бахмачѣ бываетъ ярмарка три раза въ году, а именно: 21 Мая, 6 Августа и 26 Сентября. Собирается она на принадлежащей Бахмачскимъ обществамъ площади, мѣрою около полудесятины. Выручаемый доходъ отъ площади отъ 113 до 116 р. въ годъ поступаетъ въ распоряженіе церковно-приходского попечительства Успенской церкви м. Бахмача.

3. Въ селѣ Тиницѣ ярмарка бываетъ два раза въ годъ: 17 Марта и 30 Августа на принадлежащей обществу площади, мѣрою на 3 десятины. Дохода отъ этой площади общество не извлекаетъ.

4. Въ селѣ Григоровкѣ ярмарка собирается на площади, мѣрою 4 десятины, принадлежащей мѣстнымъ обществамъ и Александру Петровичу Покорскому-Жоравко. Бываетъ она три раза въ годъ, а именно: 9 Марта, на преполовеніе пятидесятницы и 1 Ноября. Выручаемый доходъ отъ площади отъ 70 до 80 р. поступаетъ въ распоряженіе церковно-приходского попечительства.

5. Въ селѣ Голенкѣ ярмарка бываетъ три раза въ годъ, а именно: 1 Марта, 29 Іюня и 8 Сентября. Ярмарка эта собирается на общественной площади, мѣрою 1 десятина. Выручаемый доходъ около 120 руб. поступаетъ въ распоряженіе сельскихъ обществъ. Доходы эти въ послѣднее время расходуются на постройку пріемнаго покоя въ селѣ Голенкѣ.

6. Въ м. Красномъ-Колядинѣ бываетъ ярмарка четыре раза въ годъ, а именно: 2 Февраля, въ дни праздника св. тройцы, 14 Сентября и 6 Декабря. Собирается она на общественномъ выгонѣ, мѣрою 9 десятинъ. Выручаемый доходъ отъ ярмарки по 433 р. 33 к. въ годъ поступаетъ въ пользу сельскихъ обществъ мѣст. Краснаго-Колядина и въ настоящее время расходуется на постройку пріемнаго покоя.

7. Въ с. Крапивнѣ бываетъ ярмарка три раза въ годъ, а именно: 7 Октября, на третьей недѣлѣ по пасхѣ и послѣ Крещенія. Собирается она на улицахъ с. Крапивны и выручаемый доходъ 200 руб. въ годъ поступаетъ въ распоряженіе церковно-приходского попечительства и обращается въ настоящее время на постройку новой церкви въ с. Крапивномъ.

8. Въ с. Великомъ-Самборѣ бываетъ ярмарка четыре раза въ годъ: на вербной недѣлѣ, на троицкихъ святкахъ, 20 Сентября и 9 Декабря. Собирается она на площади, мѣрою 10 десятинъ, принадлежащей вѣдомству государственныхъ имуществъ, содержимой въ арендѣ общества с. Великаго-Самбора за 56 р. 70 к., а прибыль 8 руб. поступаетъ въ доходъ общества.

9. Въ с. Сосновкѣ бываетъ ярмарка три раза въ годъ, а именно: 1 Января, 29 Іюня и 26 Сентября. Собирается ярмарка на общественномъ выгонѣ, мѣрою 10 десятинъ. Дохода общество отъ площади не извлекаетъ.

10. Въ городѣ Конотопѣ ярмарка бываетъ четыре раза въ годъ, а именно: 25 Марта, 23 Апрѣля, 15 Августа и 21 Ноября. Ярмарка эта собирается на городской площади и выручаемый доходъ за оную 400 руб. въ годъ поступаетъ въ пользу городского общественнаго управленія. Неразрывно съ этимъ, какъ продолженіе ярмарочной площади въ гор. Конотопѣ составляетъ базарная площадь гор. Конотопа, доходъ которой, какъ можно судить по отчетамъ городской управы, составляетъ отъ 5 до 6 тысячъ рублей въ годъ.

На основаніи существующихъ законоположеній, ярмарочныя и базарныя площади не освобождаются отъ обложенія земскими сборами и должны быть привлечены къ платежу этихъ сборовъ по дѣйствительному извлекаемому отъ нихъ доходу. Произведеннымъ разслѣдованіемъ выяснено, что двѣ ярмарочныя площади, а именно: Сосновская и Тиницкая не приносятъ дохода. Бездоходными онѣ являются потому, что общества до сего времени не пожелали извлекать дохода отъ нихъ, а потому и эти площади должны быть привлечены къ обложенію по доходности однородныхъ ярмарокъ, какъ напр., Бахмачская и Велико-Самборская. На этомъ основаніи управа полагаетъ, что земскому Собранію слѣдовало-бы привлечь всѣ ярмарковыя площади къ обложенію земскими сборами на 1901 годъ по слѣдующей доходности:

1) Батуринская . . . 277 р.
2) Бахмачская . . . 116 р.
3) Тиницкая . . . 100 р.
4) Григоровская . . 80 р.
5) Голенская . . . 120 р.

6) Красно-Колядинская . 433 р. 33 к.
7) Крапивянская . . 200 р.
8) Велико-Самборская . 70 р.
9) Сосновская. . . 70 р.
10) Конотопская . . . 6000 р.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ
КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

22 Сентября 1900 года № 7881.

Жительствующій при станціи Дмитровка, Либаво-Роменской желѣзной дороги мѣщанинъ Иванъ Борисовъ Бажановъ, поданнымъ на имя господина предсѣдателя Конотопскаго земскаго Собранія прошеніемъ, ходатайствуетъ объ исключеніи взыскиваемой съ него недоимки земскихъ сборовъ за принадлежащее ему при стан. Дмитровка недвижимое имущество въ количествѣ около 300 руб., которой онъ, Бажановъ, по отсутствію средствъ для существованія, уплатить не имѣетъ возможности.

При разрѣшеніи настоящаго ходатайства въ прошлогоднемъ земскомъ Собраніи возникло предположеніе—не было-ли преувеличенія въ обложеніи имущества мѣщанина Бажанова, почему Собраніе поручило управѣ произвести дознаніе по этому дѣлу.

Во исполненіе этого порученія Собранія, управа имѣетъ честь доложить:

1. Первоначально имущество Бажанова привлечено къ

обложенію земскими сборами въ 1884 году не по специальной оцѣнкѣ, а по страховой, которою имущество это было обезпечено на случай пожара выраженною суммою въ 4400 рублей.

Затѣмъ въ 1897 году имуществу этому была произведена переоцѣнка бухгалтеромъ управы П. Бойко, по которой цѣнность этого имущества опредѣлена въ 1900 рублей. Послѣдняя оцѣнка примѣнена къ обложенію съ 1898 г.

Въ настоящемъ году членомъ управы Н. А. Салогубомъ вновь произведена переоцѣнка этого имущества, по которой стоимость его опредѣлена уже въ 900 рублей.

Сопоставляя эти три оцѣнки нельзя не придти къ заключенію, что сначала очень цѣнное имущество, за отсутствіемъ средствъ у владѣльца, не будучи поддерживаемо своевременнымъ ремонтомъ, съ каждымъ годомъ теряло и теряетъ въ цѣнности на столько, что приходитъ къ уничтоженію.

Упадокъ имущества объясняется не бездоходностью онаго, такъ какъ доходность и въ настоящее время въ минимальномъ размѣрѣ можетъ быть опредѣдена въ 960 рублей, что при 6% капитализаціи составитъ сумму въ 1600 рублей, а тѣмъ, что весь доходъ его идетъ на содержаніе семьи Бажанова.

Въ настоящее время на имуществѣ Бажанова числится подлежащихъ платежу земскихъ сборовъ: недоимки 229 рублей 76 коп., пени 134 руб. 4 коп., всего 363 рубля 80 коп. Такая крупная недоимка накопилась вслѣдствіе того, что по этому владѣнію въ теченіи 16 лѣтъ почти не производилось никакихъ платежей. Годовой окладъ сборовъ по этому владѣнію составляетъ 15 рублей 50 коп., а пеня за одинъ годъ на неуплаченную недоимку составляетъ 27 руб. 60 к. Слѣдовательно, если Бажановъ будетъ безнедоимочно уплачивать ежегодно окладъ начисляемыхъ на его имущество сборовъ и пеню на недоимку, то ему ежегодно

придется уплачивать по 43 руб. 10 к. въ годъ, что составляетъ почти половину дохода его имущества и недоимка останется не погашенною. Если взыскать эту недоимку крутыми мѣрами, т. е. путемъ обращенія всего дохода на пополненіе недоимки, то для этого потребуется не менѣе пяти лѣтъ.

Разсчитывать на то, чтобы Бажановъ уплатилъ въ разъ всю эту недоимку, не продавая облагаемаго имущества, нѣтъ основаній, такъ какъ дознаніемъ члена управы Н. А. Салогуба устанавливается его бѣдность на столько, что существованіе его семьи безъ посторонней помощи едва возможно.

Такое положеніе дѣла невольно ставитъ въ необходимость придти на помощь Бажанову, безъ особеннаго разоренія, погасить накопившіяся недоимки земскаго сбора.

Управа полагаетъ возможнымъ рекомендовать земскому Собранію по настоящему дѣлу принять слѣдующія рѣшенія:

1) Сложить всю начисленную на владѣніи Бажанова пеню въ размѣрѣ 134 руб. 4 коп.

2) Разсрочить уплату самой недоимки на 10 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы безнедоимочно уплачивалось по 22 руб. 98 коп. въ годъ.

3) Начиная съ 1901 года облагать имущество Бажанова по оцѣнкѣ, опредѣленной членомъ управы Н. А. Салогубомъ въ 900 р.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1900 года № 7883.

Черниговская губернская управа, при отношеніи отъ 14 Января за № 320, сообщила, что на смѣту Конотопскаго уѣзднаго земства на 1900 годъ господиномъ Черниговскимъ губернаторомъ сдѣланы слѣдующія замѣчанія.

Въ смѣтѣ доходовъ не показано никакой суммы недоимки земскихъ сборовъ, признаваемой благонадежной къ поступленію въ 1900 году.

При ближайшемъ выясненіи означеннаго уклоненія отъ ст. 5 прав. составленія земскихъ смѣтъ, оказывается, что таковое допущено земствомъ на томъ основаніи, что недоимка земскихъ сборовъ по Конотопскому уѣзду въ послѣдніе годы прогрессивно увеличивается, такъ: на 1 Января 1897 года она составляла 49954 руб. 27 коп., къ 1 Января 1898 года—65877 руб. 94 к. и къ 1 Января 1899 года достигла 88994 руб. 28³/₄ коп.; по сему земство пришло къ убѣжденію, что въ будущемъ году нельзя ожидать какого либо поступленія недоимки, а, слѣдовательно, не представляется возможности сокращать, на счетъ сего источника, обложеніе недвижимыхъ имуществъ.

Такое заключеніе земства не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ нельзя допустить, чтобы недоимка вовсе не поступала, а потому необходимо выяснить суммы ежегоднаго поступленія ея за послѣдніе пять лѣтъ и, согласно циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 16 Сентября 1899 года за № 51,

опредѣлить нормальное поступленіе недоимки, соотвѣтствующую сумму внести въ смѣту доходовъ, исправивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и раскладку земскихъ сборовъ.

2. Доходность Волчанскаго свеклосахарнаго завода опредѣлена путемъ сравненія производительности сего завода съ таковымъ-же Дубовязовскимъ, тогда какъ, согласно ст. 8 вр. прав. о зем. пов., основаніемъ размѣра обложенія должны служить цѣнность и доходность, установленная особо по каждому облагаемому имуществу. Объ этомъ надлежитъ указать Конотопскому земству и предложить о точномъ исполненіи требованія закона.

По настоящему замѣчанію, смѣтная коммиссія губернскаго земскаго Собранія сдѣлала такое заключеніе: по 1 замѣчанію г. губернатора, коммиссія полагаетъ необходимымъ для уѣзднаго земства выяснить поступленія недоимокъ, согласно циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 16 Сентября за № 51, и опредѣлившуюся сумму внести въ смѣту доходовъ, сдѣлавъ соотвѣтствующее исправленіе въ смѣтахъ.

Второе замѣчаніе г. начальника губерніи по поводу обложенія Волчанскаго свеклосахарнаго завода, какъ объяснено предсѣдателемъ уѣздной управы, можетъ быть удовлетворено тѣмъ, что въ настоящее время владѣлецъ завода и Конотопское земство пришли къ соглашенію по оцѣнкѣ завода. Коммиссія полагаетъ, что для опредѣленія стоимости завода должна быть произведена оцѣнка его, согласно существующимъ законоположеніямъ. Губернское земское Собраніе въ засѣданіи 20 Декабря 1899 года, выслушавъ вышеприведенныя замѣчанія начальника губерніи и заключеніе смѣтной коммиссіи, постановило: указать уѣздному земскому Собранію на необходимость исправленія смѣты, согласно циркуляру министра внутреннихъ дѣлъ 16 Сентября 1899 года за № 51;

По замѣчанію относительно обложенія заводовъ согласиться съ заключеніемъ коммиссіи.

Председатель управы, въ виду предстоящаго немедленнаго сообщенія свѣдѣній Конотопскому казначейству объ окладахъ поземельныхъ земскихъ сборовъ, за отсутствіемъ гг. членовъ управы, разрѣшая настоящее дѣло, на основаніи 101 ст. полож. о земск. учр., единолично остановился на слѣдующемъ:

1. Что поступленія недоимокъ за предшествовавшее пятилѣтіе представляютъ слѣдующія цифры:

Въ 1894 году поступило . . .	11619 р.	47 к.
„ 1895 „ „	26335 р.	38½ к.
„ 1896 „ „	30937 р.	77¾ к.
„ 1897 „ „	21626 р.	92 к.
„ 1898 „ „	19810 р.	53¾ к.
	110330 р.	9 к.
Среднее за годъ.	22066 р.	2 к.

2. Что за произведенной уплатою недоимокъ въ то-же пятилѣтіе все таки недоимокъ земскаго сбора по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства состояло:

На 1 Января 1895 года. . . .	52016 р.	23½ к.
„ 1896 „	53308 р.	69½ к.
„ 1897 „	49954 р.	27½ к.
„ 1898 „	65877 р.	94½ к.
„ 1899 „	88994 р.	26¾ к.
	310151 р.	41¾ к.
Среднее въ годъ.	62030 р.	28 к.

Вышеприведенныя цифры показываютъ, что если недоимки и поступаютъ, то параллельно съ этимъ получаются новыя недоимки на счетъ текущихъ окладовъ и что послѣднія не только не сокращаются, а на оборотъ прогрессивно увеличиваются. Что

такое положеніе давно уже вызвало соотвѣтствующія мѣропріятія со стороны земскаго Собранія, заключающіяся въ стремленіи къ образованію запасныхъ капиталовъ: оборотнаго и особо спеціальнаго для склада орудій, всего въ суммѣ 58199 р. 95 к. и что даже такими мѣрами касса земства не обезпечена на столько, чтобы имѣла возможность всегда выполнить неотложные земскіе расходы и нерѣдко приходилось прибѣгать къ очень крупнымъ позаимствованіямъ. Если подчиниться требованію вышеприведенныхъ постановленій и цифру поступленія недоимокъ внести въ доходную смѣту, то на-ряду съ этимъ придется внести въ расходную смѣту всѣ считающіеся за счетъ недоимки невыполненные расходы, которые по расходной смѣтѣ на 1900 годъ не показаны.

На этомъ основаніи замѣчаніе по настоящему вопросу г-на Черниговскаго губернатора и состоявшееся по этому замѣчанію постановленіе Черниговскаго губернскаго земскаго Собранія, по существу нисколько не измѣняетъ доходной смѣты, утвержденной Конотопскимъ земскимъ Собраніемъ на 1900 годъ. Такъ какъ болѣе значительное поступленіе недоимокъ даетъ возможность Конотопскому земству погасить произведенныя въ прежнее время позаимствованія и приступить къ образованію запасныхъ капиталовъ, которые въ настоящее время считаются за неплательщиками въ числѣ недоимокъ земскаго сбора.

На этомъ основаніи постановилъ: сообщить Конотопскому казначейству свѣдѣнія объ окладахъ земскихъ сборовъ, а о замѣчаніяхъ начальника губерніи доложить земскому Собранію перваго очереднаго созыва.

Постановленіе это г. предсѣдателемъ управы было доложено управѣ въ коллегіальномъ засѣданіи 24 Января сего года, которая вполнѣ согласилась съ нимъ.

О всемъ вышеизложенномъ Конотопская земская управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

24 Сентября 1900 года № 7824.

Очередное земское Собраніе прошлаго года, разсмотрѣвъ предложеніе Василія Григорьевича Школяренко, о пожертвованіи 10000 рублей на благотворительныя цѣли и заключеніе земской управы по данному предложенію г. Школяренко, постановило: поручить управѣ, войдя въ сношеніе съ г. Школяренко, выработать къ слѣдующему очередному Собранію проэктъ использованія предложеннаго пожертвованія.

Предсѣдатель управы нѣсколько разъ видѣлся съ г. Школяренко и послѣ совмѣстнаго обсужденія даннаго вопроса, г. Школяренко пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) Капиталъ въ 10000 рублей г. Школяренко вноситъ въ контору государственнаго банка вкладомъ на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы проценты съ него были выдаваемы ежегодно въ опредѣленные сроки наибѣднѣйшимъ крестьянскимъ и казачьимъ семействамъ мѣст. Батурина и села Веревки, а также и такимъ домохозяевамъ этихъ селъ, которые вслѣдствіе пожара, потери лошадей или въ силу иного какого-либо внезапнаго бѣдствія, будутъ крайне нуждаться въ единовременномъ пособіи.

2) Принять жертвуемый капиталъ въ свое вѣдѣніе для распоряженія процентами съ него по указанному назначенію, г. Школяренко проситъ Конотопское земское Собраніе.

3) Иниціативу указанія тѣхъ семействъ, которымъ должно быть выдаваемо пособіе, должно предоставить общественнымъ

сходамъ мѣст. Батурина и села Веревки, которые, намѣтивъ нуждающіяся семейства, списокъ ихъ представляютъ въ Конотопскую уѣздную управу, а эта послѣдняя чрезъ своихъ членовъ или другихъ своихъ агентовъ, произведя мѣстное разслѣдованіе и собравъ нужныя справки, намѣчаетъ изъ представленныхъ кандидатовъ наиболѣе нуждающихся и съ своимъ заключеніемъ представляетъ списокъ нуждающихся на заключеніе земскаго Собранія.

Вышесказанныя положенія были обсуждены г. Школяренко совмѣстно съ предсѣдателемъ управы, и г. Школяренко рѣшилъ представить эти положенія, разработавъ ихъ въ деталяхъ, въ особомъ предложеніи для доклада предстоящему земскому Собранію, но до настоящаго времени вышесказанный докладъ г. Школяренкомъ не присланъ, а потому вопросъ остается открытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

24 Сентября 1900 года № 7964.

Послѣ смерти фельдшера Конотопскаго земства Г. П. Шамрая, послѣдовавшей въ 1893 году, осталась вдова съ четырьмя малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни. Земское Собраніе, зная съ какимъ усердіемъ и съ какой пользой для Конотопскаго земства работалъ фельдшеръ Шамрай и что преждевременная смерть послѣдовала, главнымъ образомъ, отъ переутомленія на должности фельдшера, по постановленію своему отъ

27 Сентября 1893 года, назначило вдовѣ Шамрая денежное пособіе въ размѣрѣ 36 рублей, въ продолженіи четырехъ лѣтъ, начиная съ 1894 года.

Съ 1898 года положеніе сиротъ еще ухудшилось, такъ какъ онѣ лишились единственной поддержки въ жизни -матери. Назначенный опекунъ Ѳедоръ Сахновскій въ прошломъ году возбудилъ ходатайство предъ земскимъ Собраніемъ о продленіи выдачи пособія и управа въ своемъ заключеніи, руководствуясь прежними постановленіями земскаго Собранія и принявъ во вниманіе матеріальное и семейное положеніе сиротъ, ходатайствовала о назначеніи пособія сиротамъ фельдшера Шамрая еще въ теченіи трехъ лѣтъ ежегодно въ размѣрѣ по 48 рублей, но земское Собраніе, назначивъ пособіе на одинъ годъ, поручило управѣ возбудить ходатайство о замѣщеніи сиротъ Шамрая въ Черниговскій сиротскій домъ.

Ходатайство это было отклонено губернской земской управой въ виду того, что въ настоящее время сироты не принимаются въ сиротскій домъ, а сдаются на воспитаніе благонадежнымъ семействамъ съ субсидіей отъ губернскаго земства. Выхлопотать эту субсидію въ текущемъ году управа по краткости времени не могла, такъ какъ увѣдомленіе объ этомъ послѣдовало довольно поздно, а по произведенному дознанію члена управы Н. А. Салогуба оказалось, что въ настоящее время одинъ изъ сыновей Шамрая, Николай, 17 лѣтъ, служитъ въ гостинницѣ въ городѣ Бахмутѣ въ качествѣ полового, другой, Константинъ, содержится въ дѣтскомъ пріютѣ и двѣ дѣвочки: Наталія 9 лѣтъ и Олимпіада находятся на содержаніи у дѣдушки своего, священника села Поноръ отца Петра Сахновскаго, средства котораго очень скудны, такъ какъ приходъ въ селѣ Понорахъ есть одинъ изъ небольшихъ въ Конотопскомъ уѣздѣ, съ небогатымъ населеніемъ. Кромѣ того, священникъ Сахновскій и безъ того обремененъ большой семьей, такъ что содержаніе сиротъ Шамрая является для него обременительнымъ.

Докладывая о такомъ тягостномъ положеніи дѣвочекъ сиротъ Шамрая, управа ходатайствуетъ предъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи еще на одинъ годъ денежнаго пособія въ размѣрѣ 48 рублей, съ тѣмъ, что если губернская земская управа не ассигнуетъ средствъ на содержаніе сиротъ Шамрая, то назначенное земскимъ Собраніемъ пособіе будетъ выдано священнику Петру Сахновскому; въ случаѣ-же пособіе будетъ назначено и губернскимъ земствомъ, то деньги, ассигнованныя земскимъ Собраніемъ, не будутъ выданы, а останутся въ кассѣ Конотопской земской управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

22 Сентября 1900 года № 7876.

Смотритель мѣстъ заключенія П. С. Науменко, прошеніемъ, поданнымъ на имя г. предсѣдателя управы, въ виду разстроеннаго здоровья, ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему отпуска и о выдачѣ пособія на лѣченіе болѣзни.

Управа, въ коллегіальномъ засѣданіи, выслушавъ эту просьбу, постановила: разрѣшить просимый г. Науменкомъ отпускъ на два съ половиною мѣсяца, ходатайство-же его о пособіи представить на благоусмотрѣніе Собранія, съ другой-же стороны, вникая въ положеніе г. Науменко, здоровье котораго требовало серьезнаго и безотлагательнаго лѣченія и при томъ, лѣченія, сопряженнаго съ расходами на поѣздку, управа сочла справед-

ливымъ оказать г. Науменко возможность своевременно воспользоваться лѣченіемъ, впредь до рѣшенія вопроса Собраніемъ о пособіи, выдачею въ счетъ жалованья 150 рублей, съ тѣмъ, что если пособіе Собраніемъ будетъ отклонено, то выданныя деньги пополнить ежемѣсячнымъ удержаніемъ по 10 рублей.

Представляя вышеизложенное на разрѣшеніе земскаго Собранія, управа считаетъ долгомъ высказать нижеслѣдующія свои по сему дѣлу соображенія:

Г. Науменко состоитъ на службѣ Конотопскаго земства съ 9 Ноября 1882 года, т. е. около 18 лѣтъ.

Во все время своей службы, если не считать очень рѣдкихъ кратковременныхъ отлучекъ, никакими отпусками не пользовался. Возложенныя на него обязанности исполнялъ честно и во всѣхъ отношеніяхъ добросовѣстно.

Независимо обязанности по должности смотрителя мѣстъ заключенія на г. Науменко возлагались обязанности по наблюденію за постройками, которыя онъ несъ безропотно и почти безмездно, ибо труды его по завѣдыванію строительными матеріалами и земскими зданіями оплачиваются земствомъ только въ послѣдніе годы.

Между тѣмъ, какъ подобнаго рода порученія сопряжены нерѣдко съ разъѣздами и могли послужить причиною болѣзни г. Науменко.

Конотопская земская управа, принявъ все вышеизложенное во вниманіе, покорнѣйше проситъ земское Собраніе оказать смотрителю мѣстъ заключенія П. С. Науменко денежное пособіе на погашеніе долга земству, происшедшаго отъ расходовъ на лѣченіе болѣзни, въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

9 Сентября 1900 года № 7410.

26 Іюля 1899 года, бывшій врачъ Красно-Колядинскаго участка М. В. Ельфимовъ, заболѣвъ нефритомъ, прислалъ въ управу телеграмму о томъ, что онъ по болѣзни обязанностей службы нести не можетъ.

Вслѣдствіе этого Красно-Колядинскій участокъ былъ распредѣленъ управою между врачами смежныхъ участковъ, а врачъ Ельфимовъ считался въ отпуску по болѣзни и, на общемъ основаніи, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ получалъ положенное ему содержаніе. 26 Ноября четырехъ-мѣсячный отпускъ врача Ельфимова истекъ, болѣзнь не проходила, а напротивъ, приняла на столько серьезный характеръ, что лѣченіе дома оказалось недостаточнымъ, вслѣдствіе чего ему пришлось поступить въ больницу профессора Тритчеля въ Кіевѣ, гдѣ онъ и пробылъ болѣе 2-хъ мѣсяцевъ. Въ Ноябрѣ мѣсяцѣ врачъ Ельфимовъ обратился въ управу съ ходатайствомъ продлить ему выдачу содержанія еще въ теченіи одного мѣсяца, каковое ходатайство постановленіемъ управы отъ 25 Ноября и было удовлетворено, но съ тѣмъ, чтобы объ этомъ доложить земскому Собранію, причемъ, если оно не признаетъ возможнымъ утвердить этотъ расходъ, то удержать переданныя деньги изъ получаемаго врачемъ Ельфимовымъ содержанія. Этимъ постановленіемъ ограничиться не пришлось, такъ какъ болѣзнь не проходила и управа, на основаніи новаго ходатайства врача Ельфимова, обсудивъ совмѣстно съ медицинской коммиссіей этотъ вопросъ 11 Января

сего года, постановила: выдачу содержанія врачу Ельфимову продлить до 1-го Марта на тѣхъ-же условіяхъ, на какихъ произведена такая выдача и за Декабрь мѣсяцъ. Такимъ образомъ, врачу Ельфимову управою выдано было содержаніе сверхъ положенныхъ четырехъ мѣсяцевъ еще за три мѣсяца: Декабрь, Январь и Февраль, считая по 125 рублей въ мѣсяцъ, всего 375 рублей.

Докладывая объ этомъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, управа полагала-бы расходъ этотъ утвердить въ виду слѣдующихъ соображеній:

1) Врачъ Ельфимовъ за все время своей службы, съ 16 Августа 1896 года, ни разу не пользовался даже и кратковременнымъ отпускомъ.

2) Вполнѣ добросовѣстно относился къ возложеннымъ на него обязанностямъ службы.

3) Заболѣлъ на службѣ и такое продолжительное время находился въ отпуску не по собственному желанію, а по болѣзни, поглотившей у него и средства, и здоровье.

Слѣдовательно, земскому Собранію надлежало-бы не только утвердить этотъ расходъ, но также и разрѣшить управѣ выдать врачу Ельфимову содержаніе съ 1 по 21 Марта въ размѣрѣ 87 рублей 36 коп., удержанное управой.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

22 Сентября 1900 года № 7880.

Общества села Коренецкаго приговоромъ ходатайствуютъ чрезъ Красно-Колядинское волостное правленіе о возвратѣ уплаченныхъ ими 60 рублей на содержаніе учителя за 1895 годъ и 50 рублей, израсходованныхъ на содержаніе школьнаго помѣщенія, такъ какъ во второй половинѣ 1895 года въ Коренецкой школѣ, вслѣдствіе болѣзни учителя Костырки, занятій не было.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія означенное ходатайство управа считаетъ долгомъ доложить:

Что въ означенномъ полугодіи въ Коренецкомъ училищѣ состоялъ учителемъ М. Г. Костырка, который послѣ продолжительной болѣзни 27 Февраля 1896 года умеръ. Содержаніе Костыркѣ выдано сполна.

Что заявленіе общества о томъ, что въ школѣ занятій не было во второй половинѣ 1895 года—справедливо, это подтверждается тѣмъ, что на мѣсто больного, а затѣмъ и умершаго Костырки, въ Коренецкое училище назначена учительницей М. К. Гамалѣй только въ Маѣ 1896 года.

Поэтому управа полагаетъ, что ходатайство общества объ исключеніи 60 руб. платежей за содержаніе учителя Коренецкой школы слѣдовало-бы удовлетворить, что-же касается ходатайства ихъ о возвратѣ расходовъ на содержаніе школьнаго помѣщенія, то таковое не заслуживаетъ уваженія потому, что содержаніе и

отопленіе помѣщенія, безразлично были или не были занятія въ школѣ, всецѣло лежитъ на обязанности общества.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ
КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1900 года № 7919.

Бывшій учитель Красно-Колядинскаго училища Скороходъ-Левченко ходатайствуетъ о выдачѣ ему вознагражденія за тридцать три урока, данныхъ въ 1896 и 1897 г., воскресныхъ занятій со взрослыми, въ суммѣ тридцати трехъ (33 р.).

Представляя это ходатайство уѣздному земскому Собранію, управа считаетъ долгомъ доложить, что учитель Скороходъ-Левченко дѣйствительно не получилъ изъ кассы земства означенныхъ денегъ по случаю закрытія кредита по смѣтамъ 1896 и 1897 г. и полагаетъ, что просьбу эту слѣдовало-бы удовлетворить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ
КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

22 Сентября 1900 года № 7877.

Конотопское уѣздное земское Собраніе въ засѣданіи 22 Октября 1899 г., по докладу ревизіонной коммиссіи, постановило:

1) Поручить управѣ ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи Конотопскому земству кредита въ государственномъ банкѣ, въ размѣрѣ 15000 рублей.

2) Поручить управѣ выработать проэктъ помѣщенія въ сберегательную кассу или отдѣленіе государственнаго банка % бумагъ земскихъ капиталовъ на храненіе и управленіе.

3) Изыскать способъ помѣщенія свободныхъ земскихъ денегъ на текущій счетъ въ какое-либо кредитное учрежденіе.

Во исполненіе означенныхъ постановленій земскаго Собранія, земская управа считаетъ долгомъ доложить земскому Собранію нижеслѣдующее:

По п. 1-му. На основаніи 138 ст. устава государственнаго банка, этому банку предоставляется въ предѣлахъ свободныхъ средствъ за покрытіемъ торгово-промышленныхъ потребностей, открывать земствамъ и городамъ кредиты для снабженія ихъ оборотными средстами на условіяхъ и въ размѣрѣ, опредѣляемомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по взаимному соглашенію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

Послѣдовавшими затѣмъ распоряженіями министерства внутреннихъ дѣлъ, какъ это видно изъ циркулярнаго предложенія г.

Черниговскаго губернатора отъ 4 Ноября 1894 года за № 141, земствамъ вмѣняется въ обязанность возбуждать ходатайства о позаимствованіяхъ только въ случаяхъ крайней, точно доказанной цифровыми данными, нужды. Между тѣмъ улучшившееся состояніе кассы Конотопскаго земства въ настоящемъ 1900 году предоставило возможность управѣ покрывать безотлагательно расходы не прибѣгая къ займу.

Вслѣдствіе чего управа не сочла себя вправѣ возбуждать ходататайство о кредитѣ въ государственномъ банкѣ, въ размѣрѣ 15000 рублей.

По п. 2-му. Отношеніемъ отъ 3 Марта сего года за № 2200 управа просила государственный банкъ дать разрѣшеніе Конотопской сберегательной кассѣ принять отъ Конотопскаго земства на храненіе и управленіе % бумаги земскихъ капиталовъ. На это государственный банкъ отношеніемъ отъ 18 Марта за № 307/3176 сообщилъ, что сберегательныя кассы могутъ принимать на храненіе и управленіе % бумаги, лишь пріобрѣтенныя на счетъ накопившихся въ нихъ вкладовъ; въ другихъ-же случаяхъ такая операція кассамъ не дозволена. Независимо этого, бывши въ Мартѣ мѣсяцѣ въ Кіевской конторѣ государственнаго банка, господинъ предсѣдатель управы велъ переговоры съ администраціей конторы банка по этому-же вопросу, гдѣ получилъ отвѣтъ, что учрежденія государственнаго банка принимаютъ только лишь на храненіе % бумаги, а полученіе процентовъ дѣлаютъ по заявленіямъ владѣльцевъ % бумагъ. Что-же касается наблюденія за выходомъ въ тиражи погашенія, то таковыя наблюденія эти учрежденія ни въ какомъ случаѣ на себя не принимаютъ и на поступающихъ къ нимъ % бумагахъ накладываютъ объ этомъ штемпель. Слѣдовательно, тѣ обязанности, какія принимаетъ на себя въ дѣлѣ храненія % бумагъ, исполняются и казначействомъ.

По п. 3-му. На возбужденное ходатайство предъ государ-

ственнымъ банкомъ дать разрѣшеніе Конотопской сберегательной кассѣ принимать на текущій счетъ отъ Конотопскаго земства свободную наличность земскихъ капиталовъ, государственный банкъ указалъ, что, согласно уставу кассъ, въ нихъ принимаются для приращенія изъ % только вклады отъ учрежденія до 3000 р.; свыше-же этой суммы вклады не принимаются.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
КОНОТОПСКОЙ
Земской Управы.

21 Сентября 1900 г.

Въ Конотопское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Согласно предложенію управы, Конотопское земское Собраніе сессіи 1898 года ассигновало по смѣтѣ на 1899 годъ сто рублей на печатаніе отчета о воскресно-повторительныхъ занятіяхъ въ школахъ Конотопскаго уѣзда.

Составить вышеозначенный отчетъ и приготовить его къ отпечатанію я взялъ на себя, рѣшивъ исполнить эту работу зимой настоящаго года; но работу эту мнѣ пришлось отложить, такъ какъ, согласно постановленію Собранія прошлаго года, нужно было для 30 земскихъ и 5 министерскихъ школъ выписать школьныя библіотеки, а также 3 библіотеки къ волшебнымъ фонарямъ. Всѣ эти библіотеки въ настоящее время уже выписаны и получены. Составленіе комплектовъ книгъ для вышесказанныхъ библіотекъ представило очень кропотливую и медленную работу. Комплекты книгъ пришлось

составлять по очень многимъ каталогамъ, собирать справки и указанія. Эта работа отняла у меня свободное время, которое я могъ-бы употребить на составленіе отчета по воскресно-повторительнымъ занятіямъ. Признавая, что отчетъ крайне необходимъ, я полагаю его закончить такъ, чтобы онъ былъ отпечатанъ къ Собранію будущаго года, и ходатайствую предъ земскимъ Собраніемъ о сохраненіи ассигнованнаго кредита на его отпечатаніе.

Предсѣдатель Конотопской земской управы *П. Кандиба.*

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

28 Августа 1900 года № 7056.

Конотопское очередное земское Собраніе прошлаго года постановило: устроить въ настоящемъ году для учителей и учительницъ народныхъ школъ Конотопскаго уѣзда педагогическіе курсы.

Конотопская земская управа, зная по опыту на сколько длинна процедура съ разрѣшеніемъ открытія курсовъ и, желая, чтобы таковые можно было открыть въ началѣ Іюня, сейчасъ-же по утвержденіи начальникомъ губерніи журналовъ Собранія, приступила къ организаціи дѣла.

Прежде всего пришлось озаботиться приглашеніемъ руководителей курсовъ. Въ настоящее время, когда не только почти всѣ земства устраиваютъ курсы, но таковые организуются также и духовенствомъ для школъ духовнаго вѣдомства, приглашеніе

руководителей курсовъ является дѣломъ крайне затруднительнымъ. Наиболѣе извѣстные педагоги и руководители курсовъ обыкновенно абонированы уже на нѣсколько лѣтъ впередъ и получаютъ за свой трудъ такое вознагражденіе, которое не всѣ земства могутъ платить. До начала Февраля, управа была озабочена пріисканіемъ руководителей и остановилась на приглашеніи руководителемъ курсовъ по русскому языку Петра Николаевича Солонина, который былъ преподавателемъ русскаго языка въ Черниговской учительской семинаріи и въ прошломъ году руководилъ курсами, устроенными Остерскимъ земствомъ.

Для занятій по ариѳметикѣ, по рекомендаціи инспектора народныхъ школъ—Никольскаго, приглашенъ управой преподаватель ариѳметики Глуховскаго учительскаго института г. Сенько. Въ концѣ Февраля руководителями курсовъ были присланы въ управу программы занятій. Въ Мартѣ мѣсяцѣ въ установленномъ порядкѣ, съ пріобщеніемъ программъ занятій, списка учителей и съ указаніемъ лицъ, приглашенныхъ въ руководители курсовъ, Конотопской земской управой было возбуждено передъ господиномъ губернаторомъ ходатайство о соглашеніи его превосходительства съ г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа на разрѣшеніе открыть въ гор. Конотопѣ въ Іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года педагогическіе курсы.

Въ началѣ Апрѣля управа увѣдомила всѣхъ учителей, что сейчасъ-же послѣ экзаменовъ, т. е. въ началѣ Іюня, управа надѣется на открытіе курсовъ, а потому проситъ гг. учителей не разъѣзжаться на каникулы до окончанія курсовъ.

Не получая отвѣта о разрѣшеніи курсовъ, управа 16 Мая обратилась съ просьбой въ канцелярію попечителя округа сообщить, въ какомъ положеніи находится дѣло открытія курсовъ. Отвѣта на запросъ управа не получила. Въ концѣ Мая предсѣдатель управы поѣхалъ въ Кіевъ, чтобы узнать положеніе дѣла и хода-

тайствовать о скорѣйшемъ разрѣшеніи открытія курсовъ. Не заставъ г. Попечителя въ Кіевѣ, председатель управы обратился въ канцелярію, гдѣ ему объяснили, что задержка происходитъ вслѣдствіе неполученія нѣкоторыхъ данныхъ отъ директора народныхъ училищъ Черниговской губерніи. 2 Іюня управа телеграммой просила директора народныхъ училищъ ускорить сообщеніе нужныхъ данныхъ въ канцелярію попечителя. Къ среднимъ числамъ Іюня, въ управу начали поступать заявленія учителей, подъ тѣмъ, или другимъ предлогомъ, ходатайствующихъ о разрѣшеніи не быть на курсахъ. Учителя прождавъ до половины Іюня, потеряли надежду на открытіе курсовъ и, не желая терять все каникулярное время въ напрасныхъ ожиданіяхъ, просили управу разрѣшенія разъѣхаться. Въ то-же самое время управа получила увѣдомленіе отъ руководителя курсовъ Солонина, что онъ можетъ только пробыть въ Конотопѣ до 20 Іюля, а предсѣдатель управы получилъ частное извѣстіе, что курсы совсѣмъ не будутъ разрѣшены.

Такимъ образомъ, во 2-й половинѣ Іюня вопросъ о курсахъ былъ въ такомъ положеніи: 1) управѣ оффиціально не было извѣстно, послѣдуетъ-ли разрѣшеніе открыть курсы, или такого разрѣшенія не будетъ, 2) одному изъ руководителей курсовъ оставалось очень мало времени, которое онъ можетъ удѣлить на занятія и 3) часть учителей уже разъѣхалась, а многіе собирались уѣхать на дняхъ. Такое положеніе дѣла поставило управу въ необходимость рѣшить вопросъ: слѣдуетъ-ли еще ожидать оффиціальнаго разрѣшенія на открытіе или признать, что курсы въ настоящемъ году устроить не удастся. Въ коллегіальномъ засѣданіи 16 Іюня управа пришла къ заключенію, что если и послѣдуетъ разрѣшеніе, то оно прійдетъ тогда, когда учителя разъѣдутся, а руководителю курсовъ останется мало времени для занятій, поэтому управѣ приходится признать, что предполагаемые курсы въ настоящемъ году, по независящимъ отъ Конотопскаго

земства обстоятельствамъ, состояться не могутъ, и что Конотопскому земскому Собранію слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ губернскимъ Собраніемъ о сохраненіи за Конотопскимъ уѣздомъ права на полученіе субсидіи отъ губернскаго земства на устройство курсовъ въ 1901 году, такъ какъ открытіе курсовъ въ очередномъ для Конотопскаго уѣзда году не могло послѣдовать по независящимъ отъ земства обстоятельствамъ.

17 Іюня, т. е. черезъ одинъ день послѣ вышесказанныхъ постановленій управы, было получено отъ г. директора народныхъ училищъ нижеслѣдующее увѣдомленіе: „Имѣю честь увѣдомить земскую управу, что предположенные къ устройству въ г. Конотопѣ въ лѣтнее время временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ Конотопскаго уѣзда могутъ быть открыты съ 20 Іюня по 20 Іюля сего года, о чемъ мною и донесено попечителю Кіевскаго учебнаго округа“. Принимая во вниманіе, что управа немедленно послѣ вышесказаннаго своего постановленія отъ 16 Іюня увѣдомила телеграммой гг. руководителей о своемъ рѣшеніи и это рѣшеніе было уже сообщено учителямъ—управѣ не представлялось уже возможнымъ воспользоваться полученнымъ разрѣшеніемъ. Каково-же было удивленіе управы, когда черезъ десять дней послѣ вышеприведеннаго увѣдомленія г. директора народныхъ училищъ, отъ того-же директора управа получила нижеслѣдующее сообщеніе: „Имѣю честь увѣдомить Конотопскую земскую управу, что г-нъ попечитель Кіевскаго учебнаго округа не призналъ возможнымъ разрѣшить устройство въ текущемъ году въ г. Конотопѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ Конотопскаго уѣзда“. Если послѣ перваго увѣдомленія г. директора, могло-бы казаться, что управа поспѣшила со своимъ постановленіемъ, то второе увѣдомленіе должно вполнѣ оправдать дѣйствіе управы, такъ какъ послѣдующее черезъ нѣсколько дней послѣ открытія курсовъ распоряженіе о

ихъ закрытіи поставило-бы въ крайне неловкое положеніе Конотопское земство и гг. руководителей и всѣхъ слушателей.

Считая своимъ долгомъ доложить земскому Собранію подробное изложеніе всѣхъ обстоятельствъ и причинъ, поставившихъ управу въ невозможность исполнить постановленіе земск. Собранія, объ устройствѣ въ 1900 г. педагогическихъ курсовъ, управа полагаетъ, что земскому Собранію слѣдуетъ поручить управѣ озаботиться объ устройствѣ курсовъ лѣтомъ 1901 года и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о сохраненіи за Конотопскимъ уѣздомъ права на полученіе субсидіи отъ губернскаго земства на устройство курсовъ въ 1901 году, такъ какъ открытіе курсовъ въ очередномъ для Конотопскаго уѣзда году не могло послѣдовать по независящимъ отъ Конотопскаго земства обстоятельствамъ.

Если земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ управы, то управа просила-бы Собраніе, сохранивъ ассигнованную на устройство курсовъ сумму въ 550 руб. и на 1901 годъ, увеличить эту сумму на 200 руб., на прибавку къ вознагражденію руководителямъ курсовъ, ибо въ силу вышеприведенныхъ соображеній по данному вопросу, ассигнованное вознагражденіе по смѣтѣ прошлаго года руководителямъ курсовъ 600 руб. является недостаточнымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

ОЧЕРЕДНАГО

КОНОТОПСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

27 Сентября 1900 года.

Присутствовали: предсѣдатель Собранія, уѣздный предводитель дворянства К. Ѳ. Кулябка, 24 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства свящ. о. Григорій Вербицкій, представитель отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ Батуринскій лѣсничій Шульцъ и городской голова П. К. Рѣдькинъ-Левченко.

Въ собраніи происходило слѣдующее:

1. Отслужена была панихида по умершемъ гласномъ С. М. Левченко.

2. Читанъ журналъ прошлаго засѣданія.

Гласный П. Н. Кандиба, возражая по редакціи журнала, заявилъ, что Собраніе не поручало управѣ произвести подробное разслѣдованіе всѣхъ ярмарокъ въ Конотопскомъ уѣздѣ, а лишь двухъ-трехъ самыхъ типичныхъ.

Принята редакціонная поправка П. Н. Кандиба.

По существу журнала А. М. Лазаревскій вторично возбудилъ вопросъ о необходимости постояннаго присутствія кого либо изъ членовъ управы въ г. Конотопѣ.

Въ доказательство своего положенія онъ сослался на не нормальный порядокъ, нынѣ принятый при покупкѣ лѣсныхъ и

другихъ матеріаловъ, а также завѣдываніе складомъ этихъ матеріаловъ, нынѣ всецѣло розложенныхъ на вольно-наемное лицо, не уполномоченное на это земскимъ Собраніемъ.

Гласный Л. П. Кандиба, поддерживая предложеніе гласнаго Лазаревскаго, находитъ, что столь важная отрасль сельскаго хозяйства, какъ покупка лѣсныхъ матеріаловъ, непремѣнно должна производиться лично чрезъ члена управы.

Гласный Н. Я. Армашевскій указалъ на то, что всякая государственная служба, къ коей можетъ быть приравнена земская, требуетъ собственнаго пребыванія на мѣстѣ служенія. Въ данномъ-же случаѣ желательно присутствіе лишь въ теченіи двухъ дней въ недѣлю.

Гласный П. Г. Власенко не находитъ поводовъ къ измѣненію нынѣ существующаго порядка, такъ какъ земское хозяйство отъ него не страдаетъ; что-же касается до закупки матеріаловъ, то даже въ частномъ хозяйствѣ таковая производится въ большинствѣ случаевъ не самимъ хозяиномъ, а черезъ приказчиковъ.

Собраніе постановило: соглашаясь съ предложеніемъ А. М. Лазаревскаго, обязать членовъ управы въ дни очередныхъ посѣщеній ихъ оставаться въ г. Конотопѣ въ теченіи цѣлыхъ сутокъ.

Гласный А. К. Рачинскій, возражая по существу журнала, указалъ на то, что слѣдовало-бы выдѣлить изъ вопроса объ обложеніи ярмарокъ, въ настоящее время отложеннаго, вопросъ объ обложеніи базарной площади гор. Конотопа, прямого обложенія къ первому не имѣющій.

Нельзя согласиться съ мнѣніемъ г. городского головы, что облагая таковую, мы подвергаемъ одно и то-же имущество двойному обложенію. Доходъ съ лавокъ частныхъ торговцевъ и доходъ города съ площади, на которой лавки построены, двѣ вещи раз-

личныя, а потому надлежало-бы поручить управѣ, разслѣдовавъ вопросъ о томъ, получаетъ-ли городъ какой-либо доходъ съ площади и въ какомъ размѣрѣ, подвергнуть это имущество, на общихъ основаніяхъ, обложенію.

Собраніе постановило: утвердить журналъ прошлаго засѣданія.

3. Собраніе, послѣ мѣстнаго осмотра г.г. гласными двора земледѣльческаго склада, приступило къ обсужденію при семъ прилагаемаго доклада объ устройствѣ помѣщенія (конторы) для земскаго склада.

Гласный П. Н. Кандиба заявилъ, что при осмотрѣ нѣкоторыми гласными было высказано мнѣніе, къ которому онъ и присоединяется, о томъ, чтобы проэктируемую постройку возвести не по Роменской улицѣ, а по Низовой площади, отступая нѣсколько отъ угла, въ виду того, что земля по Роменской улицѣ могла-бы быть съ большей выгодой для земства использована постройкой лавокъ.

Собраніе постановило: принять докладъ управы, измѣнивъ его согласно предложенію гласнаго П. Н. Кандиба.

4. Приглашенный предсѣдателемъ Собранія К. Ѳ. Кулябка уполномоченный министерствомъ земледѣлія въ Черниговской губерніи А. Р. Череповъ принялъ участіе въ обсужденіи слѣдующихъ докладовъ.

5. Читанъ докладъ управы объ учрежденіи учебныхъ хозяйствъ (докладъ прилагается).

А. Р. Череповъ, въ поясненіе обсуждаемаго проэкта, указалъ на то, что нынѣшній типъ низшихъ земледѣльческихъ училищъ, дорого стоющій (200,000 единовременно и до 14,000 ежегодно), несравненно бѣднѣе обставленъ практическими пособіями преподаванія земледѣлія, чѣмъ любое частное хозяйство. Проэктируемый

типъ школы стремиться къ выработкѣ практиковъ-ремесленниковъ земледѣлія, а не теоретиковъ, теорія земледѣлія, какъ наука, не существуетъ. Тѣ элементарныя и смутныя понятія объ этомъ предметѣ, которыя сообщаются ученикамъ нашихъ земледѣльческихъ училищъ, не даютъ послѣднимъ никакой подготовки къ какой-либо практической дѣятельности. Что-же касается до отношенія между земствомъ, завѣдывающимъ проэктируемыми школами и хозяиномъ имѣнія, гдѣ таковыя могли-бы быть устроены, то послѣднему рѣшительно нѣтъ основаній опасаться какихъ-либо для себя стѣсненій или убытковъ. Вся система построена на соглашеніи и заимодѣйствіи двухъ началъ—общественнаго и частнаго.

Причемъ никакихъ матеріальныхъ жертвъ со стороны владѣльца имѣнія не предполагается. Наконецъ, если учебныя хозяйства въ цѣломъ своемъ объемѣ и не могли быть осуществлены сразу, то ничего не мѣшаетъ земству открыть спеціальную школу проэктируемаго типа по какой-либо отдѣльной отрасли хозяйства, такъ напримѣръ: по садоводству, табаководству или-же свекловичной культурѣ.

Гласный И. В. Занкевичъ полагаетъ, что дробленіе на отдѣльныя спеціальности не отвѣтитъ на назрѣвшій вопросъ и не удовлетворитъ существующей потребности въ низшей сельско-хозяйственной школѣ.

Если нынѣшній типъ ее страдаетъ чрезмѣрной теоретичностью, то онъ опасается какъ-бы проэктируемый не перешелъ въ противоположную крайность. Всякая живая дѣятельность требуетъ осмысленнаго къ ней отношенія. Ученикъ, которому не будетъ объяснена хотя-бы въ популярной формѣ причина и внутренній смыслъ того или иного хозяйственнаго дѣйствія, ничему не научится и останется тѣмъ-же посредственнымъ рабочимъ, какимъ былъ и до поступленія въ школу. При интенсивности же земле-

дѣльческаго труда не останется времени для какихъ либо теоретическихъ поясненій.

Предсѣдатель Собранія находитъ, что проэктируемое учебное хозяйство мало чѣмъ отличается отъ любого раціонально-организованнаго частнаго хозяйства.

Казалось-бы, что всякій рабочій, хотя бы Парафѣевской экономіи, могъ-бы претендовать на тотъ аттестатъ, стипендію и премію, какіе сулитъ ученикамъ учебнаго хозяйства разсматриваемый проэктъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

6. Читанъ докладъ управы о сельско-хозяйственной организаціи въ Черниговской губерніи (докладъ прилагается).

Гласный П. Н. Кандиба заявилъ, что многіе гласные обращались въ управу съ просьбой нельзя-ли выписать инструктора по садоводству.

Затрудняясь дать какой либо положительный отвѣтъ, онъ просилъ Собраніе поручить управѣ доставить къ слѣдующему очередному Собранію свѣдѣніе о томъ, на какихъ условіяхъ такой инструкторъ могъ быть командированъ министерствомъ земледѣлія.

Гласный Н. Я. Армашевскій предложилъ уполномочить управу, не ожидая слѣдующаго очереднаго Собранія, выписать такого инструктора, если расходы на его командировку не превысятъ 300 рублей.

А. Р. Череповъ разъяснилъ, что министерство земледѣлія охотно командируетъ инструкторовъ по просьбѣ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ безвозмездно съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы разъѣзды въ районѣ командировки были приняты

на счетъ земства или общества. Въ виду этого онъ предложилъ бы земскому Собранію, ассигновавъ на это въ распоряженіе управы 300 рублей, поручить ей снестись съ министерствомъ земледѣлія по этому поводу.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и принять предложеніе А. Р. Черепова.

7. Предсѣдатель управы П. Н. Кандиба просилъ отложить обсужденіе докладовъ г. уполномоченнаго министерствомъ земледѣлія А. Р. Черепова „о земской торгово-промышленной выставкѣ и справочномъ бюро“ и „объ опытныхъ поляхъ“, такъ какъ за краткостью времени управа не можетъ представить по нимъ заключенія.

А. Р. Череповъ просилъ Собраніе высказаться за желательность присылки отъ министерства земледѣлія сѣмянъ для опытныхъ посѣвовъ на частно-владѣльческихъ земляхъ, въ виду крайней важности этой мѣры. Въ нынѣшнемъ году имъ было роздано значительное количество сѣмянъ, кормовыхъ растеній и травъ, пригодныхъ для культуры на песчаной почвѣ. Такіе-же опыты могли-бы быть произведены въ Конотопскомъ уѣздѣ надъ культурами, соотвѣтствующими мѣстнымъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ.

Собраніе, въ виду заявленія предсѣдателя управы, отложивъ подробное разсмотрѣніе представленныхъ докладовъ, постановило: поручить управѣ совмѣстно съ коммиссіею, созываемой для выписки земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, при благосклонномъ участіи А. Р. Черепова, ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія о присылкѣ сѣмянъ для производства опытовъ въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ.

8. Читанъ докладъ управы объ устройствѣ плодового питомника (докладъ прилагается).

Гласный Н. Я. Армашевскій, въ виду чрезмѣрности затратъ и не обезпеченности сбыта посадочнаго матеріала, предложилъ Собранію отказаться отъ устройства собственнаго питомника, ограничиваясь лишь посреднической дѣятельностью, а именно: поручить управѣ принять на себя выписку саженцевъ по заказамъ частныхъ владѣльцевъ, пріурочивъ это дѣло къ земскому складу земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ.

А. Р. Череповъ полагаетъ, что не слѣдуетъ земству отказываться отъ мысли устройства собственнаго питомника, въ виду того, что гораздо охотнѣе населеніе будетъ пріобрѣтать товаръ непосредственно отъ производителя, чѣмъ выписывать его чрезъ управу; что-же касается до чрезмѣрно высокой затраты на устройство питомника, то, по его мнѣнію, она преувеличена. Смѣта составлена не вполнѣ правильно, продажная цѣна посадочнаго матеріала показана слишкомъ низкая, а повысивъ таковую представиться возможность сократить размѣры питомника, а, слѣдовательно, и расходы на него.

Гласный А. М. Лазаревскій обратилъ вниманіе Собранія на то, что главная затрата заключается въ пріобрѣтеніи участка земли, а потому если-бы министерство государственныхъ имуществъ согласилось отвести участокъ земли безвозмездно, то питомникъ могъ-бы быть дѣйствительно устроенъ.

Собраніе постановило: принять предложеніе Н. Я. Армашевскаго и поручить управѣ къ слѣдующему очередному Собранію розыскать подходящій участокъ казенной земли на разстояніи не болѣе 10 верстъ отъ города Конотопа и вступить въ переговоры съ министерствомъ государственныхъ имуществъ объ уступкѣ таковаго подъ плодовой питомникъ Конотопскаго земства.

9. Читанъ докладъ управы о ссудахъ изъ государственнаго казначейства на сельско-хозяйственныя улучшенія.

Собраніе постановило: докладъ управы передать на обсужденіе смѣтной коммиссіи.

Приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ смѣтной коммиссіи.

10. Читанъ докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи по ходатайству Тимоѳея Панаско объ оказаніи ему денежнаго пособія при обученіи портняжному дѣлу (докладъ управы и заключеніе коммиссіи прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи.

11. Читано заключеніе смѣтной коммиссіи о пособіи общинѣ сестеръ милосердія св. Ѳеодосія.

Собраніе, согласно заключенію смѣтной коммиссіи, постановило: ассигновать на этотъ предметъ единовременно на 1901 годъ 50 р.

12. Читано заключеніе смѣтной коммиссіи о пособіи благотворительному обществу.

Дѣтскому пріюту и Черниговскому обществу о глухо-нѣмыхъ (заключеніе смѣтной коммиссіи прилагается).

К. Ѳ. Кулябка предложилъ дополнить предполагаемую ассигновку 50 руб. на первоначальное обзаведеніе хутора-школы глухо-нѣмыхъ.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи, дополнивъ его согласно предложенію К. Ѳ. Кулябка.

13. Читанъ докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи о пособіи обществу учившимъ и учащимъ въ Черниговской губерніи (докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи.

14. Читано заключеніе смѣтной коммиссіи о пособіи обществу исправительной колоніи малолѣтнихъ преступниковъ.

Собраніе, согласно заключенію смѣтной коммиссіи, постановило: ассигновать на этотъ предметъ 100 рублей, отнеся ихъ за счетъ спеціальнаго капитала по устройству и содержанію мѣстъ заключенія.

15. Читанъ докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи объ оказаніи пособія вдовѣ фельдшера Шевченко (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи.

16. Читаны заключенія управы и смѣтной коммиссіи по прошенію вдовы врача В. В. Шеболдаева (прошеніе и заключенія управы и смѣтной коммиссіи прилагаются).

К. Ѳ. Кулябка полагаетъ не ограничиваться продленіемъ пенсіи семьѣ В. В. Шеболдаева на одинъ годъ, а назначить таковую до достиженія совершеннолѣтія дѣтей, въ виду того, что выдача пособія всегда зависитъ отъ наличнаго состава Собранія и отъ настроенія г.г. гласныхъ. Онъ опасается какъ-бы память о заслугахъ покойнаго не изгладилась съ теченіемъ времени, къ тому-же оставлять больную и удрученную горемъ вдову въ неизвѣстности—обезпечено ли ее существованіе и существованіе ея дѣтей на слѣдующіе годы было-бы жестоко.

Гласный Н. Я. Армашевскій полагалъ-бы возможнымъ разрѣшить обсуждаемый нынѣ вопросъ примѣнительно къ законамъ о пенсіяхъ чиновниковъ, состоявшихъ на государственной службѣ.

Гласный С. А. Кандиба предложилъ Собранію опредѣлить семьѣ покойнаго пенсію въ 200 рублей, срокомъ на шесть лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы такая выдавалась вдовѣ, за смертію ея—старшей дочери, а за вступленіемъ послѣдней въ бракъ—сыновьямъ; по

истеченіи-же шести лѣтъ Собранію надлежитъ вновь обсудить вопросъ о пособіи семьѣ Шеболдаева и опредѣлить таковое сообразно измѣнившимся обстоятельствамъ.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ гласнаго С. А. Кандиба.

17. Читано заключеніе смѣтной коммиссіи по заявленію Конотопскаго исправника о недостаточности 400 рублей, отпускаемыхъ ему земствомъ на развозку экстренныхъ пакетовъ (заключеніе коммиссіи прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи.

18. По предложенію предсѣдателя Собранія доложено прошеніе М. Г. Крепака объ оказаніи ему пособія въ размѣрѣ 250 рублей въ годъ на замѣщеніе сына его въ С.-Петербургскую школу для глухо-нѣмыхъ, переданное въ смѣтную коммиссію по неразсмотрѣнію его.

По мнѣнію предсѣдателя Собранія прошеніе это слѣдовало-бы отклонить, въ виду состоятельности просителя.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ К. Ѳ. Кулябка.

Въ составъ смѣтной коммиссіи избранъ гласный И. В. Занкевичъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

24 Сентября 1900 года № 7962.

Въ виду настойчиваго требованія губернской тюремной администраціи объ отдѣленіи двора мѣстъ заключенія въ городѣ Конотопѣ отъ земскаго двора, гдѣ помѣщается земледѣльческій складъ, въ прошломъ году Собраніе внесло въ смѣту расходовъ на 1900 годъ 460 рублей на устройство забора и воротъ.

Уѣздная управа пріобрѣла необходимый лѣсной матеріалъ, но приступить къ исполненію дѣла не могла, такъ какъ была поставлена въ затруднительное положеніе въ смыслѣ проведенія линіи разграниченія дворовъ.

Вслѣдствіе чего, управа въ полномъ своемъ составѣ, совмѣстно съ гг. членами ревизіонной коммиссіи, осмотрѣвъ въ натурѣ усадьбу и всесторонне обсудивъ этотъ вопросъ, пришла къ заключенію, что разграничить земскій дворъ такъ, чтобы контора земскаго склада осталась въ одномъ углу, а помѣщеніе, гдѣ складываются земледѣльческія машины, было въ противоположномъ углу двора, не возможно, такъ какъ проѣздъ и доступъ въ помѣщеніе склада крайне затруднителенъ и съ устройствомъ забора, отдѣляющаго дворы, изолируется совершенно контора склада и не возможенъ надзоръ за помѣщеніемъ склада.

Въ виду всего вышеизложеннаго, управа рѣшила вновь ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи дополнительнаго кредита, необходимаго на устройство на

углу земской усадьбы, обращенной по Роменской улицѣ, небольшого теплаго помѣщенія для конторы склада, послѣ чего съ удобствомъ можно будетъ раздѣлить земскую усадьбу на двѣ части, въ одной будетъ складъ, а другая остается для двора арестнаго дома.

Планъ земской усадьбы съ постройками на ней и предполагаемымъ разграниченіемъ, а также и смѣта на постройку проэктируемаго помѣщенія для конторы склада при семъ прилагаются.

Подлинный за надлежащими подписями.

СМѢТА

на постройку дома для помѣщенія конторы земскаго склада земледѣльческихъ орудій.

На сумму 1450 рублей.

№№ по поряд.	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	А. Земляныя работы.									
1	Земляныхъ работъ по планировкѣ мѣста для постройки съ копаніемъ рвовъ для фундамента.	кб. с.	10	1	50	15	—	15	—	
	Б. Каменныя работы.									
1	Бученіе фундамента кирпичемъ по раствору, всего 2,0 кубич. саж., потребно:									
	Кирпича 3150×2 .	тыс.	6,3	10	—	63	—	—	—	
	Известков. раствора 0,305×2	кб. с.	0,61	50	—	30	50	—	—	
	Каменщиковъ 4×2 .	—	8	1	50	12	—	—	—	
	Рабочихъ 2×2 . .	—	4	—	50	2	—	—	—	
2	Устройство голландской печи съ трубою.	—	—	—	—	40	—	147	50	
	В. Плотничныя работы.									
	а) Матеріалы.									
1	Для верхней и нижней обвязки:									
	Бревенъ дубовыхъ толщ. 6 вершк., длин. 8½ арш.	шт.	5	6	—	30	—	—	—	Для нижней обвязки

№№ по поряд.	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Бревенъ сосновыхъ толщ. 5 вершк., длин. 8½ арш.	шт.	5	3	—	15	—	—	—	Для верхней обвязки.
2	Для половыхъ и потолочныхъ балокъ:									
	Бревенъ дубовыхъ длин. 8½ арш., толщ. 5 вершк.	шт.	8	5	—	40	—	—	—	
	Бревенъ сосновыхъ длин. 10 арш., толщ. 5 вершк.	шт.	8	4	—	32	—	—	—	
3	Для стѣнъ:									
	Пластинъ сосновыхъ толщ. 6×3 вер., длин. 9 арш.	шт.	80	2	25	180	—	—	—	
4	Для стропилъ:									
	Бревенъ сосновыхъ длин. 7 арш., толщин. 4 вершк.	шт.	8	1	50	12	—	—	—	
	Тоже длин. 6 арш.	шт.	8	1	25	10	—	—	—	
5	Для обрешетки стропилъ:									
	(16,8 кв. с.—пл. крыши)									
	Шелевки длин. 7 ар., шир. 4½ вершка . .	шт.	60	—	30	18	—	—	—	

№№ по поряд.	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Гвоздей 4″ . . .	пуд.	0,15	3	—	—	45	—	—	
6	Для настилки половъ:									
	Досокъ сосновыхъ чистыхъ шир. 6 вер., толщ. 1¼ в. дл. 8 ар.	шт.	36	1	80	64	80	—	—	
	Гвоздей 6″ . . .	пуд.	0,7	2	80	1	96	—	—	
7	Для настилки потолковъ:									
	Досокъ сосновыхъ получистыхъ длин. 8 ар. толщ. 1 в. шир. 6 вер.	шт.	40	1	20	48	—	—	—	
8	Для обшелевки стѣнъ, карниза, оконныхъ и дверныхъ наличниковъ:									
	Досокъ сосновыхъ получистыхъ дл. 9 ар. толщ. 1½ в. шир. 6 в.	шт.	10	1	80	18	—	—	—	
	Шелевки чистой дл. 7 арш. шир. 4½ вер.	шт.	150	—	35	52	50	—	—	
	Гвоздей 3″ . . .	пуд.	1,5	3	—	4	50	—	—	
9	Для перегородки:									
	Досокъ сосновыхъ получистыхъ дл. 9 ар., шир. 6 в., толщ. 1½ в.	шт.	5	1	80	9	—	—	—	

№№ по поряд.	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	б) Работа.									
	Положеніе верхней и нижней обвязки, половыхъ и потолочныхъ балокъ, рубка и обшелевка стѣнъ, сдѣланіе лутокъ и наличниковъ, настилка пола и потолка, установка и обрешетка стропилъ, устройство перегородки, за всю работу. .	—	—	—	—	250	—	786	21	
	Г. Столярныя работы.									
	Устройство оконъ .	шт.	6	5	—	30	—	—	—	
	Сдѣланіе наружныхъ дверей	шт.	2	10	—	20	—	—	—	
	Сдѣланіе внутреннихъ дверей	шт.	2	5	—	10	—	—	—	
	Сдѣланіе ставень .	паръ	6	6	—	36	—	—	—	
	„ крылецъ .	шт.	2	10	—	20	—	116	—	
	Д. Кровельныя работы.									
1	Для покрытія крыши:									
	Желѣза листового .	пуд.	25	3	—	75	—	—	—	
	Работа 25×0,3 . .	—	—	—	—	7	50	82	50	

№№ по поряд.	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Е. Штукатурныя работы.									
1	Штукатурка и смазка глиною стѣнъ и потолка внутри дома. .	кв. с.	32	4	—	128	—	—	—	
2	Штукатурка потолковъ	кв. с.	10,60	5	—	53	—	—	—	
3	Смазка наружныхъ стѣнъ и потолка глиною.	—	—	—	—	20	—	201	—	
	Ж. Малярныя работы.									
	Окраска крыши мѣдянкою.	кв. с.	17	1	—	17	—	—	—	
	Окраска стѣнъ охрою снаружи	кв. с.	25	—	60	15	—	—	—	
	Окраска дверей и оконъ бѣлилами. . .	кв. с.	7	1	—	7	—	—	—	
	Окраска половъ . .	кв. с.	10,60	—	60	6	36	45	36	
	Итого. .	—	—	—	—	—	—	1393	57	
	На непредвидѣнные расходы	—	—	—	—	—	—	56	43	
	Всего . .	—	—	—	—	—	—	1450	—	

На сумму одна тысяча четыреста пятьдесятъ рублей.

Техникъ губернскаго земства *А. В. Сербулъ.*

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

20 Сентября 1900 года № 7733.

Въ прошломъ году, въ засѣданіи земскаго Собранія 21-го Октября, уполномоченный министерствомъ земледѣлія А. Р. Череповъ ознакомилъ земское Собраніе съ общими основаніями организаціи новаго типа низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ.

Заслушавъ сообщеніе г. уполномоченнаго, земское Собраніе поручило управѣ разработать къ слѣдующему очередному Собранію проэктъ устройства въ Конотопскомъ уѣздѣ учебнаго хозяйства, обратившись за указаніями по этому вопросу къ г. представителю министерства земледѣлія въ Черниговской губерніи.

Во исполненіе постановленія земскаго Собранія, управа имѣетъ честь представить подробный проэктъ организаціи учебныхъ хозяйствъ, разработанный г. уполномоченнымъ отъ министерства земледѣлія, заключеніе сельско-хозяйственнаго экономическаго совѣта при Черниговской губернской земской управѣ по данному проэкту и свое заключеніе по тому-же вопросу.

Въ Сельско-хозяйственный Экономическій Совѣтъ при Черниговской Губернской Земской Управѣ.

Уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Черниговской губ. А. Р. Черепова.

Докладъ

о желательномъ типѣ земскихъ низшихъ практическихъ сельско-хозяйственныхъ школъ по образцу Норвежскихъ учебныхъ хозяйствъ.

Черниговская губернская земская управа, по порученію губернскаго земскаго Собранія, еще въ 1886 году занималась вопросомъ о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, но въ виду дороговизны устройства подобныхъ школъ по требованіямъ „нормальнаго положенія, Высочайше утвержденнаго 27 Декабря 1883 года“, и малой доступности ихъ, по мнѣнію управы, для массъ крестьянскаго земледѣльческаго населенія, пришла къ заключенію, что подобныя школы не отвѣчаютъ цѣлямъ земства.

Въ послѣднее время губернская земская управа выработала проэктъ низшей сельско-хозяйственной школы, по которому для сельско-хозяйственнаго курса и преподаванія естественныхъ наукъ назначался второй классъ сельской двухклассной общеобразовательной школы, т. е. 2 года и, главнымъ образомъ, въ лѣтній сезонъ.

Необходимыя издержки для открытія подобной школы исчислены были губернской земской управой въ размѣрѣ до 7000 р. единовременныхъ расходовъ и до 4500 р. на ежегодное содержаніе школы. Предполагалось также взимать плату съ учениковъ-пансіонеровъ сельско-хозяйственнаго отдѣленія въ размѣрѣ 60 р. въ годъ (40 руб. содержаніе и 20 руб. на одежду).

Предложенный типъ сельско-хозяйственной низшей школы, по мнѣнію послѣдняго очередного губернскаго земскаго Собранія (1898 года), требуетъ дальнѣйшей разработки и значительно большихъ затратъ, въ большинствѣ случаевъ на первоначальное обзаведеніе, чѣмъ 7 тысячъ.

Предложенная въ вышеупомянутомъ проэктѣ губернской земской управы сельско-хозяйственной школы программа обученія естествознанію и сельскому хозяйству напоминаетъ отчасти учебный планъ современной начальной общеобразовательной школы для учебнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ въ Бранденбургѣ, Даніи и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Западной Европы.

Подобная школа тамъ имѣетъ въ виду, помимо сообщеній практически полезныхъ знаній, еще, благодаря постановкѣ самого преподаванія, и воспитательное значеніе, а именно: работами дѣтей въ садовомъ питомникѣ, при культурѣ цвѣтовъ на сѣмена и проч.—развивать у нихъ вниманіе и наблюдательность, т. е. то, чему современная педагогика придаетъ самое важное образовательное значеніе.

Имѣя въ виду давно уже сознанную Черниговскимъ земствомъ потребность въ сельско-хозяйственныхъ школахъ для распространенія необходимыхъ знаній въ земледѣльческой массѣ населенія губерніи, я буду имѣть честь изложить здѣсь сначала общія основанія, на которыхъ можетъ быть, по моему мнѣнію, организованъ типъ сельско-хозяйственнаго учебнаго учрежденія, наиболѣе отвѣчающій назрѣвшимъ практическимъ потребностямъ по мѣстнаго хозяйства, какъ мелкаго, такъ средняго и крупнаго.

Общія основанія.

1. Характеръ сельско-хозяйственной промышленности, какъ и всякой иной, на практикѣ имѣетъ форму или ремесла или искусства. Изученіе перваго, т. е. сельскаго хозяйства въ формѣ

ремесла составляетъ задачу низшей сельско-хозяйственной школы чисто-профессіональнаго типа.

2. Характеръ производимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ продуктовъ, какъ-то: полеводства, животноводства, садоводства и т. д., наименѣе, чѣмъ во всякой иной промышленности, исключая, конечно, нѣкоторыя простѣйшія работы по полеводству, допускаетъ участіе машинъ; въ хозяйствѣ на каждомъ шагу требуется физическій умѣлый и внимательный трудъ, т. е. трудъ ремесленный (рукомесло).

3. Правильно-поставленная низшая сельско-хозяйственная школа одинаково полезна для хозяйствъ—мелкихъ, среднихъ и крупныхъ; но, конечно, низшая наиболѣе доступна должна быть для массы крестьянскаго земледѣльческаго населенія Россіи.

4. Составляющіе сельское хозяйство элементы, т. е. его части, одни и тѣ-же для хозяйствъ всякихъ типовъ и величинъ, подобно тому, какъ для всякихъ случаевъ рѣшенія ариѳметическихъ задачъ служатъ однѣ и тѣ-же 10 цифръ исчисленія. Хозяйства различаются между собою, въ большинствѣ случаевъ, болѣе или менѣе удачной организаціей на началахъ экономическаго характера и въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями.

5. Обстановка общедоступной сельско-хозяйственной школы не должна быть искусственной, такъ какъ она обязана учить населеніе не „на примѣрномъ дѣлѣ", а на дѣйствительномъ. Необходимую и вполнѣ раціональную обстановку могутъ дать лучшія изъ существующихъ въ губерніи хозяйствъ при самыхъ ничтожныхъ затратахъ для приспособленія ихъ къ учебнымъ цѣлямъ.

6. Не болѣе 40—70 лѣтъ тому назадъ вопросъ о сельско-хозяйственныхъ низшихъ школахъ былъ на очереди въ Западной Европѣ и встрѣчалъ тѣ-же, что и у насъ, затрудненія.

Въ настоящее время вопросъ этотъ почти уже рѣшенъ, и по моему мнѣнію и наблюденію, особенно удачно въ Даніи и Норвегіи, гдѣ матеріальное благосостояніе массы земледѣльческаго населенія наиболѣе вызывало заботъ со стороны общества и правительства. Я лично осматривалъ на мѣстѣ эти сельско-хозяйственныя учебныя учрежденія, учебныя хозяйства и проч. и пришелъ къ тому заключенію, что для Россіи вполнѣ возможны тѣ-же типы ихъ для распространенія сельско-хозяйственныхъ промысловыхъ знаній въ массахъ сельскаго населенія.

7. Какъ учрежденіе, способствующее развитію большей производительности человѣческаго труда, всякое профессіональное учебное учрежденіе въ Западной Европѣ стремиться, обучая профессіи, идти прямо къ практической цѣли, безъ всякихъ гадательныхъ выкладокъ a priori; старается экономизировать силы учащихъ спеціалистовъ и учащихся, т. е., ихъ время и средства, считая ихъ составными частями національнаго богатства; поэтому подобное учрежденіе для успѣха дѣла прежде всего опредѣляетъ подборъ аудиторіи.

Опытъ въ этомъ направленіи показалъ, относительно сельско-хозяйственной профессіи, что наиболѣе успѣшно обучаться ей можетъ только самая отборная по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ часть взрослаго населенія изъ земледѣльческой-же среды и уже практически занимающаяся сельскимъ хозяйствомъ.

Примѣчаніе. Въ Даніи и Норвегіи для поступленія въ низшую сельско-хозяйственную школу, учебное хозяйство, цензъ, помимо образовательнаго въ размѣрѣ начальной обязательной школы, еще опредѣляется нравственный, по семейному положенію, по имущественнымъ условіямъ и какъ хорошаго сельскаго рабочаго практика. Всѣ виды упомянутаго ценза опредѣляются общиной, мѣстнымъ священникомъ и комитетомъ мѣстнаго управленія.

Лучшія хозяйства, какъ типъ сельско-хозяйственнаго профессіональнаго учебнаго учрежденія.

I.

Учебное хозяйство.

(Низшая практическая сельско-хозяйственная школа).

1. Учебное хозяйство (въ частномъ имѣніи) принимая взрослыхъ отборныхъ сельскихъ рабочихъ для усовершенствованія пріемовъ ихъ работы во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, раціонально поставленныхъ въ имѣніи въ техническомъ и экономическомъ отношеніяхъ, пользуются при этомъ трудомъ практикантовъ, какъ простыхъ рабочихъ.

2. Методъ обученія практическій при исполненіи очередныхъ работъ. Имѣющіеся въ хозяйствѣ спеціалисты лично руководятъ работами, давая необходимыя разъясненія рабочимъ во время вечерняго наряда на работы и во время ихъ исполненія демонстративно.

Примѣчаніе. Спеціалисты имѣнія, имѣя въ виду передать рабочимъ знаніе и умѣнія, необходимыя для пользы сельскаго населенія, сами въ значительной степени должны вырабатывать учебные способы и пріемы.

3. Хозяйственная коммиссія (при управѣ) при выработкѣ плана и программы учебнаго хозяйства совмѣстно съ владѣльцемъ должны выработать или вырабатывать попутно таксу за работы „учениковъ-рабочихъ"—поденную или сдѣльную.

Примѣчаніе. Трудъ лучшихъ отборныхъ рабочихъ и подъ надзоромъ и руководительствомъ спеціалистовъ, трудъ, обезпечивающій авторитетную аттестацію и возможность для простого рабочаго лучшей будущности, надо полагать будетъ не менѣе производительнымъ и цѣннымъ для хозяйства, чѣмъ трудъ случайнаго батрака; весьма

вѣроятно поэтому, что съ владѣльцемъ могутъ быть соглашенія о почти полномъ нормальномъ вознагражденіи рабочихъ (по примѣру Даніи, Норвегіи и проч.).

Стипендіи земства при этомъ могутъ быть лишь поощрительныя, выдаваемыя на одежду, а также при окончаніи курса.

4. Начало пріема для Черниговской губерніи можно опредѣлить между 15 Февраля и 1 Марта и продолжительность пребыванія до 15 Августа или 1 Сентября слѣдующаго года и окончанія второго озимаго посѣва, т. е. 18 мѣсяцевъ (1½ года).

Срокъ этотъ захватываетъ два весеннихъ и лѣтнихъ сезона сельско-хозяйственныхъ работъ, обыкновенно наиболѣе сложныхъ и отвѣтственныхъ въ хозяйствѣ.

Примѣчаніе. Продолжительность курса въ 1½ года, сообразно вышесказанному, исключаетъ лишь одну зиму и позднюю осень изъ полныхъ двухъ лѣтъ. Подобная постановка практическихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ принята и во многихъ мѣстахъ Западной Европы.

5. Свободное отъ работъ время рабочіе должны имѣть занятія общеобразовательнаго характера, письменныя работы и пр., а также и въ дни праздничные—развлеченія нравственнаго характера, о чемъ заботиться владѣлецъ и все управленіе имѣніемъ.

6. Сообразно аттестаціи спеціалистовъ-руководителей работами и самого владѣльца имѣнія (или лица, управляющаго имѣніемъ по довѣренности владѣльца), рабочему выдается свидѣтельство о времени пребыванія его въ учебномъ хозяйствѣ и его трудоспособности.

Выдается справочный сельско-хозяйственный календарь и хозяйственный инвентарь или денежное пособіе въ видѣ премій отъ земства, по усмотрѣнію хозяйственной коммиссіи при земской управѣ.

Порядокъ открытія учебнаго хозяйства.

1. Уѣздной земской управѣ достаточно извѣстны лучшія хозяйства уѣзда, съ наиболѣе удачно и правильно поставленными въ экономическомъ и техническомъ отношеніяхъ, полеводствомъ, животноводствомъ или иными спеціальными отраслями сельскаго хозяйства.

Владѣльцамъ подобныхъ хозяйствъ земская управа можетъ сдѣлать предложеніе о примѣненіи ихъ хозяйствъ къ учебнымъ цѣлямъ.

2. Въ случаѣ согласія владѣльца, при мѣстной земской управѣ составляется учебно-хозяйственная коммиссія, въ составъ которой желательно ввести предсѣдателя управы или одного изъ ея членовъ, уполномоченнаго министерства земледѣлія и двухъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, по приглашенію земской управы. Упомянутая коммиссія осматриваетъ хозяйство на мѣстѣ и вырабатываетъ совмѣстно съ владѣльцемъ имѣнія и приглашеннымъ, въ случаѣ надобности, спеціалистомъ программу учебныхъ занятій въ хозяйствѣ, а также и общее соглашеніе относительно организаціи учебнаго дѣла и матеріальнаго участія въ этомъ дѣлѣ договаривающихся сторонъ.

3. Выработанная программа учебнаго хозяйства и соглашеніе вносятся на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго Собранія, а также губернскаго при ходатайствѣ о субсидіи губернскаго земства.

4. Объ открытіи учебнаго хозяйства въ уѣздѣ дѣлается возможно-широкое оповѣщеніе мѣстнаго населенія по волостямъ и проч. объ условіяхъ пріема въ это хозяйство рабочихъ, а также краткія свѣдѣнія о самомъ хозяйствѣ, занятіяхъ, содержаніи и вознагражденіи принимаемыхъ рабочихъ.

III.

Пріемъ учениковъ.

1. Какъ ранѣе было уже упомянуто въ § 7 общихъ основаній, для успѣха дѣла и хозяйства, учебно-хозяйственная коммиссія должна озаботиться подборомъ учениковъ-рабочихъ, выбирая ихъ преимущественно изъ семействъ земледѣльцевъ и землевладѣльцевъ, лично занимающихся сельско-хозяйственнымъ промысломъ и по возможности съ выборомъ отъ отдѣльныхъ волостей.

2. Комплектъ опредѣляется, главнымъ образомъ, дѣйствительной потребностью хозяйства въ рабочей силѣ и сообразно заключаемому договору-соглашенію.

3. Цензомъ для поступленія въ хозяйство служитъ:

а) Возрастъ, а именно, не моложе 18 лѣтъ, а также льготные по отбыванію воинской повинности, не попавшіе въ солдаты по жребію и отслужившіе свой срокъ по воинской повинности.

б) Учебная подготовка въ объемѣ не менѣе сельскаго одноклассснаго училища.

Примѣчаніе. Стипендіаты земства могутъ быть подвергнуты испытанію по чтенію, письмѣ и ариѳметикѣ.

в) Рекомендація рабочаго извѣстными управѣ лицами.

г) Хорошія знанія и умѣнье сельскихъ работъ средняго крестьянскаго хозяйства.

4. Заявленіе о желаніи поступить въ учебное хозяйство отъ частныхъ лицъ или по представленію кандидатовъ отъ сельскихъ обществъ и волостей дѣлается устно или письменно членомъ учебно-хозяйственной коммиссіи при управѣ за мѣсяцъ до времени пріема.

Эта-же коммиссія назначаетъ и стипендіатовъ земства.

III.

Средства учебнаго хозяйства.

Матеріальныя средства какъ для первоначальнаго обзаведенія хозяйства, необходимаго для учебныхъ цѣлей, такъ и ежегодныя субсидіи ему, слагаются изъ ассигновокъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, а также и субсидій отъ правительства сообразно возникающимъ по этимъ вопросамъ договорамъ сторонъ при выработкѣ учебнаго плана и программы хозяйства.

Примѣръ расчета:

1. На наемъ (владѣльцу имѣнія) спеціалиста-инструктора для обученія рабочихъ . . .	800 р. — 1200 р.
2. На наемъ садовника и другихъ техниковъ	400 р. — 800 р.
3. На книги, бумагу и проч. для письменныхъ занятій и проч.	50 р. — 100 р.
4. На поѣздки членовъ учебно-хозяйственной коммиссіи	50 р. — 100 р.
5. На стипендіи для учениковъ-рабочихъ и на преміи имъ (на 20 полныхъ годовыхъ, считая по стипендіату отъ волости, т. е. $13^1/_2$ годовыхъ и $13^1/_2$ полугодовыхъ, въ среднемъ) .	200 р. — 500 р.
Всего .	1500 р. до 2700 р.

Хозяйство, располагающее спеціалистами, можетъ предъявить лишь дополнительную плату за ихъ дополнительный трудъ, и первая категорія расходовъ можетъ уменьшиться, также 2-я, могутъ быть сокращены расходы также и по остальнымъ пунктамъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и характера соглашеній.

Если земскія уѣздныя управы признаютъ въ принципѣ, что разсѣянныя въ губерніи богатства въ формѣ благоустроенныхъ

хозяйствъ, располагавшихъ и располагающихъ спеціалистами, въ видѣ интеллигентныхъ хозяевъ и талантливыхъ хозяекъ, могутъ и должны служить необходимой школой для мѣстнаго земледѣльческаго населенія, то типы учебной организаціи въ частныхъ хозяйствахъ, какъ по общему земледѣлію, такъ и по отдѣльнымъ его отраслямъ—садоводству, табаководству, молочному хозяйству, домоводству и проч., въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ могутъ быть очень легко разработаны и организованы на вышеупомянутыхъ основаніяхъ и сообразно техническимъ требованіяхъ профессіи.

При этомъ необходимо имѣть въ виду, что обученіе рабочихъ сельско-хозяйственной профессіи, въ виду общей отъ этого пользы для помѣстнаго хозяйства, не должно сопровождаться требованіемъ какихъ-либо матеріальныхъ жертвъ или лишеній со стороны этой самой рабочей, въ большинствѣ очень мало матеріально обезпеченной, сельской среды. Желательно рабочихъ учебнаго хозяйства обезпечить не только содержаніемъ и нормальнымъ для хорошихъ сельскихъ рабочихъ окладомъ жалованья, но даже ввести, какъ общее правило, значительную поощрительную денежную премію.

„Экономическій совѣтъ при губернской земской управѣ, въ засѣданіи отъ 7 Февраля сего 1900 года, обсуждая вопросъ о сельско-хозяйственныхъ школахъ вообще и въ частности, возбужденный А. Р. Череповымъ „объ учебныхъ хозяйствахъ", послѣ обмѣна мнѣній, постановилъ: признать въ принципѣ желательнымъ устройство въ Черниговской губерніи учебныхъ хозяйствъ въ томъ видѣ, въ какомъ предлагаетъ А. Р. Череповъ въ своемъ докладѣ, при редакціонныхъ поправкахъ, сдѣланныхъ совѣтомъ".

Конотопская земская управа, вполнѣ соглашаясь въ принципѣ со всѣми положеніями доклада г. уполномоченнаго, полагаетъ, что организація учебныхъ хозяйствъ на началахъ, изложенныхъ въ проэктѣ, безусловно можетъ замѣнить дорого-стоющія низшія

сельско-хозяйственныя школы и дать самые благопріятные результаты; но вмѣстѣ съ тѣмъ управа полагаетъ, что организація предлагаемыхъ учебныхъ хозяйствъ не можетъ быть осуществлена въ каждомъ уѣздѣ и не всегда зависитъ отъ желанія земства устроить это дѣло. Прежде всего для осуществленія предлагаемой организаціи дѣла необходимо считаться съ наличностью двухъ непремѣнныхъ положеній, во-первыхъ, чтобы въ уѣздѣ были, какъ это указано въ проэктѣ, частныя хозяйства съ наиболѣе удачно-раціонально и правильно поставленными въ экономическомъ и техническомъ отношеніяхъ полеводствомъ, животноводствомъ и иными спеціальными отраслями сельскаго хозяйства, а, во-вторыхъ, чтобы владѣльцы такихъ благоустроенныхъ имѣній изъявили свое согласіе на организацію въ ихъ имѣніяхъ учебныхъ хозяйствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи земства.

Соединить вышесказанныя два положенія, безъ коихъ рѣшительно не можетъ быть осуществлена организація учебныхъ хозяйствъ, на столько еще трудно у насъ въ Россіи, что интересное дѣло развитія проэктируемыхъ учебныхъ хозяйствъ можетъ быть осуществлено только благодаря счастливой случайности.

Что-же касается собственно нашего уѣзда, то въ настоящее время управа не можетъ остановиться ни на одномъ хозяйствѣ, удовлетворяющемъ тѣмъ двумъ началамъ, при наличности которыхъ можно было приступить къ организаціи учебныхъ хозяйствъ по проэкту г. уполномоченнаго отъ министерства земледѣлія.

Представляя вышесказанное заключеніе, управа вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что проэктъ организаціи учебныхъ хозяйствъ на столько интересенъ и желателенъ, что земскому Собранію слѣдовало поручить управѣ имѣть постоянно въ виду желаніе земства осуществить этотъ проэктъ и устроить въ уѣздѣ хотя-бы одно учебное хозяйство.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1900 года № 7817.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго Собранія докладъ уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части Черниговской губерніи А. Р. Черепова „о сельско-хозяйственной организаціи въ Черниговскомъ губернскомъ земствѣ", Конотопская земская управа съ своей стороны имѣетъ честь высказать нижеслѣдующее заключеніе по данному докладу.

Въ настоящемъ докладѣ г. уполномоченнымъ только намѣчены основанія желательной организаціи дѣла; подробный и детальный разборъ этихъ основаній, вѣроятно, будетъ разработанъ въ цѣломъ рядѣ засѣданій функціонирующаго при губернской управѣ сельско-хозяйственнаго экономическаго совѣта, и тогда уже представленъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ Собраній.

Въ принципѣ Конотопская управа вполнѣ раздѣляетъ взгляды докладчика, полагающаго необходимымъ въ интересахъ развитія сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, связать эти мѣропріятія съ дѣятельностью земства.

Только на почвѣ тѣснаго единенія съ земствомъ и могутъ быть проведены въ жизнь и осуществлены на дѣлѣ начинанія всякихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и союзовъ.

Въ земствѣ соединены духовныя и матеріальныя силы русскаго общественнаго начала, а этихъ силъ еще такъ немного, что раздроблять ихъ и отвлекать отъ общаго начала значитъ ослаблять одно дѣло, не имѣя возможности создать другое.

Признавая единственно возможнымъ создать сельско-хозяйственныя общества и союзы въ тѣсномъ единеніи ихъ съ земствомъ, Конотопская управа вполнѣ раздѣляетъ и второе положеніе докладчика—о желательности развитія болѣе мелкихъ сельско-хозяйственныхъ группъ, какъ филліальныхъ отдѣленій уѣздно-земскихъ экономическихъ отдѣловъ, или даже отдѣловъ губернскихъ при губернскихъ земскихъ управахъ. Такія болѣе мелкія сельскія или волостныя общества и союзы, находясь въ непосредственной связи съ земско-экономическимъ отдѣломъ, сблизятъ этотъ отдѣлъ съ самыми глухими углами уѣзда, разовьютъ мѣстное общественное начало и объединятъ общественныя силы уѣзда. Что-же касается нѣкоторыхъ частностей, затронутыхъ докладомъ, то до подробной разработки доклада, сказать что-либо трудно; единственно можно коснуться только предложенія, сдѣланнаго въ 1 пунктѣ доклада, о приглашеніи теперь-же для усиленія личнаго состава нынѣ существующаго экономическаго совѣта при Черниговской губернской управѣ агронома съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. По мнѣнію Конотопской управы, такое приглашеніе будетъ немного преждевременнымъ. Пока нѣтъ въ уѣздахъ агрономовъ, губернскому агроному будетъ очень мало дѣла, такъ какъ при экономическомъ отдѣлѣ губернской управы непремѣннымъ членомъ во всѣхъ засѣданіяхъ бываетъ уполномоченный по сельско-хозяйственной части, въ своемъ лицѣ соединяя и представителя отъ министерства земледѣлія, и научно-образованнаго агронома.

Подлинный за надлежащими подписями.

Копія съ копіи.

Въ Экономическій Сельско-хозяйственный Совѣтъ при Черниговской Губернской Земской Управѣ.

Уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Черниговской губ. А. Р. Черепова.

Докладъ

„о сельско-хозяйственной организаціи при Черниговскомъ губернскомъ земствѣ".

Сообразно данному мнѣ экономическимъ совѣтомъ порученію отъ 7 Марта 1900 года) составить проэктъ „сельско-хозяйственной организаціи при Черниговскомъ губернскомъ земствѣ", имѣю честь представить при семъ вниманію совѣта мои соображенія о желательной формѣ вышеупомянутой организаціи.

Чтобы ознакомиться съ формами агрономической организаціи въ сосѣднихъ съ Черниговской земскихъ губерніяхъ, мной были сдѣланы запросы по этому предмету въ Смоленскую, Орловскую, Курскую, Полтавскую и Харьковскую губернскія земскія управы.

Изъ полученныхъ отъ упомянутыхъ земствъ матеріаловъ оказалось, что существенныя черты подобныхъ организацій повсюду весьма сходны между собой и съ уже имѣющимися въ Черниговской губерніи, а именно: главное мѣсто въ подобныхъ организаціяхъ принадлежитъ „экономическимъ отдѣламъ при губернскихъ земскихъ управахъ и экономическимъ сельско-хозяйственнымъ совѣтамъ".

Разнообразіе и производительность работъ данныхъ учрежденій, а также спеціальныхъ для оказанія агрономической помощи населенію, сообразно имѣющимся сообщеніямъ зависитъ,

главнымъ образомъ, отъ необходимаго количества лицъ со спеціальной подготовкой, входящихъ въ составъ экономическихъ отдѣловъ и совѣтовъ и посвящающихъ свой трудъ исключительно разработкѣ экономическихъ вопросовъ вообще и сельско-хозяйственныхъ въ частности и проводящихъ земскія мѣропріятія въ практическую жизнь.

Изъ сообщенія Курской губернской земской управы видно также, что самъ составъ и порядокъ засѣданій губернскаго экономическаго совѣта измѣнялся во времени и принялъ въ настоящее время характеръ періодическихъ съѣздовъ, 4 раза въ годъ, предсѣдателей всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, членовъ ихъ экономическихъ отдѣловъ и всѣхъ состоящихъ по губерніи на земской службѣ агрономовъ. Послѣдніе имѣются въ каждомъ уѣздѣ.

Въ Харьковской губерніи, сообразно проэкту агрономической организаціи, подобному Курскому и одобренному послѣднимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, предположена выдача проѣздныхъ и суточныхъ денегъ уѣзднымъ членамъ губернскаго экономическаго совѣта.

Изъ данныхъ опыта сосѣднихъ губернскихъ земствъ вытекаетъ, что наиболѣе общими и цѣлесообразными пунктами губернской агрономической организаціи для Черниговской губерніи можно было-бы считать слѣдующій:

1. Усиленіе личнаго состава экономическаго отдѣла при Черниговской губернской земской управѣ приглашеніемъ въ помощь члену управы, завѣдывающему этимъ отдѣломъ, агронома съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ (по примѣру большинства сосѣднихъ губернскихъ земскихъ управъ).

2. Періодическія, не менѣе 4 разъ въ годъ, общія Собранія губернскаго экономическаго совѣта съ обязательнымъ участіемъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, членовъ ихъ экономическихъ отдѣловъ и уѣздныхъ земскихъ агрономовъ.

Примѣчаніе: Обязательные члены съѣзда должны получать по ассигновкамъ губернскаго земства проѣздныя и суточныя деньги.

3) Въ виду большого общаго для губерніи значенія экономической и сельско-хозяйственной дѣятельности отдѣльныхъ уѣздовъ, вытекаетъ необходимость со стороны губернскаго земства оказывать имъ постоянную матеріальную поддержку, чтобы они могли, при желаніи, развивать дѣятельность ихъ экономическихъ отдѣловъ, путемъ усиленія личнаго состава этихъ отдѣловъ приглашеніемъ уѣздныхъ агрономовъ и иныхъ спеціалистовъ по сельско-хозяйственной части.

4. Чтобы установить практическую и наиболѣе вѣрную связь земской агрономической организаціи съ земской-же общественной средой, для непосредственнаго проведенія въ жизнь агрономической помощи населенію, безусловно необходимо также позаботиться о созданіи на мѣстахъ такихъ совѣщательныхъ и исполнительныхъ общественныхъ органовъ, которые облегчили-бы работу земства.

Несомнѣнно, что всѣ общія экономическія мѣропріятія, какъ правительства, такъ и земства, могутъ быть проведены въ практическую жизнь массы населенія тѣмъ вѣрнѣе, чѣмъ больше примкнетъ къ работѣ мѣстныхъ общественныхъ силъ, при томъ лично заинтересованныхъ въ дѣлѣ, фактически наиболѣе близко стоящихъ къ нему и наиболѣе освѣдомленныхъ о немъ.

„Нормальный уставъ для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ“, Высочайше утвержденный 13 Февраля 1898 года, даетъ полную возможность учрежденія такихъ экономическихъ общественныхъ органовъ, которые могутъ, въ значительной степени, сосредоточить въ себѣ непосредственное вѣдѣніе мѣстныхъ интересовъ сельско-хозяйственной промышленности.

Подобныя сельско-хозяйственныя общества, учреждаемыя по волостямъ, могли-бы стать наиболѣе желательными и необходимыми составными частями обще-губернской сельско-хозяйственной организацiи.

Содѣйствiе губернскаго земства открытiю подобныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, въ формѣ ассигнованiя опредѣленныхъ суммъ на прiобрѣтенiе сѣмянъ, живого и мертваго сельско-хозяйственнаго инвентаря, въ высшей степени желательно.

Примѣчанiе: Опредѣленiе субсидiи хотя-бы въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ вновь возникающему волостному сельско-хозяйственному обществу могло-бы дать значительное облегченiе возникновенiю обществъ.

Вышеупомянутыми 4 основными пунктами вопросъ о губернской агрономической организацiи, по моему, вполнѣ исчерпывается.

Долженъ, однако, оговориться относительно того, что въ составъ агрономической организацiи мной пока совершенно не включены различныя желательныя учрежденiя, могущiя стать постоянными при развитiи различныхъ формъ агрономической помощи населенiю, какъ-то: склады и сельско-хозяйственное бюро, опытныя поля, практическiя учебныя хозяйства, племенные разсадники животныхъ и проч., потому, что созданiе подобныхъ учрежденiй по мѣрѣ надобности въ нихъ входитъ цѣликомъ въ задачи и компетентность той сельско-хозяйственной организацiи, которая очерчена въ 4 вышеуказанныхъ пунктахъ.

Подлинная за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

16 Сентября 1900 года №. 7583.

Конотопское земское Собраніе прошлаго года, разсмотрѣвъ докладъ объ устройствѣ въ гор. Конотопѣ плодового питомника, постановило: поручить управѣ пріобрѣсть подходящій для питомника участокъ земли, мѣрою не менѣе одной десятины и къ слѣдующему очередному Собранію разработать подробную смѣту на устройство земскаго питомника.

Исполняя это постановленіе земскаго Собранія, уѣздная управа обратилась къ предсѣдателю Борзенской земской управы съ просьбой командировать въ городъ Конотопъ для обсужденія подробной смѣты на устройство плодового питомника одного изъ спеціалистовъ-учителей Борзенской школы садоводства. Исполненіе этого порученія любезно принялъ на себя учитель садоводства этой школы Н. Д. Костецкій, при участіи котораго и состоялось засѣданіе коммиссіи, созванной управою для обсужденія этой смѣты, въ составѣ всей управы, при участіи г.г. гласныхъ: С. М. Левченко и Л. Н. Кандиба.

Ознакомившись съ содержаніемъ прошлогодняго доклада по этому поводу, г. Костецкій прежде всего высказалъ мнѣніе, что, если даже не считать площади земли, необходимой для построекъ, защитнаго насажденія и маточныхъ деревьевъ, въ общемъ весьма значительной, то питомникъ въ одну десятину можетъ отпускать ежегодно въ продажу только около 4000 трехлѣтнихъ щепъ, продажа которыхъ, при проэктированной цѣнѣ по 15 коп. за штуку, дастъ въ лучшемъ случаѣ только 600 руб. дохода, и при

такомъ доходѣ расходы на устройство и содержаніе питомника окупиться не могутъ; поэтому, если желательно поставить питомникъ на столько прочно, чтобы онъ могъ существовать какъ предпріятіе, окупающее вполнѣ и расходы на содержаніе, и расходы на устройство его, слѣдуетъ, по мнѣнію г. Костецкаго, опредѣлить его размѣры, по крайней мѣрѣ, въ 2 десятины.

Въ виду такого заявленія спеціалиста, коммиссія просила г. Костецкаго составить смѣту на устройство и содержаніе питомника, предполагая площадь его равной 2 десятинамъ.

Устройство и обзаведеніе такого питомника, по мнѣнію г. Костецкаго, выразиться въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Огорожа двухъ десятинъ земли рѣшетчатымъ заборомъ изъ шелевки съ колючей проволокой по верху (отъ зайцевъ), около 3 аршинъ высоты, всего . . . . 300 р.

2) Посадка защитной изгороди (изъ боярышника, леха или желтой акаціи и шелюги въ 2 ряда). . . 75 р.

3) Устройство колодца съ простымъ трубчатымъ насосомъ . . . . 150 р.

4) Постройка помѣщенія для садовника и сторожа (двѣ хаты черезъ сѣни съ „кімнатою“) . . . . 500 р.

5) Устройство каменнаго погреба 7.7 арш. съ каменнымъ поломъ для прикапыванія щеп, дичекъ и зимней окулировки . . . . 300 р.

6) Устройство сарая съ небольшимъ амбарчикомъ . 100 р.

7) Пріобрѣтеніе, доставка и посадка 100 маточныхъ деревьевъ . . . . 100 р.

8) Пріобрѣтеніе необходимыхъ инструментовъ (2 насоса Вильмерена, 4 зрѣзка, 3 пилы садовыхъ, 1 ленточная пила, 2 топора, 5 англійскихъ лопатъ, 5 вилъ-лопатъ, 12 сапокъ, 5 граблей, 6 ведеръ, 8 поливальницъ, 1 бочка,

2 тачки, 2 носилки, 4 шнура, 3 навозныхъ вилъ, 5 садовыхъ ножей, 5 окулировочныхъ ножей, 5 прививочныхъ ножей, 1 рубанокъ) . . . . 150 р.

9) Непредвидѣнные расходы . . . . . 100 р.

А всего устройство питомника будетъ стоить около 1800 р.

Ежегодный расходъ на его содержаніе составится изъ слѣдующихъ суммъ:

1) Жалованье садовнику . . . . . . 300 р.
2) Жалованье сторожу . . . . . . 120 р.
3) 2500 пуд. навозу съ доставкой его, по 1 к. за пудъ . 25 р.
4) Перекопка 1/6 площади земли, по 10 коп. кв. саж. 80 р.
5) Планировка грядъ (2 рабоч. дня) . . . . 1 р.
6) Первые 2 года по 4000 дичковъ . . . . 40 р.
7) 40 рабочихъ дней для посадки дичковъ . . 20 р.
8) 6 фунтовъ сѣмянъ. . . . . . . 20 р.
9) Прививка и ярлыки . . . . . . 10 р.
10) 30 рабочихъ дней на полку и саповку . . . 15 р.
11) Осеннія работы . . . . 5 р.
12) Черенки . . . . 20 р.
13) Колья . . . . 10 р.
14) Поливка . . . . 10 р.

А всего содержаніе питомника ежегодно потребуетъ около 700 рублей расхода.

Прибавляя къ суммѣ ежегоднаго расхода 4% роста на капиталъ, необходимый для устройства питомника и 6% погашенія, т. е. всего 70 руб., будемъ имѣть сумму въ 770 рублей, которою выразиться ежегодная стоимость питомника.

Остановившись на этихъ указаніяхъ специалиста, измѣняющихъ смѣтныя предположенія прошлаго года, коммиссія обратилась къ вопросу о томъ, во что можетъ обойтись пріобрѣтеніе вблизи города Конотопа 2 десятинъ земли, вполнѣ пригодной для плодового питомника. Изъ осмотра председателемъ управы подходящихъ земель оказалось, что за 2 десятины такой земли придется заплатить около 2000 рублей. Считая 4% роста и 6% погашенія и на эту сумму имѣемъ еще 200 руб., которые необходимо прибавить къ итогу смѣты на ежегодное содержаніе питомника, чтобы учесть его коммерческую ежегодную стоимость, получимъ 970 рублей, округляя цифру—1000 рублей.

Такимъ образомъ, коммиссія пришла къ заключенію, что, признавая смѣту г. Костецкаго правильной и полагая запасъ трехлѣтнихъ, вполнѣ годныхъ къ продажѣ, щепъ съ одной десятины питомника въ 4000 штукъ, при продажной цѣнѣ даже по 20 коп. за штуку, питомникъ окупить себя не можетъ, почему коммиссія полагаетъ необходимымъ просить земское Собраніе увеличить размѣръ предполагаемаго питомника, по крайней мѣрѣ, до 2 десятинъ и открыть управѣ кредиты въ указанныхъ выше суммахъ, т. е., на покупку земли для питомника 2000 рублей, на устройство его 1800 руб. и на ежегодное содержаніе 700 руб.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію на его разсмотрѣніе означенное постановленіе коммиссіи.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ
КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

9 Сентября 1900 года № 7400.

На разрѣшеніе земскаго Собранія прошлаго года управою представленъ былъ докладъ по ходатайству 16 лѣтняго мальчика, крестьянина хут. Бондарева, Тимоѳея Тимоѳеевича Панаско, объ оказаніи ему денежнаго пособія при обученіи портняжному дѣлу, такъ какъ онъ, лишившись ноги, не можетъ исполнять крестьянскія сельскія работы. Въ этомъ докладѣ управа высказалась за удовлетвореніе ходатайства Панаско и просила земское Собраніе назначить въ ее распоряженіе по 72 руб. въ теченіи трехъ лѣтъ, предполагая эти деньги употребить на уплату за квартиру тому мастеру, къ какому будетъ опредѣленъ управою Панаско. Земское Собраніе разрѣшило этотъ докладъ въ утвердительномъ смыслѣ, но особаго кредита не ассигновало, а предоставило управѣ израсходовать на это остатокъ суммъ изъ кредита для оказанія пособія лицамъ, застигнутымъ бѣдой и нуждой.

Настоящее постановленіе земскаго Собранія приведено въ исполненіе управою быть не могло, такъ какъ на это въ ея распоряженіе открытъ кредитъ всего въ размѣрѣ 100 рублей, который необходимъ управѣ именно для оказанія пособія застигнутымъ бѣдой и нуждой.

Докладывая объ этомъ земскому Собранію, управа полагаетъ, что если Собранію угодно оказать Панаско пособіе, то на это необходимо внесть въ смѣту на предстоящій годъ 72 рубля и ассигновку эту оставить въ теченіи трехъ лѣтъ, такъ какъ для

того, чтобы обучить портняжному дѣлу, необходимъ, по крайней мѣрѣ, трехъ-лѣтній срокъ.

Заключеніе смѣтной коммиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ земской управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Заключеніе смѣтной коммиссіи.

Разсмотрѣвъ ходатайства попечительницы Черниговскаго дѣтскаго пріюта, Черниговскаго общества попеченія о глухо-нѣмыхъ и предсѣдательницы Черниговскаго благотворительнаго общества и дома трудолюбія и заключеніе земской управы по этимъ ходатайствамъ, коммиссія находитъ болѣе справедливымъ оказывать помощь названнымъ учрежденіямъ за дѣйствительно находящихся въ этихъ заведеніяхъ призрѣваемыхъ Конотопскаго уѣзда, съ тѣмъ, однако, что общая сумма расходовъ на всѣ поименованныя благотворительныя учрежденія въ городѣ Черниговѣ, включая сюда и училище для слѣпыхъ, не превышала-бы пятисотъ семидесяти шести рублей, разсчитывая по четыре призрѣваемыхъ въ каждомъ учрежденіи, полагая по 36 руб. на каждаго призрѣваемаго, почему полагала-бы внести эту сумму въ смѣту расходовъ на 1901 годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставивъ земской управѣ перемѣщать назначенныя стипендіи въ тѣхъ случаяхъ, когда въ какомъ-либо учрежденіи окажется менѣе, а въ другомъ болѣе призрѣваемыхъ.

Независимо этого поручить управѣ свѣдѣнія о лицахъ, за которыхъ взнесенъ платежъ, представлять земскому Собранію.

Подлинное за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

22 Сентября 1900 года № 7882.

Правленіе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губерніи, сообщая, что общее Собраніе членовъ общества, въ засѣданіи 17 Іюня сего года, постановило: выразить Конотопскому земству глубокую благодарность за оказанную молодому обществу поддержку на первыхъ шагахъ его дѣятельности, просить управу войти съ ходатайствомъ предъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи пособія на организацію въ гор. Черниговѣ общежитія для учащихся въ Черниговскихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей учителей Черниговской губерніи.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, управа считаетъ долгомъ доложить: общество взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Черниговской губерніи, возникшее шесть лѣтъ тому назадъ, успѣло заявить себя своею плодотворною дѣятельностью на столько, что управа, вполнѣ сочувствуя цѣлямъ общества, считаетъ необходимымъ высказаться предъ Собраніемъ за оказаніе пособія этому обществу. Имѣя въ виду, что помощь общества, въ случаяхъ крайней нужды тружениковъ народной школы, была оказана одному изъ учителей Конотопскаго земства, что общество всѣми зависящими отъ него мѣрами стремиться улучшить бытъ учащихъ, управа полагаетъ, что земству Конотопскаго уѣзда слѣдуетъ придти на помощь этому обществу ассигнованіемъ пособія: а) на усиленіе капитала взаимопомощи учителей и учительницъ Черниговской губерніи 100 рублей и б) на организацію общежитія для учащихся въ

учебныхъ заведеніяхъ Черниговской губерніи дѣтей учителей народныхъ школъ 100 рублей единовременно.

Заключеніе коммиссіи.

Согласиться съ предложеніемъ уѣздной управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1900 года № 7813.

21 Августа сего года, отъ туберкулеза легкихъ, умеръ фельдшеръ Конотопской земской больницы Иванъ Ивановичъ Шевченко, прослуживши въ Конотопскомъ земствѣ болѣе 6 лѣтъ.

Вдова фельдшера Шевченко, въ прошеніи на имя земской управы, ходатайствуетъ о выдачѣ ей денежнаго пособія.

Принимая во вниманіе, что послѣ смерти фельдшера Шевченко не осталось никакихъ средствъ къ жизни и кромѣ того на первыхъ-же порахъ пришлось произвести большіе расходы на погребеніе его и его сына, который скончался въ тотъ-же день, въ который умеръ и фельдшеръ Шевченко, управа высказывается о выдачѣ вдовѣ его, Евфросиніи Ивановнѣ Шевченко, единовременно денежнаго пособія, хотя-бы въ размѣрѣ 50 руб., въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ ею на похороны.

Заключеніе смѣтной коммиссіи.

Согласиться съ докладомъ земской управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Конотопскую Уѣздную Земскую Управу.

Вдовы земскаго врача Маріи Афанасьевны Шеболдаевой

Прошеніе.

По смерти покойнаго мужа моего, бывшаго земскаго врача, Василія Валентиновича Шеболдаева, оставшись безъ всякихъ средствъ къ жизни съ тремя дѣтьми: дочерью Екатериною, сыновьями Владиміромъ и Игоремъ, изъ коихъ первые двое учатся въ гимназіи, я по болѣзни не могу зарабатывать личнымъ трудомъ средства къ жизни, посему имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу сдѣлать распоряженіе: 1) продолжить выдачу пенсіи, назначенной мужу моему, за смертію его, мнѣ съ дѣтьми до конца сего года и 2) представить ходатайство предстоящему Конотопскому очередному уѣздному земскому Собранію о назначеніи мнѣ съ дѣтьми пенсіи за службу мужа моего земскимъ врачемъ въ Конотопскомъ земствѣ.

При семъ прилагаю копію аттестата за № 1926, которую, по минованіи надобности, прошу мнѣ возвратить. 1900 года Сентября 1 дня.

Вдова земскаго врача *Марія Афанасьевна Шеболдаева.*

Жительство имѣю въ г. Черниговѣ, Ольшанская ул., домъ Чижовой.

Заключеніе управы.

Конотопская земская управа, представляя на благоусмотрѣніе земскаго Собранія прошеніе вдовы врача Маріи Афанасьевны Шеболдаевой, съ своей стороны полагаетъ, что земскому Собранію

слѣдовало-бы, не назначая пенсіи г. Шеболдаевой, оказать ей помощь на обученіе старшаго сына въ гимназіи, принявъ на счетъ земства уплату денегъ за право ученія до полнаго окончанія курса, т. е. въ теченіи 4 лѣтъ, для чего и вносить ежегодно въ смѣту по 50 рублей.

Заключеніе коммиссіи.

Коммиссія, имѣя въ виду, что Шеболдаева имѣетъ получить пособіе отъ губернскаго земства, до выясненія размѣра послѣдняго, полагаетъ, назначить семьѣ Шеболдаева единовременное пособіе на будущій годъ въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

М. В. Д.

КОНОТОПСКАГО
уѣзднаго
ИСПРАВНИКА.

26 Сентября 1900 г.
№ 168.

г. Конотопъ, Черниг. губ.

Г. Предсѣдателю Конотопской Уѣздной Земской Управы.

Имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, не найдете-ли возможнымъ внести на обсужденіе предстоящаго земскаго Собранія вопросъ о недостаточности суммъ (400 р.), отпускаемыхъ земской управой на содержаніе земской экстренной почты, т. е. на разсылку экстренныхъ пакетовъ Конотопскихъ: 1) уѣзднаго съѣзда, 2) земской управы, 3) уѣднаго члена окружнаго суда, 4) и 5) двухъ судебныхъ слѣдователей, 6) податного испектора, 7) уѣзднаго и городового врачей и 8) уѣзднаго полицейскаго управленія.

Съ 1 Января по 1 Сентября текущаго

года было отправлено 387 нарочныхъ, считая, въ среднемъ, на каждаго по 20 верстъ и по 6 коп. съ версты, всего 464 рубля 40 коп. по 1 Сентября.

387×20—7740×6—464 руб. 40 коп.

Исправникъ Веледницкій.

Заключеніе коммиссіи.

На разсылку пакетовъ оставить прежнюю сумму и поручить земской управѣ къ слѣдующему очередному Собранію выработать проэктъ устройства земской почты для разсылки пакетовъ на другихъ основаніяхъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Журналъ

ОЧЕРЕДНАГО

КОНОТОПСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

28 Сентября 1900 года.

Присутствовали: предсѣдатель Собранія, уѣздный предводитель дворянства К. Ѳ. Кулябка, 24 гласныхъ и уполномоченный отъ города, городской голова П. К. Рѣдькинъ-Левченко.

Въ собраніи происходило слѣдующее:

1. Читанъ и утвержденъ журналъ прошлаго засѣданія.

2. Читанъ докладъ управы о провѣркѣ недвижимыхъ имуществъ гор. Конотопа (докладъ прилагается).

Уполномоченный отъ города Конотопа—городской голова П. К. Рѣдькинъ-Левченко указалъ на то, что оцѣночныя работы

произведены людьми неопытными, безъ участія представителя отъ города и что городская оцѣнка производилась цѣлымъ усадьбамъ между тѣмъ, какъ въ настоящее время таковая произведена отдѣльнымъ зданіямъ.

Гласный П. Н. Кандиба возразилъ, что управа въ данномъ случаѣ пользовалась матеріаломъ, доставленнымъ самымъ городскимъ управленіемъ и что въ зависимости отъ количества и качества построекъ измѣняется и цѣнность усадебъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

3. Читанъ докладъ управы объ отчужденіи земли для устройства дамбы и моста черезъ рѣку Роменъ въ селѣ Дмитровкѣ (докладъ прилагается).

Гласный П. Н. Кандиба предложилъ Собранію войти въ переговоры съ прибывшимъ въ залу Собранія новымъ собственникомъ предположенной къ отчужденію земли.

Предсѣдатель Собранія лично предложилъ переговорить съ нимъ, для чего и объявилъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія К. Ѳ. Кулябка доложилъ, что соглашенія съ пріобрѣтателемъ земли не послѣдовало, да къ тому-же земля эта еще не перешла на правахъ собственности къ нему.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

4. Читанъ докладъ управы объ установленіи таксы на паромной переправѣ чрезъ рѣку Роменъ (докладъ прилагается).

К. Ѳ. Кулябка предложилъ пріостановиться съ введеніемъ таксы на Красно-Колядинскомъ перевозѣ, находя, что земскому Собранію не подобаетъ прибѣгать къ такому пріему, въ виду предстоящаго отчужденія для обезцѣниванія отчуждаемаго имущества.

Гласный И. Д. Пустовойтъ выразилъ опасеніе, какъ-бы не прекратилась и теперешняя переправа, вслѣдствіе ея невыгодности при введеніи таксы.

Гласный П. Н. Кандиба полагаетъ, что мѣра эта не исключительная, примѣнялась и примѣняется на другихъ переправахъ; что-же касается до опасеній, высказанныхъ гласнымъ Пустовойтомъ, то можно съ увѣренностью сказать, что такса эта получитъ утвержденіе приблизительно одновременно съ разрѣшеніемъ вопроса о принудительномъ отчужденіи.

Собраніе постановило: оставить вопросъ о таксѣ открытымъ впредь до разрѣшенія принудительнаго отчужденія.

5. Доложено прошеніе учителя Крапивянскаго народнаго училища П. А. Емельянова о выдачѣ ему 15 руб. за воскресно-повторительныя занятія со взрослыми въ теченіи второй половины 189⁸/₉ учебнаго года и заключеніе управы.

К. Ѳ. Кулябка усматривая, что примѣръ этотъ не единственный, предложилъ Собранію поручить управѣ извѣщать учителей, не забравшихъ причитающагося имъ содержанія, о времени закрытія кредита.

Собраніе постановило: принять предложеніе К. Ѳ. Кулябка и удовлетворить ходатайство учителя Емельянова.

6. Читано прошеніе рабочихъ-мостовщиковъ, ходатайствующихъ о возмѣщеніи имъ убытковъ, понесенныхъ вслѣдствіе несвоевременной доставки камня и заключеніе управы по сему предмету, предлагающей ассигновать 100 руб.

Согласно предложенію гласнаго С. А. Кандиба, Собраніе постановило: не внося на сей предметъ ассигновки въ смѣту, предоставить управѣ вознаградить просителей по произведенному разслѣдованію изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній.

7. Докладъ управы объ обложеніи сахарныхъ заводовъ, Собраніе постановило: передать въ смѣтную коммиссію.

8. Читанъ докладъ управы объ оказаніи обществу с. Голенки денежнаго пособія на постройку пріемнаго покоя (докладъ прилагается).

Гласный С. А. Кандиба проситъ отложить разсмотрѣніе этого доклада впредь до разсмотрѣнія общаго вопроса объ организаціи медицины въ Конотопскомъ уѣздѣ, которое, несомнѣнно, возникнетъ при обсужденіи докладовъ управы о нѣкоторыхъ частныхъ измѣненіяхъ въ нынѣ существующей организаціи.

Согласно этому предложенію, Собраніе заслушало докладъ управы „по вопросу о причинахъ не замѣщенія вакантныхъ врачебныхъ участковъ и объ увеличеніи содержанія врачамъ" (докладъ прилагается).

Гласный Яременко указалъ на крупный недостатокъ существующей организаціи—отсутствіе близкой помощи населенію, между тѣмъ, расходы по медицинской части съ каждымъ годомъ увеличиваются. Большинство населенія Конотопскаго уѣзда крайне недовольно нынѣ существующимъ порядкомъ. Между тѣмъ, прежняя система не только удовлетворяла нужду обывателя, но и составляла предметъ справедливой гордости уѣзда. А потому онъ полагалъ-бы необходимымъ вернуться къ прежней системѣ.

К. Ѳ. Кулябка обратилъ вниманіе Собранія на дѣйствительно безвыходное положеніе тѣхъ обездоленныхъ селъ, которыя у себя не имѣютъ врача. Выѣзды врачей являются безполезной тратой времени, такъ какъ не имѣя мѣстнаго органа въ лицѣ фельдшера и не возя съ собой, въ большинствѣ случаевъ, медикаментовъ, онъ лишенъ возможности оказывать дѣйствительную помощь населенію.

Гласный А. К. Рачинскій, не входя въ обсужденіе вопроса по существу, находитъ, что въ настоящее время земскому Собранію не возможно разрѣшить вопросъ о возвращеніи къ прежней организаціи медицины. Такое возвращеніе повлекло-бы за собою значительную ломку, всѣ послѣдствія которой да и способъ осуществленія не могутъ быть сразу предусмотрѣны, а потому онъ полагалъ-бы, если Собраніе недовольно существующей организаціей, то передать обсужденіе объ измѣненіи ее особой коммиссіи.

Гласный П. Г. Власенко, возражая гласному Рачинскому, не находитъ основаній къ тому, чтобы отложить осуществленіе немедленно завѣтнѣйшей мечты населенія и удовлетворенія ея настоятельнѣйшей потребности въ близкой и доступной медицинской помощи. Къ тому-же не усматривается той ломки, на которую указываетъ Рачинскій. На лицо три пустующія врачебныя вакансіи, остается лишь вновь пригласить фельдшеровъ. А посему онъ полагалъ-бы, что Собранію надлежитъ немедленно высказаться въ пользу возстановленія прежней организаціи медицины.

Гласный Г. И. Прочай полагаетъ, что четырехъ-лѣтній опытъ функціонированія нынѣшней системы доказалъ полную ея несостоятельность. Всеобщее недовольство ею мѣстнаго населенія, выразившееся не только въ частныхъ разговорахъ, но и въ многочисленныхъ прошеніяхъ, поступившихъ въ управу отъ сельскихъ обществъ о назначеніи фельдшера въ то въ другое село, вполнѣ доказываетъ это положеніе. А посему надлежало-бы немедленно удовлетворить назрѣвшую нужду населенія.

Гласный С. А. Кандиба, разсматривая обсуждаемый докладъ, указалъ на то, что сама управа, повидимому, усматриваетъ несовершенство нынѣ дѣйствующей системы. Для улучшенія ея предлагается прибавка жалованья врачамъ; эта мѣра врядъ-ли достигнетъ желаемой цѣли.

При проведеніи въ земскомъ Собраніи нынѣ действующей организаціи, намъ говорили, что тысяча рублей—совершенно достаточное вознагражденіе молодому начинающему врачу; теперь эта цифра возросла до 1200 рублей, нельзя поручиться, чтобы черезъ годъ-другой и эта норма не оказазась-бы слишкомъ малой.

Переходя затѣмъ къ обсужденію общаго вопроса организаціи медицинской помощи въ Конотопскомъ уѣздѣ, гласный Кандиба находитъ, что дѣйствительно нынѣ дѣйствующая система не удовлетворительна и, во всякомъ случаѣ, не соотвѣтствуетъ потребности населенія въ скорой, близкой и доступной помощи. Тѣмъ не менѣе, разрѣшить этотъ вопросъ немедленно, возстановивъ въ полномъ объемѣ старую организацію, онъ не считаетъ возможнымъ. А потому надлежало-бы поручить управѣ выработать къ слѣдующему очередному Собранію проэктъ реорганизаціи медицины, преподавъ ей слѣдующія руководящія начала: 1) чтобы число врачей не превышало наличнаго ихъ состава, 2) чтобы обществамъ предоставлено было право принять участіе въ устройствѣ пріемныхъ покоевъ и фельдшерскихъ квартиръ и 3) чтобы увеличено было число фельдшерскихъ пунктовъ.

На предстоящій-же годъ, въ видѣ временной мѣры, предложить управѣ не замѣщать нынѣ существующихъ трехъ врачебныхъ вакансій, а образовавшуюся на это экономію употребить на приглашеніе фельдшеровъ въ тѣ села, въ которыя представиться къ тому необходимость.

Гласный П. Н. Кандиба находитъ неудобнымъ поручать выработку проэкта медицинской организаціи одной управѣ. Какъ-бы безпристрастны не были предсѣдатель и члены ея, они не могутъ вполнѣ отрѣшиться отъ своего субъективнаго и, можетъ быть, односторонняго взгляда. По его мнѣнію, эту работу лучше всего возложить на нынѣ существующую медицинскую коммиссію, усиливъ ее нѣсколькими гласными, выбранными для этой цѣли Собраніемъ.

Гласный И. В. Занкевичъ высказался противъ какихъ-либо предварительныхъ указаній, могущихъ стѣснить дѣятельность коммиссіи и въ настоящее время являющихся скороспѣлыми.

Предсѣдатель Собранія К. Ѳ. Кулябка предложилъ на баллотировку слѣдующіе вопросы:

1) Желательно-ли измѣнить нынѣ дѣйствующую организацію медицины?

Собраніе высказалось въ положительномъ смыслѣ.

2) Передать-ли разработку проэкта реорганизаціи медицинской коммиссіи, усиленной гласными, для того избранными, или-же управѣ?

Собраніе высказалось въ пользу коммиссіи, въ составъ коей изъ числа гласныхъ избрала: И. В. Занкевича, Яременко, С. А. Кандиба, Власенко, Прочая, А. И. и Н. И. Константиновыхъ и И. Д. Пустовойта.

3) Желательно-ли преподать коммиссіи руководящія начала?

Собраніе высказалось въ положительномъ смыслѣ.

4) Надлежитъ-ли ограничить число врачей въ будущей организаціи 7-ю?

Собраніемъ принято.

5) Желательно-ли увеличеніе число фельдшерскихъ пунктовъ?

Собраніе высказалось въ положительномъ смыслѣ.

6) Вопросъ объ участіи населенія въ постройкѣ пріемныхъ покоевъ и фельдшерскихъ квартиръ Собраніе оставило открытымъ, предоставивъ его, какъ въ принципѣ, такъ и въ подробностяхъ на усмотрѣніе коммиссіи.

7) Временныя мѣры, которыя придется принять управѣ въ виду предстоящей реформы, Собраніе постановило передать на обсужденіе смѣтной коммиссіи.

Переходя къ обсужденію докладовъ управы, Собраніе постановило: вопросъ объ увеличеніи содержанія врачамъ, въ виду предстоящей реформы оставить открытымъ. Что-же касается до вопроса о толкованіи 286 ст. II т. зак. гражд. изд. 1892 года, то соглашаясь къ докладомъ управы, Собраніе постановило: войти съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ губернское земское Собраніе.

Возвращаясь къ обсужденію доклада управы объ оказаніи помощи Голенскому обществу въ размѣрѣ 400 рублей на возведеніе пріемнаго покоя, Собраніе постановило: удовлетворить ходатайство названнаго общества.

9. Читанъ докладъ управы о сложеніи недоимки за лѣченіе въ Конотопской земской больницѣ (докладъ управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

10. Читанъ докладъ управы о безплатномъ лѣченіи городовыхъ и пожарныхъ служителей Конотопской пожарной команды (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

11. Читанъ докладъ управы о сложеніи недоимки за лѣченіе въ Черниговской губернской земской больницѣ (докладъ управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

12. Читанъ докладъ управы о сложеніи съ Петра Поджараго больничной недоимки за лѣченіе въ Черниговской губернской больницѣ (докладъ управы прилагается).

К. Ѳ. Кулябка предложилъ, чтобы всѣ взысканія больничной недоимки съ родственниковъ тѣхъ изъ Конотопскихъ жителей, кои содержатся въ психіатрическомъ отдѣленіи Черниговской

больницы, производились не иначе, какъ послѣ полученія управой отъ волостныхъ правленій свѣдѣній объ имущественномъ положеніи недоимщиковъ.

Собраніе постановило: принявъ предложеніе К. Ѳ. Кулябка, согласиться съ докладомъ управы.

13. Читанъ докладъ управы о продленіи срока командировки врачей съ научной цѣлью до $2^1/_2$ мѣсяцевъ и о назначеніи платы за слушаніе лекцій каждому до 100 рублей (докладъ управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

14. Читанъ докладъ управы объ ассигнованіи 300 рублей на пріобрѣтеніе для амбулаторіи Батуринскаго пріемнаго покоя глазныхъ инструментовъ и набора стеколъ (докладъ управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и выразить врачу Бурцеву благодарность за его безкорыстную дѣятельность по оказанію помощи больнымъ глазными болѣзнями въ Батуринскомъ медицинскомъ участкѣ.

15. Читанъ докладъ управы по вопросу объ измѣненіяхъ въ Черниговской губерніи межъ-уѣздныхъ участковъ и въ Конотопскихъ медицинскихъ участкахъ (докладъ управы прилагается).

Гласный Л. М. Окербломъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что значеніе межъ-уѣзднаго Мутинскаго участка сохранится при всякой организаціи Конотопской земской медицины, въ виду географическаго положенія селъ Конотопскаго уѣзда, входящихъ въ составъ этого участка.

Гласный Н. И. Константиновъ полагаетъ, что учрежденіе фельдшерскаго пункта въ этомъ раіонѣ гораздо полезнѣе, чѣмъ

отнесеніе его къ врачебному межъ-уѣздному участку въ виду перерыва сообщенія съ Мутиномъ во время весенняго разлива.

Собраніе постановило: принять докладъ управы въ той части, которая касается межъ-уѣздныхъ участковъ губернскаго земства; ту-же часть, которая касается распредѣленія врачебныхъ участковъ уѣзднаго земства, оставить открытою, въ виду предстоящей реорганизаціи.

16. Читано заявленіе городской управы о предоставленіи городовому врачу права принимать больныхъ въ амбулаторіи при Конотопской больницѣ по Пятницамъ и Воскресеніямъ, когда пріемъ больныхъ производится фельдшеромъ (заявленіе прилагается).

Гласный Г. Я. Демченко не видитъ основаній къ отказу въ ходатайствѣ городской управы, находя безплатную помощь врача Осьмака весьма желательной. Отпускъ лекарствъ изъ больничной аптеки въ этомъ случаѣ можетъ не быть обязательнымъ.

Гласный П. Н. Кандиба не находитъ нужнымъ удовлетворить ходатайство города, такъ какъ, если дѣйствительно городъ желаетъ оказать безплатную медицинскую помощь населенію, то ему надлежало-бы устроить свою амбулаторію въ какой либо отдаленной части города, напримѣръ, на Загребельѣ.

Врачъ больницы Ѳ. Д. Сухомлинъ, допущенный предсѣдателемъ Собранія до дачи разъясненій по сему предмету, заявилъ: не только городовой врачъ, но и вольно-практикующіе врачи города Конотопа не встрѣчаютъ со стороны медицинскаго персонала больницы никакихъ препятствій къ занятіямъ въ Конотопской больницѣ. Земскіе врачи Конотопской больницы скорѣе заслуживаютъ упрека со стороны земства въ томъ, что они пользуются нѣкоторымъ содѣйствіемъ со стороны посторонихъ врачей, тѣмъ, что они стремятся монополизировать пріемъ

амбулаторныхъ больныхъ. Заявленіе городской управы о томъ, что городовой врачъ долженъ якобы замѣнить фельдшерскіе пріемы, нѣсколько преувеличено и тенденціозно; на самомъ дѣлѣ амбулаторія не перестаетъ дѣйствовать ни по Пятницамъ, ни по Воскресеніямъ. Всякій желающій можетъ и въ эти дни обратиться къ врачу. Доказательствомъ этому служатъ записи амбулаторныхъ пріемовъ, по которымъ видно, что изъ числа 1500 больныхъ не болѣе 50 приходится на фельдшера и то въ самыхъ маловажныхъ случаяхъ. Удовлетвореніе-же ходатайства городской управы повлекло-бы крайне нежелательныя послѣдствія для хозяйства больницы. Два раза въ недѣлю появлялось-бы въ роли хозяина лицо совершенно постороннее.

Собраніе постановило: отклонить просьбу городской управы.

17. Читанъ докладъ управы о принятіи расходовъ по содержанію Юрьевскаго училища за счетъ земства (докладъ управы прилагается).

Предсѣдатель Собранія, не находя основаній къ освобожденію общества отъ участія въ содержаніи школы, предложилъ: возложить на общество уплату 100 рублей, остальные-же 200 руб. принять за счетъ земства; причемъ учителю надлежало-бы получить 50 руб. и за преподаваніе Закона Божія, если онъ къ тому будетъ допущенъ.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ К. Θ. Кулябка.

18. Читанъ докладъ управы о ручной продажѣ медикаментовъ изъ земскихъ аптекъ (докладъ прилагается).

Гласный А. К. Рачинскій, поддерживая предложеніе управы, обратилъ вниманіе Собранія на огромное значеніе, которое будетъ имѣть проэктируемая мѣра для экономическаго благо-

состоянія народа. Въ настоящее время сельскіе обыватели крайне нуждаются въ дешевыхъ и доступныхъ лекарствахъ для скота. Какъ доказательство такой назрѣвшей потребности, онъ сослался на примѣръ Рубанскаго сельскаго общества, которое по собственному почину ассигновало 100 рублей на пріобрѣтеніе такихъ медикаментовъ. Но въ виду того, что эта продажа ляжетъ не легкимъ бременемъ на фельдшеровъ, онъ просилъ Собраніе уполномочить управу выдавать наградныя тѣмъ изъ фельдшеровъ, которые, при добросовѣстномъ исполненіи прямыхъ своихъ обязанностей, наиболѣе успѣшно вели это дѣло. Источникомъ этого вознагражденія могъ-бы служить тотъ небольшой барышъ, который получится отъ продажи лекарствъ и аптекарскихъ принадлежностей.

Гласный Л. Н. Кандиба, поддерживая предложеніе управы, указалъ на примѣръ Путивльскаго земства, гдѣ ручная продажа уже введена и распространена на лекарства, выдаваемыя по рецептамъ не земскихъ врачей.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы, дополнивъ его, согласно предложенію А. К. Рачинскаго.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

26 Сентября 1900 года № 8014.

Конотопское уѣздное земское Собраніе прошлогодней очередной сессіи поручило управѣ произвести переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ города Конотопа.

Во исполненіе этого постановленія, земская управа, въ коллегіальномъ засѣданіи, при участіи гласнаго А. В. Соколовскаго и М. И. Баранъ-Ходоровскаго, выслушала нижеслѣдующія соображенія г. предсѣдателя управы П. Н. Кандиба.

Въ настоящее время идутъ оченъ успѣшно подготовительныя работы къ систематическому описанію и оцѣнкѣ всѣхъ городскихъ и уѣздныхъ имуществъ Черниговской губерніи. Слѣдовательно, въ недалекомъ будущемъ, та весьма сложная работа, которая прошлогоднимъ постановленіемъ земскаго Собранія возложена на управу, будетъ выполнена безъ затраты уѣздныхъ средствъ. Съ другой стороны, полная кадастровая переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ г. Конотопа, хотя-бы и на основаніяхъ, выработанныхъ статистическимъ отдѣленіемъ Черниговскаго губернскаго земства въ 1885 году, можетъ вызвать со стороны Конотопскаго городского общества жалобы и протесты. Принимая-же во вниманіе, что со времени послѣдней оцѣнки гор. Конотопа агентами земства, недвижимыя имущества значительно увеличились и въ количественномъ и качественномъ отношеніи; нельзя производить обложеніе имуществъ по доходности, выведенной на основаніи оцѣнки 1885 года. Поэтому П. Н. Кандиба полагаетъ, что не переоцѣнку имуществъ надо произвести, а только точную провѣрку ихъ, и тѣ имущества, кои не были въ виду при оцѣнкѣ 1885 года, привлечь къ земскому обложенію, приложеніемъ къ нимъ основаній оцѣнки 1885 года.

По всестороннему обсужденію этого вопроса, а также принимая во вниманіе, что основанія оцѣнки, принятыя городскою думою при обложеніи городскихъ имуществъ, и въ настоящее время остаются тѣ-же, какія существовали и во время оцѣнки агентами статистическаго отдѣленія губернскаго земства, управа рѣшила образовать экспедиціонный отрядъ изъ трехъ учителей, которымъ поручить провѣрить подворную опись города Конотопа съ дѣйствительностью. Пропущеннымъ городскою оцѣночною

коммиссіею имуществамъ и зданіямъ произвести оцѣнку на основаніи правилъ земскаго страхованія.

Произведенною провѣркою выяснено слѣдующее:

а) По раскладочной вѣдомости города Конотопа 1884 года имущества города Конотопа для цѣлей обложенія были оцѣнены въ 475000 рублей.

б) Въ настоящее время по оцѣночнымъ документамъ городского общественнаго управленія оцѣнка эта выражена суммою 946557 рублей.

в) Провѣркою подворныхъ описей обнаружено имуществъ, не введенныхъ въ оцѣнку, стоимостью, выведенной по правиламъ земскаго страхованія, на сумму 102348 рублей.

Сопоставляя обѣ цифры оцѣнокъ Конотопскаго городского общественнаго управленія видно, что имущества и по городскимъ даннымъ увеличились въ два раза.

Увеличеніе это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ составъ города введенъ поселокъ при станціи Конотопъ, а съ другой стороны и улучшеніемъ городскихъ построекъ.

Въ 1885 году Черниговскимъ губернскимъ земствомъ установлено, что городская оцѣнка недвижимыхъ имуществъ ниже облагаемой земской въ 1,76 раза, слѣдовательно, земская облагаемая оцѣнка городскихъ имуществъ опредѣляется слѣдующимъ ариѳметическимъ выраженіемъ: $946557 \times 1{,}76 = 1665940$ рублей.

Независимо этого, экспедиціоннымъ отрядомъ, какъ уже выше сказано, обнаружено не введенныхъ городомъ въ оцѣнку имуществъ на сумму 102348 рублей по страховой оцѣнкѣ. Для полученія облагаемой оцѣнки отъ этихъ имуществъ необходимо сдѣлать скидку, согласно постановленію губернскаго собранія въ размѣрѣ 40% на хозяйственное управленіе имуществами. Облагаемая

цѣнность сего рода имуществъ выразиться слѣдующимъ ариѳметическимъ выраженіемъ 102348—(102348×0,4) =61409 руб.

Такимъ образомъ, облагаемая цѣнность недвижимыхъ имуществъ гор. Конотопа въ настоящее время на основаніи вышеприведенныхъ соображеній опредѣляется въ 1727349 рублей, а доходность, согласно установленнымъ земскимъ Собраніемъ основаніямъ, т. е. по 6% съ оцѣночнаго рубля, выражается 103262 р. 94 коп., каковая и внесена въ раскладку на 1901 годъ. Доходность-же городскихъ имуществъ по раскладкѣ 1900 года выражена цифрою 70921 руб. 72 к. Слѣдовательно, облагаемая доходность городскихъ имуществъ увеличилась на 32341 руб. 22 коп.

О вышеизложенномъ Конотопская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1900 года № 7942.

По южной части Конотопскаго уѣзда протекаетъ рѣка Большой Роменъ, входитъ она съ юго-восточнаго угла Полтавской губерніи; течетъ сначала, главнымъ образомъ, на западъ, потомъ отъ села Голенки загибаетъ на югъ и, наконецъ, за Дмитровкою, сдѣлавъ крутой поворотъ, направляется на востокъ, т. е. въ сторону, прямо противоположную первоначальному теченію и въ этомъ направленіи возвращается обратно въ Полтавскую губернію за с. Коренецкимъ.

По всѣму теченію этой рѣки, вдоль обѣихъ береговъ, тянется сплошная лента болотъ, ширина которой отъ полуверсты доходитъ мѣстами до трехъ верстъ.

Рѣка эта, перерѣзывая южную часть уѣзда, всѣ поселенія, расположенныя по лѣвую сторону ея теченія, лишаетъ сообщенія съ остальною частью уѣзда, а, въ особенности, съ ст. Дмитровка, Либаво-Роменской ж. д. Такъ напримѣръ: поселенія Красно-Колядинской волости, находящіяся на протяженіи 2—6 верстъ отъ ст. Дмитровки, вынуждены дѣлать объѣздъ по весьма топкой дорогѣ отъ 10 до 16 верстъ. Объѣздъ этотъ особенно является тягостнымъ во время весенней и осенней распутицы, когда по объѣзднымъ дорогамъ проѣздъ почти невозможенъ. Устройство болѣе удобнаго сообщенія въ этомъ мѣстѣ одинаково необходимо для обѣихъ разъединенныхъ частей уѣзда, такъ какъ въ мѣст. Красномъ-Колядинѣ существуетъ нѣсколько ярмарокъ, гдѣ преимущественно производится торговля скотомъ съ населеніемъ Полтавской губерніи. Тамъ-же находится амбулаторія земскаго врача и камера земскаго начальника 4 участка. На сколько стѣснена эта часть уѣзда въ удобномъ сообщеніи эго можно видѣть изъ того, что мѣстный Дмитровскій землевладѣлецъ И. С. Полетика, устроивши нѣчто похожее на паромную переправу и проѣздъ по принадлежащей ему землѣ, направилъ все движеніе этой части уѣзда къ ст. Дмитровкѣ по этимъ сооруженіямъ. Сооруженія-же г. Полетики, по своему устройству, не даютъ достаточной гарантіи безопасности перевоза и доступны не всегда, а только по временамъ, съ другой стороны сооруженія эти, какъ частно-владѣльческія, въ настоящее время не подчинены никакому контролю, и плата, взимаемая за перевозъ, является произвольною и, какъ очень высока, стѣснительна для проѣзжающихъ. Между тѣмъ, населеніе волостей Красно-Колядидинской, Кошарской и частью Великосамборской, владѣющихъ площадью 36705 десятинъ земли, вынуждено доставлять свои грузы на ст. Дмитровку чрезъ эту именно переправу. Такое

положеніе дѣла давно вызвало цѣлый рядъ распоряженій нашего земства объ устройствѣ удобнаго сообщенія между селомъ Дмитровка и м. Краснымъ-Колядиномъ, а прошлогоднее земское Собраніе, утвердивъ смѣту на устройство удобнаго сообщенія между м. Красный-Колядинъ и с. Дмитровка, постановило: представить эту смѣту на утвержденіе губернскаго земскаго Собранія, а вызываемый проэктированными сооруженіями расходъ внести въ смѣту въ теченіи двухъ лѣтъ, съ отнесеніемъ этихъ издержекъ на счетъ губернскаго земскаго спеціальнаго дорожнаго капитала. Губернское земское Собраніе одобрило предположеніе уѣзднаго земства.

Слѣдовательно, въ настоящее время дѣло это стоитъ такъ: смѣты и проэкты на необходимыя для сообщенія между с. Дмитровкою и м. Красный-Колядинъ составлены и въ надлежащемъ порядкѣ утверждены. Необходимые кредиты на устройство сооруженій ассигнованы.

Остается нерѣшеннымъ вопросъ объ участкѣ земли, необходимомъ для этого сообщенія. Всѣ изысканія произведены въ направленіи нынѣ существующаго проѣзда И. С. Полетики, какъ единственно возможнаго для этой надобности и существующаго въ продолженіи многихъ лѣтъ. Веденные переговоры по покупкѣ этого участка земли, заключающаго въ себѣ 213 саж. пахати, 1022 саж. болотнаго сѣнокоса, 728 саж. подъ дорогою и 577 саж. подъ водою, всего 1 дес. 140 саж., не могли привести ни къ какому соглашенію, такъ какъ настоящій владѣлецъ этой земли не желаетъ уступить ее земству за предложенную ему цѣну, цѣну, превышающую дѣйствительную стоимость его больше, чѣмъ въ десять разъ, почему является настоятельная необходимость въ ходатайствѣ предъ правительствомъ о принудительномъ отчужденіи необходимаго земству участка земли для устройства удобнаго сообщенія между селомъ Дмитровкою и м. Краснымъ-Колядиномъ. Планъ на эту землю прилагается.

На основаніи всего вышеизложеннаго, управа полагаетъ, что земскому Собранію слѣдуетъ возбудить въ установленномъ порядкѣ это ходатайство.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1900 года № 7819.

Черезъ рѣку Роменъ возлѣ села Дмитровки землевладѣльцемъ И. С. Полетикой устроена частная паромная переправа.

Не говоря уже о томъ, что переправа эта въ теченіи всего лѣта находится въ невозможномъ видѣ и даже опасна для переѣзжающихъ, такъ какъ паромъ сколоченъ самымъ примитивнымъ образомъ. Двѣ лодки составлены вмѣстѣ, покрыты досками, на которыхъ устроены такія перила, что ихъ легко можно сломать, и, такимъ образомъ, переѣзжающій можетъ свободно очутиться съ подводой въ водѣ, но за переѣздъ на паромѣ владѣльцемъ его взимается очень высокая плата по усмотрѣнію паромщиковъ, напримѣръ, за одноконную подводу платятъ отъ 5 до 20 копѣекъ. Плата эта весной, осенью и въ ночное время значительно увеличивается, а иногда къ переѣзжающему предъявляются такія требованія, что онъ бываетъ вынужденъ возвращаться обратно и ѣхать на деревню Грицовку, дѣлая этимъ кругъ болѣе 12 верстъ.

Желая на будущее время облегчить возможность проѣзда обывателямъ уѣзда на паромной переправѣ въ селѣ Дмитровкѣ, и принимая во вниманіе, что, на основаніи § 12 ст. 62 полож.

о земскихъ учрежденіяхъ, на обязанности земства, между прочимъ, лежитъ установленіе таксъ на паромныя переправы въ предѣлахъ уѣзда, Конотопская земская управа, представляя при семъ выработанную ею таксу на паромную переправу, полагаетъ, что земскому Собранію слѣдуетъ изъявить на это свое согласіе и дать управѣ уполномочіе возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство предъ господиномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ объ утвержденіи настоящей таксы.

Подлинный за надлежащими подписями.

ТАКСА

на взиманіе сборовъ на паромной переправѣ чрезъ рѣку Роменъ, принадлежащей землевладѣльцу И. С. Полетикѣ.

№ по порядку	НАИМЕНОВАНІЕ	Копѣекъ
1	Съ пѣшаго человѣка	1/4
2	Съ лошади въ упряжи, каретѣ, колaскѣ, бричкѣ, дрожкахъ и другихъ экипажахъ.	3
3	Съ лошади верховой и въ упряжи въ повозкѣ и телѣгѣ съ кладью и безъ клади.	2
4	Съ бочекъ вина и водокъ и другихъ товаровъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ.	5
	Съ каретъ, колясокъ, кои принадлежатъ прѣзжающимъ не служащимъ и перевозятся безъ лошадей .	10
	Съ порожнихъ телѣгъ и повозокъ, на томъ-же основаніи перевозимыхъ	1
	Бричекъ и дрожекъ, перевозимыхъ на томъ-же основаніи	5
5	Съ лошади безъ упряжи, съ коровы, быка и всякаго крупнаго скота .	2
6	Съ мелкаго скота, какъ-то: свиней, овецъ и телятъ.	1/2

Конотопскому Очередному Уъздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

18 Сентября 1900 года № 7654.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго Собранія: 1) общественный приговоръ общества села Голенки, въ коемъ общество ходатайствуетъ объ увеличеніи пособія на постройку пріемнаго покоя въ с. Голенкѣ, 2) подробный счетъ расходамъ на означенную постройку и 3) планъ строющагося зданія пріемнаго покоя, Конотопская земская управа имѣетъ честь высказать нижеслѣдующія соображенія по данному дѣлу.

На предложеніе Конотопскаго земства, обращенное къ сельскимъ обществамъ, о постройкѣ пріемныхъ покоевъ съ субсидіей отъ земства, Голенское общество отозвалось раньше другихъ и пріобрѣло подъ постройку очень подходящее усадебное мѣсто, въ размѣрѣ ½ десятины и купило хорошій домъ. Изъ прилагаемаго при семъ плана видно, что строющееся зданіе вполнѣ пригодно не только для пріемнаго покоя, но и для небольшой больницы, а изъ представляемаго счета на произведенные расходы оказывается, что постройка зданія обошлась въ 3667 р., несмотря на то, что обществу сравнительно очень дешево удалось купить готовый домъ. Согласно постановленія Собранія, управа могла оказать пособіе Голенскому обществу въ размѣрѣ 500 рублей и выдать 200 р. изъ Никитинскаго капитала на постройку зданія; остальные 2000 р. всецѣло должны быть покрыты изъ средствъ Голенскаго общества.

Выстроенное Голенскимъ обществомъ зданіе будетъ уже не пріемнымъ покоемъ на 2 или 3 кровати, а больницей на 8 и

даже 10 коекъ, которой будетъ пользоваться населеніе не одной Голенки, а всѣхъ окружающихъ поселеній. Имѣть такую больницу въ центрѣ Конотопскаго уѣзда, Конотопскому земству крайне желательно.

Въ силу вышесказанныхъ соображеній, управа полагаетъ, что будетъ вполнѣ цѣлесообразно и справедливо оказать Голенскому обществу болѣе усиленное пособіе отъ земства и сверхъ выданныхъ 500 рублей, ассигновать еще 400 руб. Субсидія отъ земства въ 900 рублей будетъ равняться той суммѣ, за которую пріобрѣтенъ домъ, и представитъ собой одну четвертую часть затратъ на постройку больницы въ селѣ Голенкѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

1900 года, Февраля 4 дня. Мы, нижеподписавшіеся, жители села Голенки, Голенской волости, Конотопскаго уѣзда, Черниговской губерніи, казаки и крестьяне-собственники, домохозяева, имѣющіе право голоса участвовать на сельскомъ сходѣ, съ общаго числа 374 человѣкъ, были сего числа на сельскомъ сходѣ въ числѣ 246 человѣкъ по созыву нашихъ сельскихъ старостъ по касающимся къ намъ общественнымъ дѣламъ, гдѣ, между прочимъ, слушали прочитанныя намъ въ подлинникѣ отношенія Конотопской уѣздной земской управы отъ 9 Апрѣля 1899 г. за № 2528 и 10 Мая того-же года за № 3466 о томъ, что на постройку въ селѣ Голенкѣ пріемнаго покоя для больныхъ земство выдаетъ намъ въ семъ году пособіе въ размѣрѣ пятисотъ рублей (500) р. съ тѣмъ, чтобы мы отвели подъ пріемный покой необходимое усадебное мѣсто, которое вмѣстѣ съ возведеннымъ на немъ зданіемъ пріемнаго покоя, со всѣми относящимися къ нему службами съ момента окончанія постройки отдали въ безвозмездное пользованіе и распоряженіе земства на все время, пока земство

признаетъ необходимымъ содержать въ селѣ Голенкѣ пріемный покой или иного типа въ томъ зданіи лѣчебнаго заведенія. Почему выслушавъ эти отношенія и поговоря между собою единогласно приговорили:

1) На пріобрѣтенное нами въ селѣ Голенкѣ усадебное мѣсто мѣрою 1200 саженъ подъ пріемный покой, перенести въ семъ году купленный нами въ селѣ Гайворонѣ для пріемнаго покоя у г-жи Ушаковой домъ, который и поставить на этомъ усадебномъ мѣстѣ, сообразно плана и указанія, назначеннаго управою члена и мѣстнаго участковаго врача.

2) По окончаніи этого зданія и усадебное подъ нимъ мѣсто вмѣстѣ съ возведеннымъ зданіемъ пріемнаго покоя со всѣми относящимися къ нему службами, предоставляемъ въ безвозмездное пользованіе и полное распоряженіе Конотопскаго земства до тѣхъ поръ, пока земство признаетъ необходимымъ содержать на счетъ земства въ селѣ Голенкѣ пріемный покой или иного типа въ этомъ зданіи лечебное заведеніе.

3) Въ виду-же того, что нами затрачено уже для вышеозначенной цѣли, а именно на пріобрѣтеніе усадьбы 400 руб. и на покупку дома обществами ассигновано 300 рублей и собрано по подпискѣ отъ частныхъ лицъ 158 рублей 70 коп., а также зачисляемъ на означенный предметъ завѣщанные казакомъ Игнатомъ Никитичемъ Никитинымъ 200 руб. съ % и что составляетъ 1058 руб. 70 коп.; земство-же приходитъ на помощь въ этомъ дѣлѣ въ размѣрѣ 500 руб. Имѣя въ виду, что означенный пріемный покой необходимъ не только для населенія с. Голенки, но и для селеній, прилегающихъ къ этому участку, каковой суммы по случаю дороговизны строительныхъ матеріаловъ недостаточно для окончанія зданія пріемнаго покоя, поэтому покорнѣйше просимъ Конотопское уѣздное земское Собраніе придти намъ въ пособіе въ половинномъ размѣрѣ уже ранѣе назначенныхъ еще 500 р.,

которые и выдать нашему уполномоченному казаку села Голенки Семену Павловичу Пащенко, въ томъ и постановили сей приговоръ и къ оному подписались. (Слѣдують подписи).

Настоящій приговоръ постановленъ въ присутствіи нашемъ домохозяевами, имѣющими право голоса участвовать въ сельскомъ сходѣ и что грамотными подписанъ собственноручно, а за неграмотныхъ, по ихъ извѣренію и за себя росписался казакъ Өедоръ Васильевичъ Луцыкъ, въ томъ подписью и печатью удостовѣряемъ. Голенскій сельскій староста отъ казаковъ Маріенко и отъ крестьянъ Е. Боклагъ.

Голенское волостное правленіе удостовѣряетъ, что настоящій приговоръ постановленъ на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты, Голенскими обществами казаковъ и крестьянъ-собственниковъ, домохозяевами, имѣющими право голоса на сходѣ, въ числѣ 246 изъ общаго числа 374, т. е. болѣе половины, что грамотными подписанъ собственноручно, а за неграмотныхъ казаковъ и за себя — Василій Козиръ, а за неграмотныхъ крестьянъ и за себя—Иванъ Литвиненко, въ томъ свидѣтельствуютъ. 1900 года Марта 31 дня. № 1651.

Волостной Старшина *Н. Рѣпа.*

Писарь *Д. Носенко.*

1900 года, Апрѣля 30 дня. Я, земскій начальникъ 3 участка Конотопскаго уѣзда, разсмотрѣвъ настоящій приговоръ обществъ казаковъ и крестьянъ села Голенки, въ коемъ общества ходатайствуютъ о пособіи отъ земства на устройство пріемнаго покоя въ с. Голенкѣ, нашелъ, что ходатайство обществъ заслуживаетъ уваженія, такъ какъ затраты ихъ по сему предмету весьма значительны и устраиваемое зданіе обѣщаетъ быть хорошо

устроенной и просторной больницей. А посему постановилъ: приговоръ препроводить въ Конотопскую земскую управу.

Земскій Начальникъ 3 участка *И. Занкевичъ.*

Подлинный за надлежащими подписями.

СМѢТА

расходовъ на устройство Голенскаго пріемнаго покоя.

№ по порядку	**Наименованіе расходовъ**	Сумма Руб.	Сумма Коп.
1	Г-жѣ Ушаковой за купленный домъ . .	900	—
2	Кровельщику за снятіе стараго желѣза въ количествѣ 182 пудовъ и покрытіе пріемнаго покоя	84	80
3	Кирпича 42000	447	—
4	На известь 510 пудовъ	170	60
5	За укладку кирпича подъ фундаментъ. .	196	—
6	За копку глины	9	—
7	На лѣсной матеріалъ для половъ и крыши.	155	—
8	За доски для половъ и шелевку. . .	143	—
9	Сторожу	28	—
10	За гвозди	63	60
11	За 40 пудовъ желѣза	120	—
12	За высыпку пріемнаго покоя и копку погреба и кухни	42	—
13	За краску для крыши.	72	—
14	На покупку печныхъ, оконныхъ и дверныхъ приборовъ, краски, масла для половъ, оконъ и дверей, а также уплату за покраску . .	220	—
15	Плотникамъ.	400	—
16	За работу 8 печей	160	—
17	За обмазку снаружи, внутри и штукатурку.	320	—
18	На стекло для оконъ и дверей . . .	36	—
19	На непредвидѣнные расходы . . .	100	—
	Итого . .	3667	—

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

31 Августа 1900 года № 7191.

Начиная со второй половины 1899 года по настоящее время, т. е. въ продолженіи почти цѣлаго года, два медицинскихъ участка—Красно-Колядинскій и Дептовскій оставались безъ врачей, а третій участокъ—Поповскій въ продолженіи многихъ мѣсяцевъ тоже не имѣлъ врача. Отсутствіе въ Поповскомъ участкѣ врача носитъ случайный характеръ и объясняется продолжительной болѣзнью врача Ельфимова, переведеннаго въ Поповку изъ Краснаго-Колядина и не имѣвшаго возможности, по болѣзни, долгое время принять въ свое завѣдываніе участокъ.

Совершенно другія и отнюдь не случайныя обстоятельства являются причиной, поставившей управу въ невозможность, въ продолженіи почти цѣлаго года, замѣстить врачей въ двухъ участкахъ. Столь ненормальное положеніе дѣла обязываетъ управу ознакомить земское Собраніе со всѣми обстоятельствами дѣла и съ причинами, вызывающими, по мнѣнію управы, эти нежелательныя явленія. Со стороны управы были приняты всѣ зависящія отъ нея мѣры къ приглашенію и замѣщенію врачей въ вакантные участки. Помимо цѣлаго ряда приглашеній занять вакантныя мѣста, напечатанныхъ въ разныхъ газетахъ, управа обращалась съ приглашеніями въ университеты и черезъ посредство частныхъ лицъ.

Нельзя сказать, что всѣ эти приглашенія остались безъ отвѣта, на оборотъ, послѣ каждаго приглашенія поступали въ управу прошенія съ предложеніемъ занять мѣста, но этими пред-

ложеніями дѣло, въ большинствѣ случаевъ, и ограничивалось, а если мѣста и замѣщались, то на самое короткое время.

Заступившій мѣсто врачъ, или самъ оставлялъ службу черезъ нѣсколько мѣсяцевъ и даже черезъ нѣсколько дней, или уходилъ по независящимъ ни отъ него, ни отъ управы обстоятельствамъ.

Двѣ причины, по мнѣнію управы, порождаютъ вышесказанныя явленія. Крайне ограниченное содержаніе, которое назначено врачамъ въ первые годы ихъ службы, съ одной стороны, а съ другой тѣ затрудненія, которыя встрѣчаются при утвержденіи приглашенныхъ управой кандидатовъ. Въ настоящее время, когда спросъ на врачей предъявляется всѣми земствами, фабриками, заводами, когда врачи усиленно приглашаются правленіями строющихся дорогъ, когда врачи такъ нужны въ Сибири и на дальнемъ Востокѣ,—жалованье въ 1000 рублей, которое предлагаетъ Конотопское земство въ первые два года службы, крайне не заманчиво. Горячіе порывы идейнаго служенія человѣчеству, давшіе такъ много незабвенныхъ работниковъ на поприщѣ земской медицины, скоро станутъ достояніемъ исторіи. Теперь все взвѣшено, размѣрено и оцѣнено.... и вознагражденіе въ 1000 р. даже для молодого человѣка, только что оставившаго ученическую скамью, считается столь ничтожнымъ, что только очень немногіе, почему либо заинтересованные служить въ нашемъ земствѣ, соглашаются идти работать за это вознагражденіе.

Такъ дѣло стоитъ и съ нашими не занятыми участками. Въ Дептовкѣ перебывало нѣсколько врачей, но это пребываніе носило характеръ чисто временный, впредь до пріисканія болѣе выгоднаго мѣста: одинъ врачъ пробылъ меньше года, другой—два мѣсяца, а третій—нѣсколько дней.

Въ Красномъ-Колядинѣ было почти то-же: одинъ врачъ могъ оставаться короткое время и, какъ еврей, не былъ утвер-

жденъ, другой оказался совсѣмъ больнымъ человѣкомъ, котораго пришлось скорѣе удалить. Всѣ-же остальные кандидаты, изъявившіе желаніе занять вакантные участки въ Красномъ-Колядинѣ и въ Дептовкѣ, были или совсѣмъ не утверждены (все это были евреи) или такъ долго должны были ожидать утвержденія, что успѣли подать прошенія въ другія земства, гдѣ были утверждены и куда уѣхали на службу.

Порядокъ допущенія къ занятію земской службы установленъ закономъ слѣдующій: ст. 107 полож. о земск. учрежд. требуетъ, чтобы при опредѣленіи, перемѣщеніи или приглашеніи для отдѣльныхъ занятій лицъ, не пользующихся правами государственной службы, соблюдался порядокъ, указанный въ статьѣ 286 общаго губернскаго учрежденія изд. 1890 года. Ст. 286 говоритъ: „при опредѣленіи административными мѣстами и учрежденіями своею властію подчиненныхъ этимъ учрежденіямъ и мѣстамъ чиновниковъ вновь на службу или къ должностямъ, или при перемѣщеніи чиновниковъ съ одной должности на другую, равно при переводѣ изъ одного вѣдомства въ другое, а также при замѣщеніи должностей по найму, губернатору предоставляется изъявлять свое несогласіе, если онъ признаетъ сихъ чиновниковъ неблагонадежными. Въ случаѣ такого несогласія губернатора, опредѣленіе или перемѣщеніе не можетъ состояться, а губернаторъ, съ своей стороны, доводитъ объ этомъ тотчасъ до свѣдѣнія подлежащаго министра. Неполученіе отъ губернатора увѣдомленія въ теченіе двухнедѣльнаго срока признается за изъявленіе имъ согласія на опредѣленіе или перемѣщеніе чиновника“.

На основаніи приведеннаго закона, управа о каждомъ кандидатѣ на вновь открывающуюся вакансію извѣщала г. начальника губерніи, препровождая прошеніе и документы кандидата, и, если по прошествіи двухъ недѣль, согласно точному указанію закона, управа не получала отказа о замѣщеніи кандидата, то таковой замѣщался на службу.

Начиная-же съ 1899 года и въ настоящее время, раньше полученія отвѣта о согласіи или несогласіи, управа получаетъ предложеніе г. губернатора пріостановиться съ опредѣленіемъ кандидата впредь до особаго сообщенія.

Время этого сообщенія не опредѣлено, и управа рѣшительно не имѣетъ возможности указать подавшему прошеніе когда онъ будетъ принятъ на службу; а подавшій прошеніе, въ виду столь неопредѣленнаго положенія, ищетъ и успѣваетъ найти мѣсто въ другомъ земствѣ. Выяснивъ всѣ обстоятельства, которыя, по мнѣнію управы, послужили причиной столь долгаго незамѣщенія вакантныхъ мѣстъ врачами, и признавая, что отсутствіе врача въ участкѣ, въ продолженіи года, лишаетъ цѣлый участокъ медицинской помощи и нарушаетъ весь строй медицинской организаціи уѣзда, Конотопская земская управа полагаетъ, что земскому Собранію слѣдовало-бы: 1) увеличить жалованье вновь поступающимъ врачамъ съ одной тысячи до 1200 руб. въ годъ, причемъ таковое вознагражденіе врачъ получаетъ первые два года службы, а затѣмъ каждый годъ, т. е. 3, 4 и 5 идетъ прибавка по 100 руб. въ годъ, а съ 5 года службы всякія прибавки прекращаются и 2) ходатайствовать, чтобы порядокъ опредѣленія на службу оставался такимъ, который былъ до 1899 года, и который точно предусмотрѣнъ закономъ.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ управы, прибавить съ 1901 года вознагражденіе вновь поступающимъ врачамъ, то, по мнѣнію управы, эту прибавку слѣдовало-бы распространить и въ отношеніи врачей, поступившихъ раньше на службу.

Если земскому Собранію угодно будетъ принять вышеприведенное предложеніе управы, то оклады содержанія земскихъ врачей по смѣтѣ на 1901 годъ, выведенные по вышеуказаннымъ соображеніямъ сравнительно съ нынѣ получаемымъ, выразятся слѣдующими цифрами.

№ по порядку	Наименованіе медицинскихъ участковъ и имена и фамиліи врачей	1900 г. СУММА Руб.	К.	1901 г. СУММА Руб.	К.
1	Батуринскаго участка Л. М. Окербломъ.	1500	—	1500	—
2	Конотопскаго участка В. І. Химуля .	1500	—	1500	—
3	Поповскаго участка М. В. Ельфимовъ .	1500	—	1500	—
4	Голенскаго участка И. А. Гончаровъ .	1500	—	1500	—
5	Куриловскаго участка Н. М. Гужовская-Соколова	1037	63	1337	63
6	Подлипенскаго участка Ч. Л. Бржескій.	1041	67	1341	67
7	Рубанскаго участка Н. В. Нагорскій .	1000	—	1299	17
8	Бахмачскаго участка Н. А. Лященко .	1083	33	1383	33
9	Дептовскаго участка вакансія. . .	1000	—	1200	—
10	Красно-Колядинскаго участка вакансія .	1000	—	1200	—
	Итого .	12162	63	13761	80

Слѣдовательно, расходъ увеличится на 1599 руб. 17 коп., увеличеніе это производится на основаніи прежняго порядка 399 руб. 17 коп. и новаго 1200 руб.

Подлинный за надлежащими подписями.

Заключенie коммиссiи смѣтъ по вопросу о временныхъ мѣрахъ, кои должны быть приняты управой впредь до пересмотра земскимъ Собранiемъ вопроса о реорганизацiи медицины въ Конотопскомъ уѣздѣ.

28 Сентября 1900 г., коммиссiя смѣтъ, исполняя порученiе Собранiя о временныхъ мѣрахъ къ улучшенiю организацiи медицины въ уѣздѣ, не нашла возможнымъ преподать управѣ какiя либо подробныя указанiя по сему предмету за неимѣнiемъ всѣхъ точныхъ данныхъ, которыя необходимы для рѣшенiя этого вопроса. Коммиссiя полагаетъ, что рѣшенiе этого вопроса въ деталяхъ слѣдовало-бы предоставить медицинской коммиссiи; однако, коммиссiя находитъ необходимымъ преподать управѣ слѣдующiя общiя указанiя:

1) Поручить управѣ воздержаться отъ назначенiя новыхъ врачей въ трехъ вакантныхъ участкахъ впредь до окончательнаго разрѣшенiя вопроса Собранiемъ.

2) Поручить управѣ завѣдыванiе вакантными участками возложить на врачей, состоящихъ въ настоящее время на службѣ съ вознагражденiемъ за завѣдыванiе, согласно установленному порядку.

3) Поручить управѣ озаботиться теперь-же учрежденiемъ фельдшерскихъ пунктовъ въ тѣхъ селахъ уѣзда, гдѣ въ томъ выяснится необходимость.

4) Вознагражденiе врачей за дополнительный трудъ, а также и жалованье фельдшерамъ въ новыхъ фельдшерскихъ пунктахъ отнести на счетъ остатковъ смѣтныхъ назначенiй на сей предметъ.

и 5) Поручить управѣ собрать свѣдѣнiя о тѣхъ обществахъ, которыя пожелали-бы устроить помѣщенiя какъ для прiемныхъ покоевъ, такъ и для фельдшерскихъ пунктовъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

15 Сентября 1900 года № 7486.

На основаніи постановленій земскаго Собранія 28 Сентября 1892 года, управа съ 1 Августа 1899 года по 1 Августа сего 1900 года исключила за пользованіе въ Конотопской земской больницѣ разныхъ лицъ недоимки въ суммѣ 773 руб. 30 коп.

Списокъ этихъ лицъ, съ указаніемъ размѣра недоимки и съ объясненіемъ основанія исключенія, при семъ прилагается.

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

лицъ, пользовавшихся въ Конотопской земской больницѣ, за которыми числились недоимки, исключенныя управою со счетовъ по безнадежности ихъ къ поступленію, съ 1 Августа 1899 г. по 1 Августа 1900 г.

№ №	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
1	Козинъ Семенъ Григорьевъ.	Съ 20 Нояб. 1895 г. по 16 Января 1896 г.	11	40	По бѣдности.
2	Тертычникъ Ѳедоръ Ивановъ.	Съ 17 Января по 15 Мая 1893 года.	23	60	Тоже.
3	Залѣскій Борухъ Нохимовъ.	Съ 25 Іюля по 5 Августа 1899 года.	4	40	Тоже.
4	Яценко Стефанъ Павловъ.	Съ 26 Іюля по 22 Августа 1899 года.	10	80	Тоже.
5	Яценко Павелъ Григорьевъ.	Съ 1 по 10 Мая 1899 года.	1	80	Тоже.
6	Коломіецъ Петръ Степановъ.	Съ 30 Мая по 22 Іюля 1895 года.	4	60	Тоже.
7	Золотникова Лидія Трофимова.	Съ 8 по 25 Мая 1899 года.	3	40	Тоже.
8	Золотникова Таисія.	Съ 8 по 25 Мая 1899 года.	3	40	Тоже.
9	Золотниковъ Михаилъ.	Съ 8 по 25 Мая 1899 года.	3	40	Тоже.
10	Золотниковъ Александръ.	Съ 8 по 25 Мая 1899 года.	3	40	Тоже.
11	Золотниковъ Борисъ.	Съ 8 по 25 Мая 1899 года.	3	40	Тоже.
12	Золотниковъ Константинъ.	Съ 8 по 25 Мая 1899 года.	3	40	Тоже.

№№	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
13	Золотниковъ Илья.	Съ 8 по 25 Мая 1899 года.	3	40	По бѣдности.
14	Осадчій Иванъ Васильевъ.	Съ 1 по 21 Мая 1896 года.	4	—	Тоже.
15	Довженко Ульяна Иванова.	Съ 20 Декаб. 1896 г. по 22 Января 1897 г.	6	60	Какъ неправильно начисленная.
16	Мнушкина Крейна Михелева.	Съ 15 Января по 23 Февраля 1896 г.	15	60	По бѣдности.
17	Диденко Яковъ.	Съ 5 Ноября 1891 г. по 9 Апрѣля 1892 г.	31	20	Тоже.
18	Пустошиловъ Иванъ Павловъ.	Съ 1 Января по 22 Февраля 1899 года.	20	80	За неизвѣстност. къ какому о-ву принадлежитъ (и нерозыск.)
19	Вайнштейнъ Фейга Меерова.	Съ 19 по 28 Августа 1899 года.	1	80	Какъ неправильно начисленная.
20	Евсѣенко Филиппъ Архиповъ.	За погребеніе.	3	54	По безнадежности къ поступленію.
21	Довженко Василій Моисеевъ.	Съ 18 Февраля по 9 Марта 1896 г.	8	—	По бѣдности.
22	Протасовъ Анатолій Ивановъ.	Съ 22 Марта по 2 Апрѣля 1899 года.	8	12	По безнадежности.
23	Данилевскій Александръ Ивановъ.	Съ 24 Мая по 25 Іюля 1899 года.	6	40	Исключена какъ неправильно начислен.
24	Стремоуховъ Николай Васильевъ.	Съ 9 по 12 Іюля 1899 года.	1	20	По безнадежности.
25	Капрановъ Емельянъ Максимовъ.	Съ 24 Іюня по 12 Іюля 1891 года.	7	20	По бѣдности и неизвѣст. къ какому о-ву принадлежитъ.
26	Рыпкинъ Никита (незаконорожд.)	Съ 21 Января по 22 Февраля 1898 г.	7	20	По бѣдности и въ виду того, что приписанъ безъ согласія общества.

№№	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
27	Радишина Екатерина Петровна.	Съ 18 Марта по 8 Апрѣля 1895 года.	11	98	По безнадежности.
28	Шипицына Марія Ѳедоровна.	Съ 12 по 20 Августа 1899 года.	3	20	Тоже.
29	Рогачевская Пая Меерова.	Съ 25 Января по 18 Февраля 1898 г.	9	60	По бѣдности и за смертью полицейск. надзират. Васильева.
30	Левъ Герша Давидовъ.	Съ 7 по 14 Августа 1896 года.	2	80	По безнадежности.
31	Михальскій Антонъ Евтропіевъ.	Съ 6 по 8 Іюля 1899 года.	—	40	Въ виду долголѣтн. службы земству.
32	Голоденко-Сѣренко Леонтій Васильевъ.	Съ 22 Ноября по 8 Декабря 1894 г.	3	20	За смертію.
33	Чередниченкова Анна Макарова.	Съ 20 Августа по 15 Сентября 1899 г.	10	40	По бѣдности.
34	Воробины: Федоръ и жена его Наталія.	Съ 1 по 26 Августа, съ 8 Августа по 7 Сентября и съ 23 Ноября по 22 Декабря 1896 года.	33	60	Какъ неправильно начисленная.
35	Усатовъ Андрей Акимовъ.	Съ 20 Іюля по 25 Августа 1898 года.	14	40	По бѣдности.
36	Карлинъ Хана Янкелева.	Съ 9 по 30 Апрѣля 1899 года.	4	20	За нерозыскомъ и неизвѣст. къ какому о-ву принадлежитъ.
37	Минстеръ Елена Васильевна.	Съ 14 Апрѣля по 15 Мая 1889 года.	6	20	По безнадежности.
38	Лебедева Александра Яковлева.	Съ 16 Іюня по 14 Іюля 1899 года.	11	20	По бѣдности.
39	Крутовъ Ѳедоръ Михайловъ.	Съ 12 по 15 Мая 1895 года.	1	60	Тоже.

№№	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
40	Могильная Ксенія Өедоровна.	Съ 16 Сентября по 7 Ноября 1895 г.	10	40	По бѣдности.
41	Борсякъ Козьма Өедоровъ.	Съ 30 Іюня по 26 Іюля 1899 года.	10	40	Тоже.
42	Мищенкова Ульяна Григорьевна.	Съ 12 Іюня по 13 Іюля 1895 года.	12	40	Тоже.
43	Тереховъ Иванъ Михайловъ.	Со 2 по 4 Апрѣля 1900 года.	—	80	Тоже.
44	Бондаренко Митрофанъ Яковлевъ.	Съ 22 Ноября по 26 Декабря 1899 г.	6	80	Какъ неправильно начисленная.
45	Кійковъ Митрофанъ Афанасьевичъ.	Съ 4 по 26 Мая 1900 года.	8	80	Въ виду того, что онъ заболѣлъ на земской работѣ.
46	Ищенко Кондратъ Игнатьевъ.	Съ 7 Января по 13 Февраля 1900 г.	7	40	По бѣдности.
47	Брусинъ Мордухъ Шлемовъ.	Съ 4 Мая по 17 Августа, съ 14 Октября по 28 Декабря 1897 года.	72	—	По неизвѣстности къ какому обществу принадлежитъ.
48	Брагинскій Аврамъ Симоновъ.	Съ 1 по 3 Октября 1898 года.	—	60	По бѣдности и неизвѣстн. къ какому о-ву принадлежитъ.
49	Брынь Нохимъ.	Съ 1 по 18 Октября 1890 года.	3	40	По безнадежности къ поступленію.
50	Хоменкова Ульяна Евгеньева.	Съ 19 Іюня по 24 Іюля 1894 года.	14	—	Тоже.
51	Случевскій Иванъ Алексѣевъ.	Съ 18 Октября по 14 Ноября 1899 г.	10	80	По бѣдности.
52	Драло Антонъ Григорьевъ.	Съ 10 Ноября по 7 Декабря 1899 г.	10	60	Тоже.

№№	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
53	Поклечка Максимъ.	Съ 25 Января по 7 Февраля 1894 г.	2	60	По бѣдности.
54	Саракова Харитина Самойлова.	Съ 23 Іюня по 24 Іюля 1894 года.	12	40	Тоже.
55	Безрукова Агафія Максимова.	Съ 7 по 21 Августа 1891 года.	6	13	Согласно заключен. земскаго начал. 5 уч. Конотопск. уѣзда по бѣдности сложена.
56	Безрукова Евфросинія Ивановна.	Съ 15 Іюля по 17 Августа 1896 года.	6	60	Тоже.
57	Бондаренко Иванъ Сидоровъ.	Съ 12 Октября по 9 Ноября 1899 г.	6	80	Тоже.
58	Григорецъ Никита Ефимовъ.	Съ 1 по 16 Сентября 1891 года.	6	33	Тоже.
59	Григорецъ Иванъ Ивановъ.	Съ 20 Сентября по 25 Октября 1892 г.	7	—	Тоже.
60	Гребельникъ Григорій Кирилловъ.	Съ 8 по 13 Октября 1895 года.	1	—	Тоже.
61	Демидченко Никита Корнѣевъ.	Съ 27 Октября по 30 Ноября 1892 г. и съ 25 Января по 12 Февраля 1893 г.	10	40	Тоже.
62	Ефременкова Агафія Никитина.	Съ 3 по 17 Октября 1890 года.	2	80	Тоже.
63	Живодера Симонъ Ивановъ.	Съ 31 Января по 28 Февраля 1893 г.	5	60	Тоже.
64	Коновалъ Петръ Дмитріевъ.	Съ 27 Ноября по 4 Января 1895—6 г.	7	60	Тоже.
65	Литвиненко Александра Гордѣевна.	Съ 29 Августа по 19 Октября 1889 г. за лѣченіе и погребеніе.	14	15	Тоже.

№№	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
66	Лемешъ Семенъ Ивановъ.	Съ 24 Февраля по 3 Марта 1897 г.	1	40	Согласно заключен. земскаго начал. 5 уч. Конотопскаго уѣзда сложена по бѣдности.
67	Матысь Татьяна Петровна.	Съ 8 Января по 9 Февраля 1896 г.	6	40	По бѣдности.
68	Руденко Иванъ Константиновъ.	Съ 23 Мая по 3 Іюня 1899 года.	—	20	Тоже.
69	Тимошенко Устина Яковлевна.	Съ 29 Іюня по 13 Августа 1894 года.	9	—	Тоже.
70	Удовиченкова Марія Онисимова.	Съ 3 по 11 Марта 1887 года.	1	60	Тоже.
71	Удовиченко Герасимъ Степановъ.	Съ 29 Февраля по 18 Марта и съ 25 Апрѣля по 24 Мая 1896 года.	9	40	Тоже.
72	Шпилька Василій Осиповъ.	Съ 12 Марта по 9 Іюля 1894 года.	23	80	Тоже.
73	Шанская Параскева Өедоровна.	Съ 12 Мая по 6 Іюня 1898 года.	5	—	Тоже.
74	Осадчая Өеодосія Семенова.	Съ 27 Февраля по 7 Апрѣля 1892 г.	8	—	Тоже.
75	Федоренкова Евдокія Андреевна.	Съ 7 по 26 Апрѣля 1898 года.	3	80	Тоже.
76	Золотарева Гнеся.	Съ 11 по 24 Декабря 1897 года.	2	60	По бѣдности и неизвѣстн. къ какому о-ву принадлежитъ.
77	Костюченко Гордѣй Афанасьевъ.	За погребеніе.	3	27	По бѣдности.
78	Самохоцкій Константинъ Олимпіевичъ.	Съ 16 Марта по 28 Апрѣля 1900 г.	8	—	Какъ съ земскаго врача.

№№	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
79	Шахма-Хаимова Хана Гилерова.	Съ 7 по 16 Мая 1890 года.	1	80	По бѣдности.
80	Носенкова Варвара.	Съ 26 Декабря 1899 года по 7 Января 1900 года.	2	40	По нерозыску и неизвѣстн. къ какому о-ву принадлежитъ.
81	Науменко Петръ Макеевъ.	Съ 3 Февраля по 6 Марта 1900 г. за лѣченіе и погребеніе	9	59	За смертію.
82	Погибко Александра Семенова.	Съ 8 Мая по 10 Іюня 1897 года.	13	20	По безнадежности.
83	Пантелѣенко Козьма Яковлевъ.	Съ 1 Іюня по 17 Іюля 1895 года.	—	80	За смертію.
84	Долгановская Хася Моисеевна.	Съ 30 Сентября по 1 Ноября 1899 г.	6	40	По бѣдности.
85	Ляшенко Карпъ Акимовъ.	Съ 23 Марта по 3 Апрѣля 1900 г. за лѣченіе и погребеніе	2	70	Тоже.
86	Мухинъ Николай Ивановъ.	Съ 17 по 19 Ноября 1892 года.	—	40	За неизвѣстностью куда выбылъ.
87	Ткаченко Климентій Григорьевъ.	Съ 11 по 21 Февраля 1900 г. за лѣченіе и погребеніе.	5	79	По бѣдности.
88	Галата Степанъ Васильевъ.	Съ 19 по 21 Февраля 1900 г. за лѣченіе и погребеніе.	4	19	По бѣдности.
89	Шевченкова Екатерина.	Съ 3 Января по 1 Февраля 1900 г.	11	60	По неизвѣстности къ какому обществу принадлежитъ.
90	Мацкись Иванъ Францевичъ.	Съ 18 по 31 Декабря 1898 года.	5	60	За нерозыскомъ.
91	Лебедевъ Александръ Павловичъ.	Съ 30 Января по 11 Марта 1900 г.	16	40	Какъ съ земскаго врача.

№№	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
92	Стрѣльниковъ Георгій Дмитріевъ.	За погребеніе.	3	63	По бѣдности.
93	Горобей Тихонъ.	Съ 1 по 14 Февраля 1900 года.	2	60	Тоже.
94	Малюшна Анна Александровна.	Съ 17 по 26 Ноября 1895 года.	3	60	По нерозыску.
95	Вѣдмедева Іустина Гордѣевна.	Съ 14 по 24 Марта 1900 года.	4	—	По неизвѣстности къ какому обществу принадлежитъ.
96	Бецова Марія.	Съ 8 по 13 Мая 1900 года.	2	—	Въ виду того, что взысканныя деньги были похищены съ другими хранящ. въ волостн. правленіи.
97	Псахье Рохля.	Съ 17 Мая по 18 Іюня 1900 года.	6	40	По бѣдности и въ виду того, что она проживаетъ въ Конотопск. уѣздѣ 45 лѣтъ.
98	Охрименкова Іустинія.	Съ 26 Апрѣля по 16 Мая 1900 года за лѣченіе и погребеніе.	7	28	По бѣдности.
99	Неѣзжалый Митрофанъ Прокофьевъ.	Съ 29 Апрѣля по 7 Іюня 1900 года.	7	80	Тоже.
		Итого .	773	30	

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

7 Сентября 1900 года № 7403.

Конотопская городская управа 17 Мая сего года отношеніемъ за № 2424 обратилась въ земскую управу съ ходатайствомъ нижеслѣдующаго содержанія:

„Собраніе Конотопской городской думы въ засѣданіи 28 Марта сего года по прочтеніи: 1) отношенія Конотопскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 24 Февраля за № 1637 съ отношеніемъ уѣздной земской управы отъ 23 Февраля за № 1909, о пополненіи 7 руб. 40 коп. за лѣченіе и содержаніе въ Конотопской земской больницѣ городового Кондрата Ищенко съ 7 Января по 13 Февраля 1900 года и 2) доклада городской управы объ ассигнованіи кредита въ 7 р. 40 к. для пополненія означенной недоимки, по журналу ст. 7, постановило: ходатайствовать предъ уѣзднымъ земствомъ о сложеніи означенной недоимки и вообще о безплатномъ лѣченіи въ земской больницѣ какъ городовыхъ, такъ и пожарныхъ служителей Конотопской команды.

Вслѣдствіе чего, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу сдѣлать распоряженіе о сложеніи означенной недоимки за лѣченіе и содержаніе въ Конотопской земской больницѣ городового Кондрата Ищенко и вообще о безплатномъ лѣченіи въ земской больницѣ какъ городовыхъ, такъ и пожарныхъ служителей Конотопской команды. Если-же земская управа разрѣшить этотъ вопросъ сама не можетъ, то городская управа покорнѣйше проситъ ходатайствовать объ этомъ предъ

уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, имѣющимъ быть въ настоящемъ году, и о послѣдующемъ увѣдомить эту управу".

Докладывая объ этомъ на разсмотрѣніе земскаго Собранія и принимая во вниманіе, что пожарными служителями и городовыми состоятъ почти исключительно обыватели Конотопскаго уѣзда, люди или совершенно неимущіе или-же тѣ, которые обладаютъ самыми ограниченными средствами и уплата больничной недоимки, если и не можетъ разорить ихъ, то, во всякомъ случаѣ, будетъ затруднительна, управа полагаетъ, что земскому Собранію слѣдовало-бы сдѣлать постановленіе о безплатномъ лѣченіи въ Конотопской больницѣ какъ городовыхъ, такъ и пожарныхъ служителей, ибо они, исполняя обязанности своей службы, въ то-же время охраняютъ и интересы земскіе.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

16 Сентября 1900 года № 7581.

Въ Черниговской губернской земской больницѣ на излѣченіи находились разныя лица Конотопскаго уѣзда, поименованныя въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, за коими числится больничная недоимка, всего въ размѣрѣ 391 руб. 44 коп.

Конотопскою земскою управою о каждомъ лицѣ отдѣльно произведено было дознаніе объ имущественномъ и семейномъ положеніи, причемъ оказалось, что взысканіе числящейся за

ними недоимки повлекло-бы къ полному разоренію ихъ семей и имущества, а потому управа предлагаетъ земскому Собранію высказаться предъ губернской земской управой о сложеніи означенной больничной недоимки.

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

лицъ, за коими числится больничная недоимка за лѣченіе ихъ въ Черниговской губернской земской больницѣ.

№ по порядку	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто жительства	Сумма причитающейся недоимки руб.	к.
1	Сорока Кондратъ Афанасьевичъ, крестьянинъ села Городища	12	—
2	Лысенкова Наталія, казачка села Подлипнаго .	95	66
3	Шпиркова Евфросинія Максимовна, крестьянка села Гайворона	11	50
4	Коваленко Илія Никитичъ, крестьян. с. Крапивны	6	—
5	Перерва Григорій Ивановичъ, крестьянинъ села Карабутова	93	10
6	Лысенко Давидъ Федоровичъ, казакъ с. Семяновки.	15	33
7	Петровъ Алексѣй Савельевичъ, мѣщанинъ города Конотопа	17	39
8	Горбъ Даніилъ Александровичъ, казакъ с. Голенки.	42	33
9	Голубъ Яковъ Ефремовичъ, казакъ с. Сосновки .	63	38
10	Зозулина Дарія Якимовна, казачка г. Конотопа .	31	75
11	Ясковичъ Ульяна Георгіевна, казачка г. Конотопа .	3	—
	Всего на сумму . .	391	44

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ
КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

9 Сентября 1900 года № 7408.

Въ психіатрическомъ отдѣленіи Черниговской губернской больницы находится на излѣченіи казакъ села Краснаго Семенъ Петровъ Поджарый, съ отца котораго, Петра Поджараго, взыскивается больничная недоимка въ размѣрѣ 73 руб. 8 коп.

Признавая себя несостоятельнымъ къ уплатѣ той недоимки, Петръ Поджарый въ прошломъ году, прошеніемъ на имя земскаго Собранія, ходатайствовалъ о сложеніи съ него этой недоимки и въ доказательство своей несостоятельности представилъ два удостовѣренія: 1) Краснянскаго волостнаго правленія о семейномъ положеніи и 2) старосты села Краснаго о положеніи имущественномъ.

Земское Собраніе, въ виду заявленія г. гласнаго А. И. Константинова о томъ, что хотя Поджараго нельзя вполнѣ назвать несостоятельнымъ, но по своему болѣзненному состоянію и крайне тягостному семейному положенію, онъ вполнѣ заслуживаетъ просимаго имъ снисхожденія, въ засѣданіи своемъ 19-го Октября, постановило: поручить управѣ произвести болѣе подробное дознаніе объ имущественномъ положеніи Поджараго и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ пріостановить взысканіе съ него упомянутой недоимки впредь до подробнаго выясненія обстоятельствъ дѣла.

Въ исполненіе этого постановленія, членомъ управы К. А. Лященко 8 Іюля сего года вторично было произведено дознаніе

на мѣстѣ о Поджаромъ и оказалось, что самъ Поджарый къ труду неспособенъ, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія здоровья, сынъ его, Семенъ, и въ настоящее время находится на излѣченіи въ психіатрическомъ отдѣленіи и нѣтъ надежды на его выздоровленіе, остальная семья въ числѣ 11 душъ въ возрастѣ отъ 3 до 30 лѣтъ. По своему имущественному положенію Поджарый можетъ быть причисленъ къ хозяевамъ средней руки и единовременно могъ-бы собраться и уплатить слѣдуемую съ него недоимку; но такъ какъ Семенъ Поджарый и въ настоящее время находится на излѣченіи и неизвѣстно когда онъ выздоровѣетъ, то уплата таковой недоимки можетъ въ конецъ подорвать имущественное состояніе Поджараго.

Представляя объ этомъ на усмотрѣніе земскаго Собранія, управа полагала-бы, что въ виду заключенія члена управы Лященко о такомъ тягостномъ семейномъ положеніи Поджараго, земскому Собранію слѣдовало-бы высказаться о сложеніи съ Поджараго больничной недоимки въ размѣрѣ 73 руб. 8 коп., а также просить слагать съ него эту недоимку и на будущее время впредь до тѣхъ поръ, пока сынъ его, Семенъ, будетъ находиться на излѣченіи въ Черниговской губернской земской больницѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1900 года № 7814.

Докладъ врача Батуринскаго медицинскаго участка г. Окерблома объ увеличеніи срока командировки врачей съ научной

цѣлью до двухъ съ половиною мѣсяцевъ и о прибавкѣ платы за слушаніе лекцій каждому врачу до 100 р., вмѣстѣ съ заключеніемъ медицинской коммиссіи по этому вопросу, Конотопская земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Конотопскую Земскую Медицинскую Коммиссію.

Земскаго врача Батуринскаго участка
Леонида Митрофановича Окерблома

ДОКЛАДЪ.

Очередь ѣхать въ 2-хъ мѣсячную научную командировку въ С.-Петербургъ въ 1-е полугодіе 1900 года, за болѣзнью доктора Ельфимова, была предоставлена мнѣ, такъ какъ изъ наличнаго персонала старослужащихъ врачей, я давнѣе всѣхъ получалъ ее.

Зная, по прежнему опыту, что занятія въ клиническомъ институтѣ В. К. Елены Павловны, куда ѣздятъ для усовершенствованія всѣ земскіе врачи, начинаются около 7—8 Января, я выѣхалъ изъ дому 4 Января, чтобы попасть въ С.-Петербургъ къ началу занятій. Но не всѣ курсы въ институтѣ начинаются именно съ 7—8.

Такъ какъ существуетъ общее росписаніе занятій въ институтѣ, составленное съ такимъ разсчетомъ, чтобы слушатель могъ въ одинъ пріѣздъ прослушать нѣсколько курсовъ по разнымъ спеціальностямъ, и для этого надо, чтобы курсы эти не совпадали въ одинъ день, то понятно, что нѣкоторые курсы начинаются 7, другіе 8 и т. д., а если почему либо первой назначенной лекціи профессоръ дать не могъ, то поэтому начало отдѣльнаго курса

затягивается до 13—15 Января. Продолжительность-же каждаго курса у отдѣльнаго профессора строго опредѣленная—2 мѣсяца. Поэтому и оканчиваются курсы не въ одинъ какой либо день, а постепенно, и всѣ двухмѣсячные курсы кончаются около половины Марта.

По постановленію земскаго Собранія срокъ командировки назначенъ двухмѣсячный, таковую выдаетъ и управа, но при этомъ не принимается во вниманіе трата времени на доѣздъ до С.-Петербурга, на пріисканіе квартиры, не принята во вниманіе строгая опредѣленность продолжительности каждаго курса—2 мѣсяца, и не равномѣрное начало этихъ курсовъ и время на возвращеніе съ курсовъ домой.

Вслѣдствіе этого срокъ командировки истекаетъ всегда раньше, чѣмъ оканчиваются избранные слушателемъ курсы. Такъ случилось и со мной. Можно-бы, конечно, каждый разъ отдѣльно просить у управы продленія командировки, я увѣренъ, что въ ней управа и не откажетъ, но обыкновенно врачи не зная порядка окончанія занятій въ институтѣ и думая, что 2 мѣсячные курсы оканчиваются къ 1 Марта, узнаютъ, какъ стоитъ дѣло, уже поздно, чтобы успѣть списаться съ земствомъ, гдѣ они служатъ; на свой рискъ затягиваютъ командировку на 3—4 дня и затѣмъ, все таки не дослушавъ полнаго курса спѣшатъ къ мѣсту службы. И это сдѣлано и дѣлается не только мной и врачами Конотопскаго земства, а почти врачами всей Россіи. Для каждаго же, я думаю, понятно, какъ важно именно до конца дослушать эти короткіе, если можно такъ выразиться, сконцентрированные курсы. Подъ конецъ каждымъ профессоромъ излагаются общіе выводы изъ занятій по данной спеціальности, практическая, подъ руководствомъ профессора, провѣрка слушателями усвоенныхъ знаній и навыковъ и т. д.

Въ виду всего этого мнѣ-бы казалось не только цѣлесообразнымъ, но даже необходимымъ не ставить посылаемыхъ врачей

въ непріятное и вредное и для врачей, и для земства положеніе не дослушивать курсовъ и уѣзжать ранѣе ихъ окончанія.

Для этого надо только просить земское Собраніе удлинить срокъ командировки всего двумя недѣлями, т. е. давать командировку съ научною цѣлью не на 2, какъ теперь, мѣсяца, а на $2^1/_2$. Ущерба отъ этого земству будетъ очень мало, такъ какъ и теперь врачи волей-не-волей, въ силу вышеизложеннаго, затягиваютъ командировку; мѣра-же эта дастъ врачу возможность спокойно оканчивать свои научныя занятія въ С.-Петербургѣ, безъ непріятнаго сознанія, что онъ дѣлаетъ незаконное, затягивая командировку и все таки не имѣетъ возможности затянуть ее на столько, на сколько требуетъ дѣло, безъ риска получить отъ управы выговоръ или какое либо другое взысканіе на совершенно законномъ, со стороны управы, основаніи. 1900 г. 17 Августа.

Земскій врачъ *Л. Окербломъ.*

Заключеніе медицинской коммиссіи.

Медицинская коммиссія въ засѣданіи 15 Сентября сего года, разсмотрѣвъ докладъ врача Окербломa объ увеличеніи срока командировки врачей для усовершенствованія, признаетъ необходимымъ, на основаніи приводимыхъ въ докладѣ данныхъ, срокъ командировки продлить до $2^1/_2$ мѣсяцевъ.

Кромѣ того, выслушавъ заявленіе врачей о томъ, что плата за лекціи и практическія занятія достигаетъ до 100 рублей, между тѣмъ на сей предметъ ассигновано каждому врачу всего 50 рублей, другихъ-же пособій при командировкѣ, связанной съ большими расходами, врачи не получаютъ, признаетъ справедливымъ возвращать весь расходъ по уплатѣ за лекціи и практическія занятія, если онъ не превышаетъ 100 рублей, по предъ-

являемымъ врачами квитанціямъ учебнаго учрежденія, увеличивъ ассигновку на этотъ предметъ до 100 рублей каждому посылаемому врачу.

О таковомъ заключеніи коммиссія проситъ управу доложить очередному земскому Собранію.

Подлинное за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ
КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1900 года № 7815.

Докладъ врача Батуринскаго медицинскаго участка г. Окерблома объ ассигнованіи кредита въ размѣрѣ 300 рублей на пріобрѣтеніе для амбулаторіи того участка глазныхъ инструментовъ и набора стеколъ для назначенія очковъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ медицинской коммиссіи по этому вопросу, Конотопская земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Конотопское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Земскаго врача Батуринскаго участка Л. М. Океробома

ДОКЛАДЪ.

Третій годъ уже, какъ въ Батуринѣ учреждена военнымъ вѣдомствомъ окружная глазная санитарная станція. При ней работаютъ 5 врачей, хорошо знакомыхъ съ глазными болѣзнями. нѣкоторые-же изъ нихъ являются даже опытными спеціалистами въ этой области. Съ большинствомъ изъ врачей я знакомъ и уже въ первые два года существованія станціи приходилось прибѣгать къ просвѣщенному содѣйствію болѣе опытныхъ изъ нихъ въ случаяхъ тяжкихъ глазныхъ заболѣваній у больныхъ моего участка. Такимъ врачемъ въ первые 2 года существованія станціи былъ докторъ медицины Н. Д. Струпинскій, бывшій въ прошломъ году и старшимъ врачемъ станціи. Думали мы съ нимъ организовать и оперативную помощь по глазнымъ болѣзнямъ въ Батуринскомъ пріемномъ покоѣ, но въ виду отсутствія набора глазныхъ инструментовъ какъ въ Батуринскомъ покоѣ, такъ и въ глазной санитарной станціи, мысль наша не осуществилась.

Въ этомъ году д-ръ Струпинскій получилъ другое назначеніе, а изъ числа врачей санитарной станціи, наиболѣе любящихъ глазное дѣло, опытнымъ въ немъ и отзывчивымъ къ нуждамъ болящаго населенія явился вновь назначенный на станцію бывшій ассистентъ профессора Беллярминова д-ръ медицины Николай Ивановичъ Бурцевъ. Благодаря тому, что у него имѣлся свой, хотя и ограниченный, глазной инструментарій, да кое что нашлось на санитарной станціи, мы приступили къ выполненію моей мысли—оперативному лѣченію глазныхъ болѣзней въ Батуринскомъ пріемномъ покоѣ.

Тѣмъ болѣе это было для меня желательно и интересно, что во время моей весенней научной командировки въ С.-Петербургъ въ этомъ году, я спеціально занимался глазными болѣзнями у нынѣ уже безвременно погибшаго профессора Г. А. Донберга и подготовка, которую получали врачи, прослушавшіе курсъ у Донберга, обыкновенно всѣми признавались достаточной для самостоятельнаго оперированія.

Такъ какъ для Батурина это было дѣло новое, то исходъ первой большой глазной операціи—извлеченія катаракты, сдѣланной въ Батуринскомъ пріемномъ покоѣ докторомъ Бурцевымъ, могъ имѣть, до извѣстной степени, рѣшающее значеніе, можно-ли надѣяться развить это дѣло или нѣтъ.

Случай протекъ блестяще.

Затѣмъ послѣдовали съ такимъ-же прекраснымъ результатомъ второй и третій случаи извлеченія катаракты.

Результаты этой удачи не заставили себя долго ждать; начали прибывать больные съ разными заболѣваніями глазъ, помочь которымъ можно только оперативно.

Къ сожалѣнію, дальше мы были уже почти безсильны; инструментовъ для большинства другихъ операцій не было ни у доктора Бурцева, ни на санитарной станціи, ни въ Батуринскомъ пріемномъ покоѣ, да и катаракту извлекать было уже нечѣмъ, такъ какъ ножикъ доктора Бурцева для разрѣзыванія роговицы глаза затупился, а наточить его не могутъ ближе, какъ въ Кіевѣ да и то плохо, а надо послать либо въ С.-Петербургъ, либо въ Парижъ.

Мнѣ незачѣмъ доказывать земскому Собранію пользы и необходимости оперативнаго лѣченія глазныхъ болѣзней; результаты его говорятъ сами за себя—слѣпые прозрѣваютъ, теряющимъ

зрѣніе удается или возстановить его или остановить прогрессированіе слѣпоты и т. д.

Поэтому я не думаю, чтобы Конотопское земство не пришло на помощь къ удачно начатому дѣлу—оперативнаго лѣченія глазныхъ болѣзней въ Батуринскомъ пріемномъ покоѣ и дало ему заглохнуть только изъ за недостатка въ глазныхъ инструментахъ.

Тѣмъ болѣе, что и средствъ на это надо не Богъ вѣсть какъ ужъ много: достаточно-полный наборъ глазныхъ инструментовъ стоитъ 150 рублей и наборъ стеколъ для подбиранія очковъ—тоже стоитъ 150 руб.

Наборъ стеколъ такъ-же необходимъ, какъ и инструменты, такъ какъ для опредѣленія остроты зрѣнія до и послѣ операціи, оперировать нельзя.

Поэтому честь имѣю покорнѣйше просить земское Собраніе не отказать ассигновать для Батуринскаго медицинскаго участка на пріобрѣтеніе глазныхъ инструментовъ и набора стеколъ для назначенія очковъ необходимые для этого 300 руб.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ выразить свою искреннюю благодарность д-ру Бурцеву за его просвѣщенное, совершенно безкорыстное и отнимающее у него много времени содѣйствіе въ работѣ на пользу глазныхъ больныхъ Батуринскаго пріемнаго покоя и амбулаторіи, содѣйствіе, которое онъ обѣщаетъ оказывать и въ дальнѣйшемъ, если только земствомъ создастся, хотя-бы скромная возможность для оперированія глазныхъ больныхъ въ Батуринскомъ пріемномъ покоѣ.

Земскій врачъ *Л. Окербломъ.*

19¹²/IX00.

Заключеніе медицинской коммиссіи.

15 Сентября 1900 года.

Медицинская коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ земскаго врача Окерблома объ ассигнованіи 300 руб. на пріобрѣтеніе глазныхъ инструментовъ и признавая крайне желательнымъ расширеніе оперативной глазной помощи населенію, а также соглашаясь, что учрежденіе военно-медицинскимъ вѣдомствомъ глазной санитарной станціи въ Батуринѣ несомнѣнно повлечетъ за собою привлеченіе больныхъ глазными болѣзнями въ Батуринскій пріемный покой и будетъ содѣйствовать, благодаря сочувствію земско-медицинскому дѣлу представителей станціи, развитію глазной оперативной помощи, находитъ своевременнымъ придти на помощь практическому осуществленію идеи врача Окерблома и ассигновать просимую сумму, о чемъ и проситъ земское Собраніе.

Подлинное за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1900 года № 7816.

Конотопская земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разрѣшеніе земскаго Собранія журналъ засѣданія коммиссіи при губернской земской управѣ, состоявшагося 8 Сентября сего года, по вопросу объ устройствѣ губернскихъ межъ-уѣздныхъ медицинскихъ участковъ, и доложить, что журналъ этотъ былъ

представленъ на обсужденіе медицинской коммиссіи Конотопскаго земства въ засѣданіи отъ 15 сего Сентября, которая, въ виду упраздненія Григоровскаго участка и учрежденія вмѣсто него для Конотопскаго уѣзда Мутинскаго участка, нашла необходимымъ произвести нижеслѣдующія перемѣны въ медицинскихъ участкахъ Конотопскаго уѣзда, а именно измѣнить такъ: въ Конотопскій участокъ должны войти села: Подлипное, Семяновка, Сахны и Гуты и хутора: Кузьки, Гнилица, Бондаревъ, Холодовъ, Кравченка, Езучевскій, Блохинъ, Раковъ, Лобковка, Варуховскій, Савинка, Сарнавщина, Котовъ, Скачевскій, Репченскій, Гацуковскій, Драгомировъ, Новозаволковскій, Бѣлопольскій и Мартусынъ.

Подлипенскій участокъ упразднить и учредить Сосновскій участокъ съ амбулаторіей врача; участокъ этотъ образуютъ села: Сосновка, Шаповаловка, Малый-Самборъ и Гирявка.

Къ Рубанскому участку присоединить Григоровку и Бѣлыя-Вежи, а Гайворонъ перенести въ Голенскій участокъ, отъ котораго отходитъ с. Малый-Самборъ къ Сосновскому участку.

Къ Куриловскому участку присоединить хутора Дубовязовку и Харевичевы.

Фельдшерскій участокъ въ селѣ Хижкахъ упразднить и учредить фельдшерскій пунктъ въ селѣ Красномъ.

По мнѣнію управы, земскому Собранію слѣдовало-бы дать свое согласіе какъ на упраздненіе Григоровскаго участка, такъ и на учрежденіе Мутинскаго, съ отнесеніемъ къ нему поименованныхъ выше селъ Конотопскаго уѣзда, а равно и на то измѣненіе въ медицинскихъ участкахъ Конотопскаго земства, которое коммиссіей признано необходимымъ сдѣлать въ виду слѣдующихъ соображеній:

1) Завѣдываніе тѣми селами Конотопскаго участка, которыя

по новому распредѣленію переходятъ въ составъ Мутинскаго участка, было для врача Конотопскаго уѣзда весьма затруднительно какъ въ виду ихъ отдаленности, такъ и въ виду плохого состоянія дорогъ въ томъ участкѣ потому, что села эти расположены на низменной части Конотопскаго уѣзда.

При новомъ распредѣленіи межъ-уѣздныхъ участковъ для обывателей Хижекъ, Желдаковъ, Старой и Новоселицы гораздо будетъ удобнѣе обращаться за медицинской помощью въ село Мутинъ, чѣмъ въ Конотопъ, какъ мѣсто ближайшее.

2) Селами Григоровкой и Бѣлыми-Вежами безъ особаго затрудненія можетъ завѣдывать врачъ Рубанскаго участка, такъ какъ эти села и по количеству населенія и по мѣсту нахожденія (отъ амбулаторіи 8 верстъ) не могутъ быть для него обременительны въ виду отнесенія Гайворона къ Голенскому участку.

3) Фельдшерскій пунктъ въ селѣ Хижкахъ долженъ быть упраздненъ потому, что село это переходитъ въ вѣдѣніе врача губернскаго земства; Красное-же особенно нуждается въ фельдшерѣ, такъ какъ это одно изъ большихъ поселеній Конотопскаго уѣзда, съ волостью, и удалено отъ врачебнаго пункта на разстояніи 9 верстъ, и земское Собраніе высказывало уже желаніе объ учрежденіи въ селѣ Красномъ фельдшерскаго пункта.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Конотопскую Земскую Управу.

Имѣю честь просить упомянутую управу присоединить эту мою бумагу къ протоколу медицинской коммиссіи, бывшей 15 Сентября 1900 года.

Въ засѣданіи коммиссіи 15 Сентября разсматривался, между прочимъ, и слѣдующій вопросъ: въ виду перемѣщенія межъ-уѣзд-

наго участка изъ Григоровки въ Мутинъ, Кролевецкаго уѣзда, въ группировкѣ селъ нѣсколькихъ медицинскихъ участковъ Конотопскаго уѣзда должно произойти нѣкоторое измѣненіе. И медицинская коммиссія высказалась за такую группировку селъ, такъ какъ Хижки и Жолдаки, села Конотопскаго медицинскаго участка, отходятъ къ будущему межъ-уѣздному Мутинскому участку, то взамѣнъ ихъ къ Конотопскому участку присоединить Подлипное; нынѣшній Подлипенскій участокъ перенести въ Сосновку, а взамѣнъ Подлипнаго присоединить къ нему Малый-Самборъ Голенскаго участка; къ Голенскому участку взамѣнъ Малаго-Самбора присоединить Гайворонъ Рубанскаго участка, а къ Рубанскому участку взамѣнъ Гайворона—Григоровку съ Бѣлыми-Вежами.

Такую группировку селъ я нахожу неудобной по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Переходъ селъ изъ одного медицинскаго участка въ другой крайне вредно отзывается на медицинскомъ дѣлѣ, такъ какъ жители такихъ селъ не знаютъ или, по крайней мѣрѣ, не скоро узнаютъ, куда имъ ѣхать за „своимъ" врачемъ. Слѣдовательно, чѣмъ меньшій районъ захватитъ настоящая ломка участковъ, тѣмъ меньше пострадаетъ дѣло. Взглянувъ-же на карту, легко можно убѣдиться, что съ оттяженіемъ двухъ селъ отъ Конотопскаго уѣзда—Хижекъ и Жолдаковъ, заинтересованными являются лишь только три нынѣшнихъ медицинскихъ участка: Конотопскій, Подлипенскій и Голенскій; Рубанскій-же можетъ остаться неприкосновеннымъ, а именно: къ Конотопскому вмѣсто Хижекъ съ Жолдаками присоединить Подлипное; изъ нынѣшняго Подлипенскаго участка устроить Сосновскій, къ которому вмѣсто Подлипнаго присоединить Малый-Самборъ Голенскаго участка; къ послѣднему-же вмѣсто Малаго-Самбора присоединить Григоровку съ Бѣлыми-Вежами.

2) Согласиться съ коммиссіей о присоединеніи къ Рубанскому

участку Григоровки вмѣсто Гайворона не могу еще и потому, что проиграетъ тотъ-же Рубанскій участокъ, такъ какъ между Рубанкой и Гайворономъ пути сообщенія удовлетворительны, тогда какъ между Рубанкой и Григоровкой то лѣсная, то полевая дорожка.

3) Наоборотъ, Григоровку слѣдуетъ присоединить къ Голенскому участку, такъ какъ пути сообщенія между этими селами удовлетворительны, а, слѣдовательно, хотя Григоровку на бумагѣ и присоединятъ къ Рубанскому участку, жители ея будутъ идти за медицинскимъ совѣтомъ туда, куда лучше дорога, именно въ Голенку.

4) Изъ послѣдняго соображенія о присоединеніи Григоровки къ Голенскому участку вытекаетъ и слѣдующее: Голенская амбулаторія, кромѣ своихъ селъ, будетъ переполняться и жителями Григоровки, тогда какъ, сравнительно маленькій Рубанскій участокъ уменьшитъ и безъ того свою малую амбулаторію.

Всѣ эти соображенія даютъ мнѣ нравственное право ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о присоединеніи Григоровки къ Голенскому участку и оставленіи въ покоѣ Рубанскій участокъ.

Земскій врачъ Голенскаго медицинскаго участка *Гончаровъ.*

1900 года 18 Сентября.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія коммиссіи по вопросу объ устройствѣ губернскихъ медицинскихъ участковъ 8 Сентября 1900 года.

Въ засѣданіе коммиссіи прибыли: предсѣдатель губернской управы Ф. М. Уманецъ, члены управы—В. Я. Вронскій и П. П. Булашевичъ, предсѣдатели уѣздныхъ управъ: **Борзенской**—Г. Н. Волкъ-Карачевскій, **Городнянской**—А. П. Ковачъ, **Глуховской**—Н. Г. Радченко, **Конотопской**—П. Н. Кандиба, **Сосницкой**—А. В. Десвицкій, **Новгородсѣверской**—А. А. Томиловскій, **Кролевецкой**—М. К. Носенко, **Мглинской**—Н. А. Неймандъ, члены уѣздныхъ управъ: **Остерской**—М. П. Домантовичъ, **Суражской**—Козловъ и **Нѣжинской**—Н. П. Самчатскій.

По открытіи засѣданія и прочтеніи постановленія губернскаго земскаго Собранія, предсѣдателемъ коммиссіи былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ, необходимо-ли при установленіи пунктовъ имѣть въ виду оба поставленныя губернскимъ Собраніемъ условія, межъ-уѣздность и распространеніе сифилиса или одно изъ нихъ; послѣ преній большинство высказалось за необходимость имѣть въ виду оба эти условія.

Согласно предложенію П. Н. Кандиба объ оставленіи участковъ въ тѣхъ 5 пунктахъ наибольшаго распространенія сифилиса, которые указаны были съѣздомъ врачей, коммиссія большинствомъ высказалась за оставленіе участковъ въ с. Великой-Топали, Перелюбѣ, Орловкѣ и Ядутахъ; кромѣ этихъ пунктовъ коммиссія признала необходимымъ имѣть межъ-уѣздные участки губернскаго земства еще въ слѣдующихъ 9 пунктахъ: с. Понорницѣ, с. Мутинѣ, м. Ямполѣ, м. Мринѣ, м. Новомъ-Быковѣ, с. Смолинѣ, с. Мощонкѣ, с. Баклани и Красновичахъ; упразднивъ таковые въ с. Гудовѣ, с. Хоробричахъ, Гнѣдинѣ, Крутахъ, Глуховѣ, Григоровкѣ, Покошичахъ и Охрамѣевичахъ.

Перейдя затѣмъ къ обсужденію вопроса о типѣ лѣчебныхъ заведеній при участкахъ, ихъ постройкѣ и содержанію, коммиссія постановила:

1) При каждомъ губернскомъ участкѣ имѣть пріемный покой на четыре кровати.

2) Оборудованіе пріемныхъ покоевъ губернское земство производитъ на свой счетъ, а содержаніе больныхъ уѣздныя земства производятъ на свой счетъ по разсчету.

3) Пріемные покои, въ случаѣ невозможности имѣть наемное помѣщеніе, должны быть выстроены губернскимъ земствомъ, причемъ необходимую землю даетъ уѣздное земство того уѣзда, въ предѣлахъ котораго расположенъ участокъ.

4) Медицинскій персоналъ участка состоитъ изъ врача и фельдшера.

5) На содержаніе медицинскаго персонала остается прежняя ассигновка, какъ и на содержаніе помѣщенія пріемнаго покоя и амбулаторіи, а на медикаменты, въ виду выяснившейся необходимости 500 руб., необходимо отпускать на каждый участокъ по 700 рублей.

1) **Великая-Топаль:** всѣ села Новозыбковскаго и Стародубскаго уѣздовъ въ прежнемъ составѣ.

2) **Перелюбъ**—Новозыбковскій уѣздъ—Орликовка, Кириловка, Барановка и **Сосницкаго**—Тихоновичи, Охрамѣевичи, Рудня, Шишковка, Чепелевъ и Бѣлашичская Слобода.

3) **Орловка**—Новгородсѣверскаго уѣзда—Фаевка, Березовая-Гать; **Кролевецкаго**—Блистова; **Сосницкаго**—Козиловка.

4) **Ядуты**—въ прежнемъ составѣ—Борзенскій уѣздъ; **Сосницкій**—Остаповка, Воловица, Монастырь, Ольгодорфъ, Бондаревка, Бутовка.

5) **Мутинъ**—Конотопскаго уѣзда—Новоселица, Хижки, Желдаки, Старая; **Кролевецкій**—Божокъ, Заболотье, Каменка, Морозовка, Локня и Погребки.

6) **Баклань**—Мглинскій уѣздъ—Котляковка, Плевки, Ивойтенки, Щекотовъ, Рудня, Колачево, Журавлево, Титовка, Татищево; **Стародубскаго**—Валуецъ, Шираевка, Михновка, Березовка, Карбовка, Юдиново, Ковалевъ, Михайловскъ, Севастьяны.

7) **Красновичи** — Суражскаго — Глуховка, Песчанка, Унечъ, Займище, Старая-Рудня, Слобода-Селище, Дубиновка, Кириловка, Лавы, Василевка, Старая-Гута, Красноселье; **Стародубскій уѣздъ**— с. Найтоповичи; Мглинскій уѣздъ—Рябовка, Еленовка, Высокое, Писаревка, Кулаковка, Пески, Ельня и др.

8) **Понорница** — Кролевецкаго уѣзда—прежній составъ и **Сосницкаго** — Авдѣевка, Хлопяники, Лузики; Кролевецкаго — Шеболтасовка.

9) **Ямполь** — Глуховскаго уѣзда — Дорошевка, Юрасовка, Журавка, Дорошенка хут., Чуйковка, Михайловскъ хут., Усокъ, Палѣевка, Имшанная, Гремячка и Орловка; **Новгородсѣверскій**— Журавка, Дупликовка, Теофилавка, Шатрищи, хут. Карпокскій, Юрановка и хут. Скабичевскій.

10) **Мринъ**—Нѣжинскій уѣздъ—Плоское; **Козелецкій**—Селище, Киселевка, Комаровка.

11) Новый-Быковъ —села прежняго состава.

12) **Смолинъ**—Остерскаго уѣзда—Гуты, Сапоновая, Старая, Максимъ, Моровскъ, Надиновка, Копачовъ и Гнилуша; **Черниговскій уѣздъ**—Казероги, Жеведь, Слабинъ, Друцкое и Ладинка.

13) **Мощонка** — Городнянскаго уѣзда — Жадчичи, Жеведь, Автуничи, Хрѣновка, Низковка, Бариловка, Клюсы, Горскъ,

Безугловка, Елино, Песчаное, Ильнучи, Солоновка; **Новозыбковскій уѣздъ**—Раковка, Хоромное и др.

При этомъ коммиссія постановила просить губернскую управу разослать настоящій протоколъ въ уѣздныя управы возможно скорѣе, чтобы управы имѣли возможность внести на обсужденіе уѣзднаго Собранія по настоящему вопросу доклады.

Подлинный за надлежащими подписями.

М. В. Д.

КОНОТОПСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

11 Сентября 1900 года.
№ 3690.
г. Конотопъ.

Въ Конотопское Уѣздное Земское Собраніе.

Конотопскій городовой врачъ А. И. Осьмакъ. отношеніемъ отъ 11 Мая сего года за № 164, просилъ городскую управу о ходатайствѣ со стороны городской думы предъ Конотопскою уѣздною земскою управою о замѣнѣ фельдшерскихъ пріемовъ въ земской больницѣ его безвозмездными пріемами по Пятницамъ и Воскресеньямъ. Отношеніе это было доложено собранію городской думы въ засѣданіи 26 Мая сего года, которое, находя полезнымъ участіе городового врача въ пріемахъ больныхъ въ земской больницѣ вмѣсто фельдшерскихъ пріемовъ по Пятницамъ и Воскресеньямъ, по журналу ст. 5, постановило: поручить городской управѣ просить уѣздную земскую управу о допущеніи городового врача къ пріемамъ больныхъ вмѣсто фельшерскихъ пріемовъ,

причемъ препроводить и копію ходатайства городового врача. Вслѣдствіе чего, городская управа, отношеніемъ отъ 22 Іюня сего года за № 2901, съ препровожденіемъ копіи означеннаго ходатайства городового врача, просила уѣздную земскую управу сдѣлать распоряженіе о допущеніи городового врача къ пріемамъ больныхъ въ земской больницѣ вмѣсто фельдшерскихъ пріемовъ и о послѣдующемъ увѣдомить эту управу. Почему уѣздная земская управа при отношеніи отъ 14 Іюля за № 5846 препроводила городской управѣ выписку изъ журнала засѣданія управы отъ 3 Іюля за № 16, изъ которой видно, что земская управа, обсудивъ совмѣстно съ врачами земства Сухомлиномъ и Химулей обстоятельства дѣла, изложенныя въ прошеніи городового врача и постановленіи Конотопской городской думы, нашла: 1) въ управу не поступаетъ жалобъ за неоказаніе врачами въ больницѣ медицинской помощи, 2) что хотя по Пятницамъ и Воскресеньямъ и оказывается помощь больнымъ фельдшерами, но лишь, въ большинствѣ случаевъ, такимъ больнымъ, которые являются въ больницу уже не въ первый разъ и такимъ, опредѣленіе болѣзни которыхъ не представляетъ затрудненія для фельдшера, всѣмъ-же остальнымъ больнымъ всегда оказываетсп медицинская помощь врачами, 3) что врачи больницы никогда не отказывали ни одному врачу, изъявившему желаніе принимать больныхъ, а напротивъ, всегда были ему благодарны и сами даже просили присутствовать при трудныхъ и серьезныхъ операціяхъ, 4) что до тѣхъ поръ, пока земское Собраніе не разрѣшитъ производить безплатную выдачу лѣкарствъ изъ больницы для всѣхъ жителей г. Конотопа, управа оффиціально не можетъ дать своего согласія на пріемъ больныхъ городовымъ врачемъ въ больницѣ, но ему не воспрещается, въ случаѣ желанія, производить этотъ пріемъ съ разрѣшенія врача, завѣдывающаго больницей и 5) если-же городское общественное управленіе находитъ нужнымъ расширить врачебную помощь для городского населенія, то хорошо-бы было организовать амбулаторію преимущественно въ одной изъ отдаленныхъ частей города

(напримѣръ на Загребельѣ, откуда весной и осенью носить дѣтей въ больницу затруднительно), воспользовавшись для этого безвозмездно предлагаемыми услугами городового врача г. Осьмака.

Объ этомъ было доложено собранію городской думы въ засѣданіи 26 Іюля сего года, которое, признавая полезнымъ участіе городового врача въ пріемахъ больныхъ въ земской больницѣ, по журналу ст. 5, постановило: поручить городской управѣ обратиться съ ходатайствомъ въ уѣздное земское Собраніе о допущеніи городового врача къ участію въ пріемахъ больныхъ въ земской больницѣ вмѣсто фельдшерскихъ пріемовъ.

Вслѣдствіе чего, городская управа, сообщая объ изложенномъ постановленіи собранія городской думы, имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское Собраніе о допущеніи городового врача къ пріемамъ больныхъ въ мѣстной земской больницѣ вмѣсто фельдшерскихъ пріемовъ и о послѣдующемъ увѣдомить эту управу.

Подлинное за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

16 Сентября 1900 года № 7617.

Уполномоченный общества крестьянъ деревни Юрьевки Даніилъ Литовченко въ прошеніи, поданномъ на имя господина предсѣдателя земской управы, указавши, что общество несетъ ежегодно расходы по содержанію школы, въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ не видитъ хотя-бы самой скромной пользы отъ

школы, а съ назначеніемъ въ школу учителемъ г. Семенкова, не только въ школѣ не было никакихъ занятій, а самъ учитель проявилъ поступки невмѣняемости, напримѣръ: побилъ окошки, порѣзалъ скамьи и пр., ходатайствуетъ о возмѣщеніи обществу убытковъ, т. е. возврата уплаченныхъ на ремонтъ школьнаго зданія расходовъ и издержекъ по содержанію учителя.

Управа, разсмотрѣвъ вышеприведенное ходатайство уполномоченнаго Юрьевскаго сельскаго общества въ коллегіальномъ засѣданіи 3 Января сего года, постановила: вопросъ объ улучшеніи постановки школы въ деревнѣ Юрьевкѣ представить на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія ходатайство Юрьевскаго сельскаго общества, управа считаетъ долгомъ доложить.

а) Что деревня Юрьевка очень бѣдное поселеніе, находится на границѣ уѣзда, въ немъ нѣтъ церкви, а владѣльцы расположенной тутъ-же экономіи только въ послѣднее время имѣютъ постоянное жительство въ имѣніи. Слѣдовательно, въ этомъ поселеніи почти отсутствовалъ сколько нибудь просвѣщенный обыватель оказывающій всегда свое благотворное вліяніе на жизнь общества.

б) Юрьевская народная школа учреждена, какъ и большинство школъ нашего уѣзда, на соединенныя средства общества и земства, гдѣ на долю общества относились расходы на уплату половины содержанія учителя 100 р. и на ремонтъ, страхованіе и отопленіе школьнаго зданія и на наемъ сторожа около 100 р., а земство приняло на себя доплату 100 руб. жалованья учителю, содержаніе законоучителю 50 рублей и расходы на книги и учебныя пособія.

в) Отсутствіе въ поселеніи церкви ставило въ необходимость

училищный совѣтъ назначать на должность учителя лицъ, коимъ епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено преподаваніе Закона Божія.

г) Незначительныя средства на вознагражденіе преподавателя и особенныя условія этого поселенія, въ какихъ оно находится съ самаго начала существованія школы, лишили возможности поставить дѣло обученія въ этой школѣ на должную почву, такъ какъ назначаемыя въ эту школу учителями лица, при первой возможности, уходили на службу въ школы, поставленныя въ лучшія условія, а желающихъ занять открывшуюся вакансію почти не было. Шли въ эту школу учителями лишь лица, потерявшія всякую надежду на полученіе лучшихъ мѣстъ.

Вотъ имена учителей Юрьевской школы: А. Чернышъ (прослужилъ 2 года и умеръ), Ф. Боровскій (прослужилъ $1^1/_4$ г. и поступилъ діакономъ), Шкляревичъ (прослужилъ года $1^1/_2$ и оставилъ школу), Гагеманъ (3 года и переведена въ с. Красное), Малиновскій (прослужилъ 4 года) и Семенковъ (3 мѣсяца и заболѣлъ). Къ этому если принять во вниманіе, что каждый разъ до замѣщенія новымъ кандидатомъ должности учителя, эта школа оставалась безъ учителя около полугода, тогда понятна будетъ та жалоба, какая появилась отъ лица, уполномоченнаго Юрьевскихъ сельскихъ обществъ.

д) Назначенный въ послѣднее время учителемъ Юрьевской школы г. Семенковъ, окончивъ курсъ духовной семинаріи, могъ-бы быть хорошимъ учителемъ, но тяжко заболѣлъ. Болѣзнь его такого свойства, что требовала долгаго и серьезнаго лѣченія, почему Юрьевская школа и въ настоящемъ году лишена была учителя.

е) Между тѣмъ, всѣ налоги по содержанію Юрьевской школы съ общества взыскиваются исправно и безъ всякаго послабленія.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа полагаетъ, что въ разрѣшеніе настоящаго вопроса, земскому Собранію слѣдовало-бы принять слѣдующія рѣшенія:

а) Освободить Юрьевское сельское общество отъ расходовъ по содержанію учителя въ Юрьевской школѣ съ 17 Іюля 1899 г. по день утвержденія новаго учителя въ эту школу.

б) Назначить учителю и законоучителю этой школы содержаніе въ размѣрѣ 350 рублей въ годъ, съ тѣмъ, что содержаніе школы, въ виду бѣдности общества, всецѣло принимается на средства уѣзднаго земскаго сбора, при условіи, если Юрьевское общество ассигнуетъ достаточную сумму на ремонтъ школьнаго зданія. Необходимыя деньги общество имѣетъ возможность получить въ безпроцентную ссуду на 10 лѣтъ изъ капиталовъ Черниговскаго губернскаго земства.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

25 Сентября 1900 года № 7990.

Конотопская земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разрѣшеніе земскаго Собранія заключеніе медицинской коммиссіи по вопросу о ручной продажѣ изъ участковыхъ земскихъ аптекъ неядовитыхъ медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ вмѣстѣ съ перечнемъ и таксой для продажи тѣхъ предметовъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Медицинская коммиссія, обсуждая вопросъ о введеніи ручной продажи нѣкоторыхъ медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ при участковыхъ аптекахъ, пришла къ заключенію о желательности таковой продажи на основаніи слѣдующихъ соображеній.

Въ виду ограниченности ассигновокъ на медикаменты и аптечные припасы врачи могутъ выдавать ихъ только по своему назначенію и усмотрѣнію; выдача-же по требованію населенія безъ назначенія врача не можетъ быть допущена, какъ весьма разорительная для земства. Между тѣмъ, отказать въ правѣ населенію употреблять тѣ или другія неядовитыя средства какъ для лѣченія, такъ и для другихъ цѣлей (лѣченіе животныхъ, косметика, хозяйственныя надобности)—нельзя. Кромѣ того есть много аптечныхъ принадлежностей, которыя пріобрѣтаются и по указанію врачей, напримѣръ, термометры, бандажи, капельницы, спринцовки, мѣшки для льда и пр., такъ какъ по своей высокой цѣнности они не могутъ выдаваться изъ земскихъ аптекъ безплатно. Въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ вольныхъ аптекъ, населеніе по этимъ причинамъ или лишено возможности удовлетворять эти потребности или-же поставлено въ необходимость терять непроизводительно время и деньги.

По мнѣнію коммиссіи, земство можетъ придти въ данномъ случаѣ на помощь населенію только предоставленіемъ возможности пріобрѣтать какъ медикаменты, такъ и аптечные припасы изъ земскихъ аптекъ за деньги по заготовительной цѣнѣ съ надбавкой небольшого процента на возможныя потери при развѣсѣ и храненіи. Составленный по порученію коммиссіи врачемъ Окербломомъ проэктъ таксы медикаментамъ и аптечнымъ припасамъ для ручной продажи является достаточно-полнымъ, но расширеніе его можетъ быть допущено, если окажется нужнымъ.

Такъ какъ на предполагаемые къ продажѣ медикаменты нужна затрата денегъ, участковыя-же ассигновки не могутъ быть

урѣзаны, то коммиссія полагала-бы необходимымъ ассигновать единовременно на каждый участокъ, кромѣ Конотопскаго и Бахмачскаго (гдѣ есть вольныя аптеки), по 100 руб., а всего 800 р. съ тѣмъ, чтобы на эти деньги были сдѣланы запасы, предназначенные для продажи и по мѣрѣ израсходованія ихъ пополнялись на вырученныя отъ продажи деньги.

Настоящее заключеніе и проэктъ таксы коммиссія проситъ управу доложить очередному земскому Собранію.

Подлинное за надлежащими подписями.

ПРОЭКТЪ ТАКСЫ

для ручной продажи медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ при участковыхъ аптекахъ Конотопскаго земства.

	Названіе медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ	Количество	Цѣна р.	Цѣна к.
1	Acidum boricum purissimum pulveratum .	1 унцъ	—	5
2	„ carbolicum crudum	1 фунтъ	—	15
3	„ „ crystallisatum . . .	1 унцъ	—	12
4	„ citricum anglicanum pulveratum .	1 унцъ	—	10
5	„ tartaricum pulveratum . . .	1 унцъ	—	10
6	Alumen tarnatum (въ деревянчой ручкѣ) .	1 штука	—	16
7	Ammonium causticum solutum . . .	1 унцъ	—	10
8	Benzinum	1 фунтъ	—	17
9	Borax raffinata pnlverata	1 фунтъ	—	20
10	Butyrum cacao	1 унцъ	—	10
11	Calcium carbonicum praecipit. albiss. pulveratum	1 унцъ	—	5

	Названіе медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ	Количество	Цѣна р.	Цѣна к.
12	Camphora	1 унцъ	—	10
13	Chininum muriaticum	1 драхма	—	20
14	„ sulfuricum	1 драхма	—	15
15	Creolinum	1 унцъ	—	6
16	Cuprum sulfuricum tarnatum (въ дерев. ручкѣ)	1 штука	—	20
17	Flores chamomillae vulgaris. . . .	1 унцъ	—	5
18	„ millefolii	1 унцъ	—	3
19	„ tiliae.	1 унцъ	—	5
20	Glycerinum	1 унцъ	—	8
21	Gummi-arabicum albissimum pulveratum .	1 унцъ	—	15
22	Kali chloricum (въ мелкихъ кристаллахъ) .	1 унцъ	—	6
23	Lanolinum	1 унцъ	—	15
24	Magnesium carbonicum anglicanum . .	1 унцъ	—	5
25	„ sulfuricum	1 фунтъ	—	7
26	Naphtholin	1 унцъ	—	5
27	Natrium bicarbonicum purissimum pulveratum.	1 унцъ	—	3
28	„ sulfuricum purum pulveratum. .	1 фунтъ	—	18
29	Oleum cornu cervi	1 унцъ	—	5
30	„ iecoris aselli flavum	1 фунтъ	—	45
31	„ menthae piperitae americanum . .	1 унцъ	—	75
32	„ terebinthinae gallicum . . .	1 фунтъ	—	30
33	Sapo viridis	1 унцъ	—	5
34	Semen licopodii	1 унцъ	—	6
35	Sulfur sublimatum lotum	1 унцъ	—	3
36	Vaselinum album americanum . . .	1 унцъ	—	12

	Названіе медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ	Количество	Цѣна к.	р.
37	Vaselinum flavum rossicum	1 унцъ	—	5
38	Aqna calcis	1 фунтъ	—	10
39	„ lauro-cerosi. . . .	1 унцъ	—	10
40	Elixir pestoralis Regis Daniae . . .	1 унцъ	—	12
41	Emplastrum gummosum . . .	1 унцъ	—	8
42	„ meliloti . . .	1 унцъ	—	8
43	Liquor ammodinis Hoffmani	1 унцъ	—	10
44	Tinctura mentzae piperitae	1 унцъ	—	15
45	Unguentum ziuci	1 унцъ	—	10
46	Касторовое масло въ капсулахъ (4 капсулы по 1 чайной ложкѣ)	1 коробка	—	10
47	Pulvis liquiritiae compositum . . .	1 унцъ	—	10
48	„ contra insecta Dalmaticus . . .	1 унцъ	—	12
49	Oleum hyosciami	1 унцъ	—	10
50	Зубной порошокъ	1 унцъ	—	5
51	Горчичники	1 штука	—	4
52	Capsulae operculatae	10 штукъ	—	10
53	Вата гигроскопическая	1 унцъ	—	7
54	Марля мягкая	1 аршинъ	—	9
55	„ апретированная.	1 аршинъ	—	10
56	Бумага вощеная	1 листъ	—	3
57	Клеенка прозрачная	1 аршинъ	—	60
58	Соски	1 штука	—	3
59	Суспензоріи	1 штука	—	20
60	Спринцовка стеклянная малая . . .	1 штука	—	15
61	„ ушная резиновая . . .	1 штука	—	25

	Названіе медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ	Количество	Цѣна р.	к.
62	Питетка глазная	1 штука	—	3
63	Бандажъ дѣтскій для пупочной грыжи .	1 штука	—	30
64	Ирригаторъ стеклянный съ приборомъ . .	1 штука	1	80
65	Судно подкладное	1 штука	1	75
66	Пузырь для льда.	1 штука	1	75
67	Термометръ максимальный	1 штука	—	80
68	„ для ваннъ	1 штука	—	35
69	Пульверизаторъ Ричардсона . . .	1 штука	3	50
70	Oleum terebinthinae rossicum . . .	1 фунтъ	—	15
71	„ ricini.	1 унцъ	—	5

Журналъ

ОЧЕРЕДНАГО

КОНОТОПСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

29 Сентября 1900 года.

Присутствовали: предсѣдатель Собранія, уѣздный предводитель дворянства К. Ѳ. Кулябка, 22 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Г. Вербицкій и городской голова П. К. Рѣдькинъ-Левченко.

Въ собраніи происходило слѣдующее:

1. Читанъ и утвержденъ журналъ прошлаго засѣданія.

2. К. Ѳ. Кулябка предложилъ Собранію поручить управѣ пріобрѣсти машину Ремингтона для печатанія докладовъ управы

Собраніе послѣ нѣкоторыхъ преній постановило: поручить управѣ представить свои соображенія по этому предмету къ слѣдующему Собранію.

3. Читанъ докладъ управы объ устройствѣ въ г. Конотопѣ ветеринарной амбулаторіи и объ увеличеніи числа фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ (докладъ управы прилагается).

Послѣ нѣкоторыхъ преній, въ коихъ принимали участіе гласные: Рачинскій, П. Н. Кандиба, Власенко, Занкевичъ, Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы съ тѣмъ измѣненіемъ, чтобы вмѣсто Куриловки учредить фельдшерскій ветеринарный пунктъ въ с. Карабутовѣ.

4. Гласный Пустовойтъ возбудилъ вопросъ о мѣрахъ распространенія среди народа сибиро-язвенной прививки для скота. По его мнѣнію, надлежало-бы ввести или принудительную прививку или-же вознагражденіе въ случаѣ палости отъ прививки.

Гласный П. Н. Кандиба, отрицая вполнѣ примѣнимость какихъ либо насильственныхъ мѣръ, обратилъ вниманіе Собранія на то, что вопросъ, возбужденный гласнымъ Пустовойтомъ о страховкѣ скота весьма сложный, спеціальная страховка возбуждала, въ большинствѣ случаевъ, неудовольствіе среди населенія, общая же грозитъ большими затратами и убытками для земства. Въ настоящее время въ губернскомъ земствѣ возбужденъ вопросъ о страхованіи скота. Къ сожалѣнію, вопросъ этотъ еще не разработанъ управой и не доложенъ Собранію. А посему онъ полагалъ-бы, что надлежало-бы Конотопскому земству просить губернское земство о скорѣйшемъ разрѣшеніи этого вопроса.

К. О. Кулябка предложилъ Собранію примѣнить косвенную мѣру принужденія крестьянскаго населенія къ примѣненію сибиро-язвенной прививки, а именно: поручить управѣ просить комитетъ народнаго здравія о временномъ закрытіи ярмарокъ въ тѣхъ

селахъ, въ коихъ сибирская язва распространена, впредь до поголовной прививки скоту сибиро-язвенной лимфы.

Собраніе постановило: принять предложеніе П. Н. Кандиба и К. Θ. Кулябка.

5. Читанъ докладъ управы о правилахъ передвиженія гуртовъ крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Черниговской губерніи (докладъ управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

6. Читанъ докладъ управы объ открытіи двухъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ имени Ф. Ф. Павленкова (докладъ управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

7. П. Н. Кандиба обратилъ вниманіе Собранія на то, что въ настоящее время училищный совѣтъ крайне затрудненъ въ замѣщеніи вакансій учителей сельскихъ школъ, вслѣдствіе задержки въ утвержденіи представленныхъ кандидатовъ.

Благодаря этому вакансіи бываютъ не замѣщены въ продолженіи 3—4 мѣсяцевъ и школы перестаютъ функціонировать въ это время. Надлежало-бы Собранію: 1) обратиться въ губернское земское Собраніе съ жалобой на подлежащее начальство въ медленности утвержденія представленныхъ кандидатовъ, 2) съ ходатайствомъ объ измѣненіи законодательнымъ порядкомъ существующихъ правилъ замѣщенія учительскихъ вакансій въ томъ смыслѣ, чтобы училищному совѣту было предоставлено временно допускать до занятій въ школѣ представленныхъ имъ кандидатовъ впредь до ихъ утвержденія подлежащимъ начальствомъ.

Л. Н. Кандиба доложилъ Собранію, что въ Путивльскомъ уѣздѣ вопросъ этотъ уже разрѣшенъ тѣмъ, что земство, ассигно-

вавъ 1200 р. на жалованье инспектору, исходатайствовало себѣ назначеніе инспектора народныхъ училищъ для одного Путивльскаго уѣзда. Причемъ сама эта должность была замѣщена кандидатомъ, представленнымъ самимъ земскимъ Собраніемъ. То-же надлежало-бы сдѣлать и Конотопскому земству.

П. Н. Кандиба предложилъ отложить пока мѣру, предлагаемую Л. Н. Кандиба, въ виду того, что съ будущаго года число инспекторовъ будетъ увеличено, причемъ въ Черниговской губерніи ихъ будетъ по одному на два уѣзда.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ П. Н. Кандиба.

8. Читанъ докладъ управы по вопросу о продажѣ книгъ при волостныхъ правленіяхъ (докладъ управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

9. Читанъ докладъ управы по ходатайству гор. Конотопа о ручательствѣ выдачи въ ссуду 2000 руб. изъ школьнаго фонда губернскаго земства на постройку зданія приходского городского училища (докладъ управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

10. Читано прошеніе учителя Головкова о выдачѣ женѣ его Аннѣ Головковой семи р. за воскресно-повторительныя занятія и заключеніе управы по этому ходатайству, полагавшей просьбу признать подлежащей удовлстворенію.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

11. Читано прошеніе учителя Зуба о выдачѣ ему вознагражденія за замѣщеніе должности помощника учителя и заключеніе управы по этому ходатайству, полагавшей просьбу учителя Зуба отклонить.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

12. Читанъ докладъ по ходатайству гор. Конотопа о замощеніи улицъ города за счетъ капитала 1 Іюня 1895 года (докладъ управы прилагается).

По предложенію гласнаго Н. И. Константинова, Собраніе постановило: при распредѣленіи очередей замощенія дорогъ имѣть въ виду и представленный городомъ списокъ желательныхъ замощеній.

13. Читано отношеніе правленія общества Московско-Кіевской желѣзной дороги въ отвѣтъ на ходатайство Конотопскаго земства объ учрежденіи на 219 верстѣ линіи Курскъ-Кіевъ М.-К.-В. ж. д. станціи.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

14. Читанъ докладъ управы объ учрежденіи въ г. Конотопѣ Благовѣщенской ярмарки (докладъ управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

15. Слушанъ докладъ смѣтной коммиссіи:

1) По обязательнымъ расходамъ.

Собраніемъ утвержденъ согласно заключенію смѣтной коммиссіи.

2) Смѣта на содержаніе земскаго управленія: а) канцелярія.

Собраніе постановило: смѣту, согласно заключенію коммиссіи утвердить, подвергнувъ вопросъ объ увеличеніи содержанія нынѣшнему бухгалтеру управы П. П. Бойку на сто рублей.

3) Смѣту на содержаніе арестнаго дома (смѣта прилагается вмѣстѣ съ заключеніемъ коммиссіи).

Собраніе постановило: согласиться съ смѣтной коммиссіей.

16. Читанъ докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ въ предстоящемъ 1901 году (докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи прилагаются.)

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи и утвердить смѣту на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, измѣнивъ ассигнованную сумму, согласно указанію смѣтной коммиссіи.

17. Читанъ докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи объ исправленіи плотинъ въ х. Кузькахъ (докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи.

18. Читана смѣта на народное образованіе и заключеніе по ней смѣтной коммиссіи.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи, измѣнивъ подлежащую смѣту внесеніемъ 75 рублей въ приходную смѣту на содержаніе Сахнянской школы съ общества деревни Сахны.

19. Читана смѣта библіотеки, которая Собраніемъ утверждена, согласно заключенія смѣтной коммиссіи.

20. Читана смѣта и заключеніе коммиссіи на общественное призрѣніе (смѣта и заключеніе коммиссіи прилагаются).

Смѣта Собраніемъ принята съ измѣненіями, указанными въ заключеніи смѣтной коммиссіи.

21. Читанъ докладъ смѣтной коммиссіи о выработанныхъ ею правилахъ для руководства управы въ дѣлѣ медицинской организаціи на предстоящій годъ (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ коммиссіи, измѣнивъ его, по предложенію С. А. Кандиба, въ томъ смыслѣ, чтобы остатокъ отъ кредита предоставить въ распоряженіе управы для организаціи медицинской помощи и въ мѣстностяхъ наиболѣе въ ней нуждающихся и въ настоящее время ее лишенныхъ.

22. Читана медицинская смѣта и заключеніе коммиссіи (смѣта и заключеніе коммиссіи прилагаются).

Смѣта Собраніемъ принята по заключеніямъ коммиссіи.

23. Читанъ и принятъ Собраніемъ докладъ управы объ учрежденіи должности эпидемическаго фельдшера.

24. Читанъ докладъ врача больницы, больничная смѣта и заключеніе смѣтной коммиссіи (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи и смѣту утвердить.

25. Читанъ докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи о ремонтѣ цоколя Конотопской земской больницы (докладъ, смѣта и заключеніе коммиссіи прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ коммиссіи, приложенную къ нему смѣту утвердить и просить гласнаго П. Г. Власенко принять участіе въ наблюденіи за означеннымъ сооруженіемъ.

26. Читана смѣта и заключеніе коммиссіи на содержаніе земскихъ домовъ (смѣта и заключеніе коммиссіи прилагаются).

Собраніе постановило: утвердить смѣтное предположеніе управы, измѣненія-же, внесенныя смѣтною коммиссіей, отклонить.

27. Читанъ докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи о ссудахъ изъ государственнаго казначейства на сельско-хозяй-

ственныя улучшенія (докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи.

28. Читанъ докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи по вопросу объ оцѣнкѣ торговыхъ и промышленныхъ учрежденій (докладъ управы и заключеніе коммиссіи прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи.

29. Читанъ докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи по вопросу о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ (докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

30. Читанъ докладъ управы, вмѣстѣ съ отчетомъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, произведенныхъ въ 1898 году за счетъ капитала 1 Іюня 1895 года (докладъ управы и заключеніе смѣтной коммиссіи прилагаются).

Собраніе постановило: отчетъ утвердить и докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

31. Предсѣдатель Собранія К. Ѳ. Кулябка обратился въ Собраніе съ слѣдующимъ заявленіемъ. За послѣднее время въ Конотопскомъ уѣздѣ замѣчается все болѣе и болѣе возрастающая мобилизація крестьянской земельной собственности. Одна изъ главнѣйшихъ причинъ этого явленія—усиленное переселенческое движеніе. Крестьяне, отправляющіеся на переселеніе, распродаютъ свои надѣльныя земли, частью по домашнимъ сдѣлкамъ, вполнѣ незаконнымъ, частью по приговорамъ обществъ. Нельзя не обратить

вниманія на послѣдствія такой распродажи. Не касаясь бѣдственнаго положенія тѣхъ изъ неудачливыхъ переселенцевъ, которые, ликвидировавъ все свое имущество и истратившись на путешествія, возвращаются нищими въ родное село, не могу не остановиться на судьбѣ той надѣльной земли, которую они распродали.

Все наше законодательство, ограничивающее права собственности крестьянскаго сословія на надѣльную землю, преслѣдовало, главнымъ образомъ, одну цѣль: обезпеченіе каждаго члена этого сословія извѣстной, хотя-бы минимальной, земельной собственностію,—кому-же на самомъ дѣлѣ достается продаваемая крестьянская земля? Покупаютъ ее не малоземельные члены общества, а богатые, если можно такъ выразиться „собиратели земли", вотъ этому-то злу хотѣлось-бы помочь.

Чтобы облегчить бѣднѣйшимъ крестьянамъ покупку надѣльной земли своихъ сообщественниковъ, идущихъ на переселеніе, слѣдовало-бы исходатайствовать законодательнымъ порядкомъ разрѣшеніе крестьянамъ пользоваться ссудами изъ крестьянскаго банка для пріобрѣтенія надѣльной невыкупленной земли. Для упорядоченія-же перехода земли отъ одного члена общества къ другому, надлежало-бы усилить контроль надъ мірскими приговорами, узаконяющими этотъ переходъ. Не предрѣшая въ настоящій моментъ всѣхъ подробностей указанныхъ ходатайствъ, я полагалъ бы поручить управѣ разработать намѣченный мною вопросъ и просить гг. земскихъ начальниковъ принять участіе въ разрѣшеніи его и о результатахъ доложить слѣдующему очередному земскому Собранію.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ К. О. Кулябка.

32. Читанъ докладъ ревизіонной коммиссіи (докладъ прилагается).

Собраніе постановило:

1 пунктъ журнала принять.

2 пунктъ принять съ слѣдующимъ измѣненіемъ: выключить заключительныя слова доклада, намѣченныя подъ литерой „б“.

Пунктъ 3 принять.

Пунктъ 4 принять.

Пунктъ 5 Собраніемъ отвергнутъ.

Пунктъ 6 принять.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1900 года № 7767.

Существующая сейчасъ въ Конотопскомъ уѣздѣ ветеринарная организація, при практическомъ примѣненіи ея, оказалась не только трудно-выполнимой и приносящей очень мало пользы, но и не могущей дать сколько-нибудь хорошихъ результатовъ даже въ будущемъ.

Такое положеніе дѣла даетъ управѣ смѣлость обратиться къ очередному земскому Собранію съ предложеніемъ реорганизовать уѣздную ветеринарію въ томъ видѣ, который, по мнѣнію управы, наиболѣе желателенъ и который наиболѣе будетъ соотвѣтствовать той идеѣ, которую земскія Собранія предыдущихъ годовъ клали въ основу всѣхъ своихъ соображеній по этому вопросу.

Сущность существующей сейчасъ въ Конотопскомъ уѣздѣ ветеринарной организацiи заключается въ слѣдующемъ: уѣзднымъ земствомъ ассигнуется ежегодно на ветеринарiю 1450 руб., изъ коихъ 600 рублей выдается жалованья двумъ фельдшерамъ, 100 рублей уплачивается за наемъ помѣщенiя для амбулаторiи въ Конотопѣ, 300 руб. выдается врачу на ежемѣсячные амбулаторные выѣзды по волостямъ, 150 рублей на разъѣзды по ярмаркамъ въ уѣздѣ и только 300 руб. собственно на обзаведенiе амбулаторiи, медикаменты и инструменты для лѣченiя животныхъ.

На первый взглядъ можетъ—такимъ образомъ—показаться, что очень порядочно таки тратиться денегъ, но вникнувъ въ дѣло, каждый сразу пойметъ, что этой суммы не только не достаточно, но и слишкомъ мало для такого уѣзда, какъ Конотопскiй, гдѣ имѣется 11 волостей съ 162000 жителей и 50000 домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ.

Въ самомъ дѣлѣ: можно-ли что нибудь сдѣлать для уѣзда на эти 300 рублей, когда, напримѣръ, лѣченiе однѣхъ только чесоточныхъ лошадей въ какомъ-нибудь селѣ Митченкахъ или Обмачевѣ, при правильномъ отношенiи къ дѣлу, можетъ уничтожить чуть-ли не всѣ имѣющiяся въ лѣчебницѣ лѣкарства.

Съ другой стороны, можно-ли требовать продуктивной работы и отъ ветеринарнаго персонала, когда весь этотъ персоналъ состоитъ лишь изъ двухъ фельдшеровъ, тогда какъ врачъ, работа котораго должна быть наиболѣе продуктивна и желательна, по цѣлымъ мѣсяцамъ отсутствуетъ въ Конотопѣ для того. чтобы, согласно инструкцiи, ѣздить въ опредѣленные дни по волостямъ, гдѣ и ожидать, что кто-нибудь приведетъ больное животное. Такихъ выѣздовъ у врача ежемѣсячно цѣлыхъ 11, да плюсъ еще 3 выѣзда ежемѣсячно (въ среднемъ) на ярмарки и 3 (тоже въ среднемъ) выѣзда по вызовамъ полицiи и земства.

Переведя эти цифры на дни, и, принимая во вниманiе раз-

стояніе этихъ выѣздовъ отъ гор. Конотопа, а также то, что на каждой ярмаркѣ, напримѣръ, врачу приходится побыть не менѣе 2, а съ дорогою 3 дней, выходитъ, что врачъ цѣлыхъ три недѣли ежемѣсячно долженъ находиться въ уѣздѣ и только одну недѣлю дома.

А если къ этому прибавить еще и то, что кромѣ обязательныхъ выѣздовъ у врача случаются еще иногда и частные выѣзды къ больнымъ животнымъ, отъ которыхъ онъ ни морально, ни юридически не можетъ отказаться, что кромѣ выѣздовъ есть еще и чисто лабораторная работа (изслѣдованіе болѣзней, разные неизбѣжные при этомъ опыты и проч.) и, наконецъ, чисто канцелярская работа, какъ-то: переписка съ губернской и уѣздной управами, ежемѣсячные отчеты той и другой управамъ, переписка съ полиціей, старшинами, губернскимъ ветеринаромъ, ежемѣсячные и десятидневные отчеты этому послѣднему, то и выйдетъ, что врачъ не можетъ не только недѣлю въ мѣсяцъ посвятить себя пріему больныхъ животныхъ въ лѣчебницѣ, но и одного дня; и, поневолѣ, вся работа по амбулаторіи должна лечь на одного фельдшера. А между тѣмъ, въ амбулаторіи только и возможно врачу работать и широко и съ большой пользой и пропагандировать сравнительно новую для Конотопскаго уѣзда ветеринарію

Такимъ образомъ, желательна и для Конотопскаго уѣзда такъ называемая стаціонарная система лѣченія.

При этой системѣ ветеринаріи, прежде всего, всякій желающій получить для своего животнаго ветеринарную помощь можетъ быть увѣреннымъ, что, прійдя въ Конотопъ, онъ всегда застанетъ на мѣстѣ врача и ужъ, во всякомъ случаѣ, фельдшера, отъ которыхъ онъ можетъ всегда получить не только совѣтъ, но часто и необходимые медикаменты. При существующей-же системѣ никто не можетъ быть увѣренъ ни въ томъ, ни въ другомъ, и потому, естественно, всякій (особенно крестьянинъ изъ отдаленнаго

и отъ Конотопа и отъ волости села) предпочтетъ обратиться за совѣтомъ къ мѣстному знахарю. Кромѣ того, даже и свободному человѣку не особенно интересной является перспектива вести свое животное за 10—12 верстъ въ волость, ожидать тамъ врача и, въ самомъ благопріятномъ случаѣ, получить отъ него рецептъ, съ которымъ нужно опять таки идти въ Конотопъ, такъ какъ не можетъ-же и врачъ знать напередъ какія именно лѣкарства понадобятся ему въ уѣздѣ и не можетъ возить съ собою повсюду всю аптеку. Самое-же главное то, что никто не можетъ заставить свое животное болѣть въ опредѣленные дни мѣсяца.

Въ Дмитровкѣ и Конотопѣ, т. е. въ пунктахъ постояннаго мѣстожительства фельдшеровъ, эта стаціонарная система отчасти имѣетъ уже мѣсто и даже, за сравнительно короткое время, успѣла уже дать свои хорошіе результаты: и въ Дмитровкѣ и въ Конотопѣ число больныхъ, приводимыхъ въ лѣчебницу, съ каждымъ мѣсяцемъ все болѣе и болѣе увеличивается, а раіовъ, откуда приводятъ больныхъ животныхъ, съ каждымъ мѣсяцемъ все болѣе и болѣе расширяется. Остается только пожелать, чтобы эта система была достояніемъ не Дмитровки только и Конотопа, но и всего уѣзда. Для того-же, чтобы достигнуть всего этого возможно скорѣе, необходимо:

1) Открыть въ уѣздѣ, по крайней мѣрѣ, еще 2 новыхъ фельдшерскихъ пункта (напримѣръ въ м. Бахмачѣ и селѣ Куриловкѣ, какъ наиболѣе удаленныхъ отъ Конотопа и населенныхъ пунктахъ), снабдивъ ихъ хоть небольшими аптечками. Содержаніе этихъ новыхъ пунктовъ обойдется земству въ 660 р., считая по 240 рублей жалованья 2 фельдшерамъ, по 40 рублей имъ-же на разъѣзды и по 50 р. на первое обзаведеніе амбулаторіи.

Открывъ два этихъ новыхъ пункта, земство тѣмъ дастъ своимъ плательщикамъ гораздо большую возможность пользоваться ветеринарною помощью, такъ какъ вмѣсто двухъ мѣстъ, куда

можно было до сихъ поръ обращаться, ихъ будетъ въ уѣздѣ уже 4. Съ другой стороны, эти новые пункты будутъ въ то-же время способствовать насажденію ветеринаріи въ тѣхъ отдаленныхъ отъ Конотопа окраинахъ Конотопскаго уѣзда, гдѣ до сихъ поръ, пожалуй, никто ничего и не зналъ о существованіи въ уѣздѣ ветеринарной помощи. Желательно, чтобы фельдшера хоть одинъ разъ въ годъ прикомандировывались въ Конотопъ къ ветеринарному врачу для обновленія своихъ знаній.

2) Чтобы серьезнѣе и болѣе продуктивно организовать центральную амбулаторную помощь, необходимо обставить это дѣло возможно лучше въ Конотопѣ, для чего, прежде всего, слѣдуетъ нанять удобное помѣщеніе со всѣми приспособленіями для лѣченія животныхъ. Съ этой цѣлью необходимо нанять квартиру, въ которой-бы было, по меньшей мѣрѣ, 3 комнаты (кабинетъ для врача, аптека и комната для фельдшера), дворъ и два сарая (для обыкновенныхъ и заразныхъ больныхъ). Для найма такой квартиры потребуется около 250 рублей въ годъ.

3) Чтобы съ расширеніемъ дѣятельности амбулаторіи не увеличивался ежегодно расходъ на ихъ содержаніе, необходимо замѣнить существующую сейчасъ раздачу лѣкарствъ продажею ихъ кліентамъ по покупной цѣнѣ; такая система будетъ и справедливой и удобной для кліентовъ и въ то-же время дастъ возможность не выбрасывать ежегодно того, что теперь выбрасывается въ силу неправильной постановки дѣла. Для бѣднѣйшихъ слѣдуетъ предоставить право ветеринарному врачу выдавать лѣкарство даромъ. Такой способъ практикуется вотъ уже болѣе двухъ лѣтъ въ сосѣднемъ съ нами Борзенскомъ земствѣ, далъ прекрасные результаты и всѣ имъ довольны.

Деньги, разъ выданныя на лѣкарство, такимъ образомъ, никогда не будутъ переводиться въ аптекѣ, всякій желающій всегда можетъ получить изъ лѣчебницы по сходной цѣнѣ лѣкарство и въ

то-же время не нужно будетъ переплачивать напрасно того, что, напримѣръ, переплачивается всѣми сейчасъ при заборѣ лѣкарствъ въ Дмитровской аптекѣ по рецептамъ фельдшера (за лѣкарства въ аптекѣ берутъ въ 8 разъ дороже противъ ихъ нормальной стоимости).

На вышеизложенныхъ основаніяхъ слѣдуетъ ассигновать на три фельдшерскихъ пункта по 150 рублей—450 рублей и на врачебный—300 рублей, принимая во вниманіе безплатную раздачу лѣкарствъ.

4) Въ виду того, что часто въ лѣчебницу приводятъ животныхъ, которыхъ самъ владѣлецъ не въ состояніи лѣчить дома и которыя могутъ пользоваться только больничнымъ лѣченіемъ, необходимо установить опредѣленную плату за это лѣченіе. Такою опредѣленною платою можетъ быть 50 копѣекъ въ сутки съ больного животнаго. Кормъ-же для больного животнаго и подстилку должны доставлять сами хозяева. Деньги за такое лѣченіе будутъ взыскиваться врачемъ съ владѣльцевъ животныхъ по квитанціямъ и ежемѣсячно вноситься въ управу.

5) Въ виду того, что опытъ показалъ, что волостные выѣзды врача (11 волостей), отнимая у него массу времени, которое онъ могъ-бы утилизировать съ большой пользой для уѣзда, въ то-же время лишаютъ его возможности выѣзжать туда, гдѣ въ этомъ есть дѣйствительная потребность, необходимо отмѣнить эти выѣзды, замѣнивъ ихъ лишь ежемѣсячными выѣздами врача въ амбулаторіи фельдшеровъ, выѣздами по предложенію управы и по извѣщеніямъ волостныхъ старшинъ и фельдшеровъ.

Что-же касается до эпизоотическихъ случаевъ, то относительно ихъ необходимо сдѣлать постановленіе, чтобы врачъ строго слѣдилъ за ходомъ эпизоотій въ уѣздѣ и, безъ всякихъ даже извѣщеній, выѣзжалъ туда всякій разъ, какъ въ томъ

явится необходимость. Такимъ образомъ, если и уменьшится у врача число выѣздовъ вообще, то они за то будутъ гораздо продуктивнѣе.

6) Такъ какъ отъ сокращенія числа выѣздовъ врача, у него, естественно, будетъ больше свободнаго времени, то управа находитъ возможнымъ вмѣнить врачу въ обязанность въ экономизированное, такимъ образомъ, отъ сокращенія выѣздовъ время вести занятія въ лѣчебницѣ съ тѣми учениками, которыхъ управа можетъ прикомандировать къ лѣчебницѣ хоть на одинъ годъ въ качествѣ учениковъ, ассигновавъ имъ для этого въ пособіе по 6 рублей въ мѣсяцъ (т. е. по 72 руб. въ годъ).

Этихъ учениковъ при лѣчебницѣ на первое время можетъ быть два человѣка, которые будутъ вмѣстѣ и помощниками при лѣченіи и уходѣ за животными. Впослѣдствіи-же это будутъ мѣстные знающіе коновалы, могущіе всегда въ деревнѣ оказать первую помощь заболѣвшему животному. Учениковъ этихъ желательно пригласить изъ самыхъ отдаленныхъ селеній уѣзда, при непремѣнномъ условіи, чтобы они были хорошо грамотные.

Если земское Собраніе согласиться съ настоящимъ докладомъ управы, то расходы на организацію ветеринаріи въ уѣздѣ на 1901 годъ опредѣляются нижеслѣдующей смѣтой:

1) Разъѣздныхъ врачу . . . . 450 р.

2) Жалованье фельдшеру при Конотопской амбулаторіи . . . . 300 р.

3) Жалованье 3 участковымъ фельдшерамъ по 240 р. 720 р.

4) Разъѣздныхъ 4 фельдшерамъ по 40 р. каждому . 160 р.

5) Наемъ и содержаніе помѣщенія для Конотопской амбулаторіи . . . . 250 р.

6) На обзаведеніе и пріобрѣтеніе инструментовъ для 4-хъ амбулаторій . . . . 200 р.

7) На медикаменты для Конотопской амбулаторіи . 300 р.

8) На медикаменты для 3 участковыхъ амбулаторій. 450 р.
9) На содержаніе 2 учениковъ при амбулаторіи . 144 р.
10) На непредвидѣнные расходы . . . . 26 р.

Итого 3000 р.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ
КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1900 года № 7820.

Представляя при семъ правила о порядкѣ передвиженія гуртовъ крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Черниговской губерніи, выработанныя губернской земской управой, Конотопская земская управа находитъ, что онѣ должны-бы упорядочить передвиженіе гуртовъ, если за этимъ будетъ наблюдать полиція, такъ какъ и раньше были выработаны министерскія и мѣстныя правила, но они не имѣли никакого практическаго примѣненія, потому, что гурты скота проходили, полиція не давала знать ветеринару и, слѣдовательно, ему не было рѣшительно никакой возможности осматривать тѣ гурты; самы-же гуртовщики, соблюдая свои интересы, никогда не обращаются къ ветеринару съ просьбой объ освидѣтельствованіи скота и о выдачѣ свидѣтельства, тѣмъ болѣе они будутъ избѣгать ветеринаровъ въ настоящее время, когда правилами требуется уплата государственнаго сбора.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРАВИЛА

о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ Черниговской губерніи.

1. Впускъ въ губернію крупнаго рогатаго скота и телятъ дозволяется безпрепятственно по грунтовымъ дорогамъ съ соблюденіемъ правилъ ветеринарно-полицейскаго осмотра и черезъ слѣдующіе пограничные пункты:

а) Со стороны Минской губерніи: с. Неданчичи и м. Любечь, для входа скота въ Черниговскій уѣздъ и д. Каменка противъ м. Лоева, для входа въ Городнянскій уѣздъ.

б) Со стороны Могилевской губерніи: пос. Добрянка, с. Лотаки и м. Душатинъ.

в) Со стороны Орловской губерніи: м. Почепъ, г. Погаръ, м. Середина-Буда и с. Полковничья-Слобода.

г) Со стороны Курской губерніи: с. Крупецъ, Курской губ.

д) Со стороны Полтавской губерніи: с.с. Крабутовъ, Красный-Колядинъ, м. Ичня, м. Монастырище, м. Новая-Басанъ и м. Борисполь, Полтавской губерніи.

е) Со стороны Кіевской губерніи: Николаевскій цѣпной мостъ, с. Никольская-Слободка.

Примѣчаніе: Указанные входные пункты служатъ и выходными для скота, идущаго изъ Черниговской губерніи.

2. Изъ Черниговской губерніи въ губерніи, перечисленныя въ отдѣлѣ *а* (лежащіе на сѣверѣ отъ Черниговской губерніи), гонъ гуртовъ по грунтовымъ дорогамъ воспрещается, взамѣнъ сего, скотъ долженъ быть перевозимъ по желѣзнымъ дорогамъ,

исключая Минской, Могилевской и Орловской губерний, куда разрѣшается прогонять гурты скота изъ Черниговской губерніи для сельско-хозяйственныхъ и другихъ нуждъ, черезъ вышеозначенные пограничные пункты со свидѣтельствами ветеринарныхъ врачей о здоровьѣ скота въ гуртахъ.

3. Партіи скота и другія изъ Полтавской губерніи дозволяется пропускать только предназначенныя для сельско-хозяйственныхъ нуждъ:

1) Въ Минскую и Могилевскую губерніи, разрѣшая имъ идти только по Бѣлорусскому тракту съ обязательнымъ осмотромъ въ городахъ Нѣжинѣ и Черниговѣ.

2) Въ Орловскую-же губернію по тракту изъ г. Роменъ на г. Конотопъ, г. Кролевецъ, г. Глуховъ, и по Старо-Кіевскому тракту на г. Сѣвскъ съ обязательнымъ осмотромъ въ г. Глуховѣ.

4. Партіи скота по Черниговской губерніи передвигаются по слѣдующимъ установленнымъ трактамъ:

а) Изъ Минской губерніи: а) отъ с. Неданчичъ на с. Плеховъ, Жукотки въ г. Черниговъ; б) отъ м. Любеча на с. Кези, Довжикъ въ г. Черниговъ и в) отъ д. Каменки по бывшему почтовому тракту на д. Задерѣевку, м. Рѣпки въ г. Черниговъ.

б) Изъ Могилевской губерніи: а) отъ пос. Добрянки черезъ с. Александровку, д. Невклю, м. Рѣпки на Черниговъ; б) отъ Добрянки-же черезъ д. Вербовку, с. Дроздовицу въ г. Городню, а оттуда на с. Хрѣновку въ Новозыбковскій уѣздъ и на м. Седневъ въ г. Черниговъ и Березное; в) отъ пос. Добрянки черезъ с. Александровку, д. Невклю, с. Холявинъ въ г. Черниговъ; г) отъ с. Клюсовъ по почтовымъ трактамъ на п.п.: Чуровичи, Климовъ и Новозыбковъ и на Чуровичи, Новый-Ропскъ и Семеновку; д) отъ Клюсовъ на Новый-Ропскъ, Еленку и Старо-

дубъ; е) отъ Новозыбкова въ п. Злынку; ж) отъ с. Горы на с. Лотаки. Попову-Гору, Петровскую-Буду, Учерчье, Внуковичи въ г. Новозыбковъ; з) отъ г. Новозыбкова въ п. Клинцы черезъ колонію Мизиричи, с. Кулаги въ г. Суражъ; к) отъ с. Душатинъ и г. Суражъ.

в) Изъ Орловской губерніи: а) отъ м. Почепа на г. Мглинъ и по другому направленію въ г. Стародубъ по тремъ почтовымъ трактамъ: Мглинъ, Новгородсѣверскъ и Черниговъ и по двумъ военно-транспортнымъ дорогамъ: Клинцовской и Новозыбковской; б) отъ г. Погара на г. Стародубъ; в) отъ Старой-Гуты по проселочной дорогѣ въ м. Середину-Буду; г) отъ м. Серединой-Буды на Ямполь и Глуховъ, а также на г. Новгородсѣверскъ, а оттуда по трактамъ на Стародубъ, Новозыбковъ, Сосницу, Мѣну и Березное; д) отъ Полковничьей-Слободы на с. Есьмань въ г. Глуховъ, а оттуда по трактамъ на Ямполь, Новгородсѣверскъ и г. Кролевецъ; е) отъ г. Кролевца по трактамъ на м. Батуринъ, на гор. Конотопъ, с. Дочь, Новыя-Млины и на гор. Сосницу.

г) Изъ Курской губерніи: а) отъ с.с. Крупецъ и Вязенки на г. Глуховъ и по Путивльскому тракту на г. Конотопъ.

д) Изъ Полтавской губерніи: а) отъ села Карабутова въ г. Конотопъ, м. Батуринъ, а оттуда по тремъ направленіямъ на г. Кролевецъ, Сосницу и Борзну; б) отъ Краснаго-Колядина на с. Тиницу въ м. Батуринъ; в) отъ м. Ични на д. Дорогинку въ г. Нѣжинъ и по другому направленію на Ивангородъ, Борзну, а оттуда по Старо-Московскому тракту на Оленовку, Берестовецъ, Комаровку въ г. Нѣжинъ; г) отъ города Борзны въ г. Сосницу, а оттуда по двумъ направленіямъ на м. Мѣну, Березное, Бѣгачъ въ Седневъ и на с. Чернотичи, м. Охрамѣевичи, м. Погарѣльцы черезъ м. Семеновку въ Новозыбковскій, Стародубскій и Суражскій уѣзды.

д) Отъ м. Монастырища на с. Талалаевку въ г. Нѣжинъ, а отъ Нѣжина по почтовымъ трактамъ на г. Борзну и г. Черниговъ; е) отъ м. Новой-Басани на м. Бобровицу въ г. Козелецъ и далѣе на г. Черниговъ и ж) отъ входного пункта по Бориспольскому тракту черезъ м. Бровары по шоссейному тракту въ г. Кіевъ, а отъ д. Александровки на с. Никольскую-Слободку въ г. Кіевъ.

е) Изъ Кіевской губерніи по шоссейному тракту черезъ м. Бровары, г. Козелецъ въ г. Черниговъ.

5. При движеніи партіи скота у прогоняющихъ должны быть свидѣтельства мѣстныхъ властей о благополучіи скота, мѣстности откуда вышелъ скотъ и трактъ слѣдованія; гуртовщикъ, прогоняющій скотъ черезъ пунктъ пребыванія ветеринарнаго врача, обязанъ представить ему для осмотра гуртъ и взять свидѣтельство для дальнѣйшаго слѣдованія; если-же онъ этого не сдѣлаетъ, то таковой гуртъ считать подозрительнымъ.

6. При первомъ осмотрѣ скота ветеринарнымъ врачемъ выдается свидѣтельство о количествѣ и здоровьѣ скота и взимается установленный государственный сборъ; въ свидѣтельствѣ обозначается трактъ слѣдованія гурта. Въ слѣдующихъ ветеринарныхъ пунктахъ дѣлаются на этихъ свидѣтельствахъ отмѣтки о состояніи гурта.

7. Партіи скота ни подъ какимъ видомъ не должны останавливаться для выкорма и на ночлегъ въ селеніяхъ, по пути расположенныхъ, а для остановокъ должны быть нанимаемы отдѣльные участки, гдѣ нѣтъ скота.

8. При обнаруженіи чумы на гуртовомъ скотѣ, поступаютъ согласно изданнымъ циркулярамъ; если-же чума обнаружится въ пограничныхъ губерніяхъ на мѣстномъ скотѣ, то пропускъ скота черезъ границу съ этими губерніями прекращается.

9. Гурты скота, прогоняемые на ярмарки, подчиняются изданнымъ на этотъ случай правиламъ.

10. Партіи скота, идущія съ ярмарокъ, должны имѣть свидѣтельства отъ присутствующаго на ярмаркѣ ветеринарнаго врача, съ обозначеніемъ количества скота, тракта слѣдованія и мѣста выпаса, выкорма или убоя.

11. Отары овецъ, при вступленіи ихъ въ губернію, должны быть подвергнуты осмотру въ первомъ ветеринарномъ пунктѣ, причемъ, лица, сопровождающія ихъ, обязаны имѣть свидѣтельства отъ полицейскихъ или подлежащихъ ветеринарныхъ врачей объ отсутствіи эпизоотій въ мѣстахъ первоначальнаго выхода этихъ отаръ и благополучія путей, по которымъ они слѣдовали.

Подлинныя за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

16 Сентября 1900 года № 7582.

Земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго Собранія предложеніе душеприказчиковъ по дѣламъ умершаго извѣстнаго книгоиздателя Ф. Ф. Павленкова о субсидированіи земствомъ библіотекъ-читаленъ, открываемыхъ на пожертвованныя Павленковымъ средства.

Прежде, чѣмъ высказать свои соображенія относительно представляемаго предложенія, земская управа считаетъ необходимымъ ознакомить Собраніе съ положеніемъ дѣла открытія библіотекъ-читаленъ въ нашемъ уѣздѣ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ и представить краткій обзоръ дѣятельности функціонирующихъ библіотекъ.

Согласно постановленію Конотопскаго земскаго Собранія сессіи 1896 года, управа въ 1897 году приступила къ дѣлу организаціи библіотекъ-читаленъ въ уѣздѣ. На предложенія управы, разосланныя въ большія села, нижеслѣдующія общества выразили желаніе имѣть у себя въ селѣ библіотеку: Батуринское, Обмачевское, Бахмачское, Семяновское, Гайворонское, Дептовское, Голенское, Поповское, Велико-Самборское и Мало-Самборское; эти-же общества постановили приговоры: дать подходящія помѣщенія для библіотекъ и обязательства отапливать эти помѣщенія. Въ концѣ Декабря 1897 года были присланы г. начальникомъ губерніи утвержденныя правила для безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ и свидѣтельства на разрѣшенія открыть библіотеки. Какъ только были получены свидѣтельства на открытіе библіотекъ, управа возбудила ходатайство передъ Черниговской управой о присылкѣ комплектовъ книгъ (въ 250 руб. каждый), пріобрѣтенныхъ на средства губернскаго земства. Къ концу Января 1898 года 9 комплектовъ книгъ для девяти библіотекъ были присланы губернскою управою. Вслѣдъ за полученіемъ книгъ управою были возбуждены ходатайства объ утвержденіи подысканныхъ къ тому времени библіотекарей для открываемыхъ библіотекъ. Въ Февралѣ 1898 года были утверждены библіотекари Велико-Самборской и Мало-Самборской библіотекъ, и библіотеки были открыты; въ Мартѣ, по утвержденіи библіотекаря, открыта библіотека въ м. Бахмачѣ, а въ концѣ Ноября того-же года—въ м. Батуринѣ. Въ Дептовкѣ, Голенкѣ и Гайворонѣ открыть библіотеки не пришлось, за неимѣніемъ подходящихъ помѣщеній и невозможности подыскать библіотекарей, а въ Поповкѣ и Обмачевѣ до сихъ поръ библіотеки не открыты, такъ какъ представленныя къ утвержденію лица, изъявившія согласіе быть библіотекарями, до сего времени не утверждены. На открытіе земской библіотеки въ селѣ Семяновкѣ разрѣшенія не послѣдовало до настоящаго времени, но въ этомъ селѣ, при женской школѣ грамоты, открыта большая народная библіотека

на средства Григорія Вячеславовича Глинки, а библіотекарь получаетъ содержаніе отъ земства. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ нашемъ уѣздѣ функціонируетъ 5 библіотекъ: въ Батуринѣ, Бахмачѣ, Великомъ и Маломъ Самборахъ, Семяновкѣ и шестая въ Красномъ-Колядинѣ, но эта послѣдняя не субсидируется земствомъ и открыта на собственныя волостныя средства; а только въ 1897 году земствомъ оказана была помощь этой библіотекѣ, въ размѣрѣ 50 рублей.

Изъ отчетовъ, ежегодно представляемыхъ господами завѣдывающими библіотеками, и на основаніи непосредственнаго наблюденія за ходомъ дѣла, видно, что населеніе очень охотно пользуется книгой для чтенія и книги нарасхватъ берутся изъ библіотекъ. Въ Велико-Самборской библіотекѣ, которая функціонируетъ даже слабѣе другихъ, въ 1899 году выдано 2782 №№ книгъ, а въ 1900 году съ Января по Августъ мѣсяцы 1093 №№, при этомъ нужно принять въ разсчетъ, что въ лѣтніе мѣсяцы книги почти не берутся, такъ что и въ 1900 году въ этой библіотекѣ навѣрно къ концу года будетъ тоже взято до 3000 №№. Гораздо слабѣе стоитъ дѣло собственно съ читальнями, такъ какъ публика предпочитаетъ брать книгу и даже газеты на домъ, а не прочитывать ихъ на мѣстѣ, въ читальнѣ. Это явленіе вполнѣ объясняется очень небольшимъ и мало подходящимъ помѣщеніемъ нашихъ библіотекъ-читаленъ.

Тамъ, гдѣ помѣщеніе больше и удобнѣе, какъ напримѣръ, въ Бахмачѣ и Батуринѣ, читальни посѣщаются охотнѣе и публики собирается всегда довольно.

Въ виду кратковременнаго существованія нашихъ библіотекъ, не представляется возможнымъ въ настоящее время составить точный и обстоятельный отчетъ о дѣятельности этихъ учрежденій, но, вѣроятно, къ слѣдующему году матеріала для отчета будетъ уже гораздо больше, и управа будетъ имѣть возможность представить отчетъ Собранію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, управа считаетъ своимъ долгомъ употребить все стараніе къ открытію въ настоящемъ году разрѣшенныхъ библіотекъ въ Голенкѣ и Дептовкѣ; въ Гайворовѣ-же, гдѣ не предвидится подыскать подходящее помѣщеніе, вѣроятно, не придется открыть библіотеку, а скорѣе таковая можетъ быть открыта въ томъ селѣ, гдѣ будетъ открыта помѣстительная чайная. Что-же касается еще двухъ библіотекъ: въ Обмачевѣ и Поповкѣ, то открытіе таковыхъ зависитъ отъ времени утвержденія завѣдывающихъ и библіотекарей, и лишь только утвержденіе послѣдуетъ, то библіотеки будутъ открыты; если-же о представленныхъ управою лицахъ получится увѣдомленіе объ ихъ неутвержденіи, то управа немедленно озаботиться пріисканіемъ новыхъ лицъ и пошлетъ ходатайство объ ихъ утвержденіи.

Переходя теперь къ предложенію господъ душеприказчиковъ по дѣламъ умершаго издателя Ф. Ф. Павленкова, управа полагаетъ, что земскому Собранію слѣдовало-бы воспользоваться этимъ предложеніемъ и пойти на встрѣчу желанію просвѣщеннаго и гуманнаго жертвователя. Такъ какъ проэктируемыя въ предложеніи библіотеки по средствамъ, ассигнуемымъ на каждую изъ нихъ, будутъ сравнительно очень небольшими, то таковыя можно-бы открыть въ небольшихъ и глухихъ нашихъ селахъ. Въ настоящемъ году или въ началѣ будущаго года въ Хижкахъ, согласно уже имѣющемуся приговору общества, предполагается пристроить къ мѣстной сборнѣ помѣщеніе, въ которомъ попечительствомъ о народной трезвости будетъ открыта чайная.

Вышесказанное помѣщеніе предполагается устроить такъ, чтобы тамъ имѣлась комната и для библіотеки-читальни.

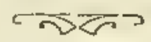
Помимо села Хижекъ, вѣроятно, и въ другомъ какомъ-либо селѣ организуется такое-же дѣло. Такое предположеніе управа позволяетъ высказать потому, что ей извѣстно постановленіе комитета о народной трезвости по данному вопросу.

Вотъ въ такихъ-то селахъ, по крайней мѣрѣ, хотя-бы въ двухъ, слѣдовало-бы открыть небольшія библіотеки, которыя могутъ быть организованы съ помощью средствъ, ассигнуемыхъ на это дѣло изъ капитала, оставленнаго покойнымъ Павленковымъ.

Если земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ управы, то необходимо будетъ открыть въ 1901 г. въ распоряженіе управы кредитъ, въ размѣрѣ 220 р. на слѣдующіе расходы: на прибавку къ ассигнуемымъ изъ капитала Павленковъ по 50 руб. на каждую библіотеку, для двухъ библіотекъ 100 руб. и 2) на вознагражденіе библіотекарямъ двухъ библіотекъ по 60 рублей каждому—120 рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

ВАЛЕНТИНЪ ИВАНОВИЧЪ
Яковенко,
ДУШЕПРИКАЗЧИКЪ
по дѣламъ умершаго
Ф. Ф. Павленкова.



Адресъ конторы Ф. Ф. Павленкова: С.-Петербургъ, Малая Итальянская, д. № 6, кв. 20.

Въ Конотопскую Уѣздную Земскую Управу.

Книгоиздатель Ф. Ф. Павленковъ завѣщалъ 100000 р. на открытіе 2000 народныхъ библіотекъ въ наиболѣе бѣдныхъ и глухихъ селеніяхъ, считая по 50 р. на каждую библіотеку; на библіотечное-же дѣло, на дальнѣйшее его развитіе завѣщалъ онъ также остатки и доходы, которые могутъ получиться по исполненіи всѣхъ указаній, сдѣланныхъ въ его завѣщаніи. Такимъ образомъ получается возможность не только открыть упомянутыя 2000 библіотекъ, но, при благопріятномъ теченіи книгоиздательскаго дѣла, поддерживать эти библіотеки и постепенно расширять самую сѣть народныхъ библіотекъ.

Относясь съ глубочайшимъ сочувствіемъ къ посмертному желанію гуманнаго и просвѣщеннаго жертвователя, завѣщавшаго средства, пріобрѣтенныя имъ неустаннымъ трудомъ и исключительной иниціативой, на общее благо, на распространеніе свѣта въ народной средѣ, душеприказчики находятъ, что слѣдуетъ выработать общій планъ открытія библіотекъ и обезпечить для нихъ постоянное, прочное существованіе и развитіе. Достигнуть этой цѣли, по мнѣнію душеприказчиковъ, возможно лишь въ союзѣ съ учрежденіями, работающими на мѣстахъ и въ томъ-же направленіи. Такимъ учрежденіемъ, прежде всего, является земство. Содѣйствіе земства могло-бы выразиться, какъ въ указаніи мѣстъ, гдѣ слѣдуетъ открывать библіотеки, такъ, въ особенности, въ принятіи матеріальнаго участія въ содержаніе библіотекъ и въ наблюденіи за ихъ дальнѣйшимъ существованіемъ. Опредѣляя по 50 руб. на библіотеку, покойный Ф. Ф. Павленковъ не думалъ, конечно, что этихъ средствъ достаточно для устройства библіотеки, могущей удовлетворять запросамъ населенія даже глухихъ мѣстностей; онъ желалъ положить начало и вызвать мѣстныя учрежденія и силы къ дальнѣйшей дѣятельности. Душеприказчики находятъ, что на каждые 50 руб., пожертвованные Ф. Ф. Павленковымъ, земства могли-бы изъ своихъ средствъ ассигновать не менѣе 50 руб. и взять на себя заботы о пріисканіи помѣщенія и наблюденіе за дѣятельностью библіотекъ. Душеприказчики-же, съ своей стороны, снабдили-бы библіотеки книгами на сумму по 50 рублей на каждую по каталогу, который былъ-бы выработанъ совмѣстно съ уѣздными управами и въ который вошли-бы, согласно волѣ завѣщателя, подходящія книги изъ изданій Ф. Ф. Павленкова; а въ будущемъ, когда указанія, сдѣланныя въ завѣщаніи, будутъ исполнены и окажется излишекъ въ средствахъ, душеприказчики употребляли-бы его преимущественно на пополненіе библіотекъ и ихъ обновленіе. Такимъ образомъ, могла-бы создаться обширная и прочно обставленная сѣть народныхъ библіотекъ. Такъ какъ капиталъ, завѣщанный покойнымъ Ф. Ф.

Павленковымъ на библіотеки, оставленъ имъ въ видѣ изданій, которыя нужно распродать, прежде, чѣмъ образуются денежныя средства, необходимыя для покупки книгъ, то открытіе библіотекъ можетъ происходить лишь постепенно, по мѣрѣ реализаціи капитала.

Душеприказчики полагаютъ, что уже съ будущаго 1901 года они въ состояніи будутъ приступить къ устройству первой серіи библіотекъ.

Въ виду этого они позволяютъ себѣ нынѣ-же обратиться во всѣ уѣздныя земскія управы съ нижеслѣдующими предложеніями:

1) Сообщить душеприказчикамъ свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ народныхъ библіотекахъ, по прилагаемому при этомъ вопросному листу.

2) Намѣтить нѣсколько новыхъ пунктовъ, принимая во вниманіе наиболѣе бѣдныя селенія, гдѣ, по мнѣнію управы, сильнѣе всего ощущается потребность въ общественной народной библіотекѣ.

3) Принять на себя заботы по устройству библіотекъ, какъ-то: испросить разрѣшеніе на открытіе библіотекъ, пріискать помѣщеніе и лицъ, на которыхъ будетъ возложено завѣдываніе библіотеками и т. п.

4) Внести въ предстоящее очередное Собраніе предложеніе объ ассигнованіи на каждые жертвуемые Ф. Ф. Павленковымъ 50 рублей, еще, по крайней мѣрѣ, такой-же суммы, такъ что первоначальная сумма, на которую будетъ открываться библіотека, составила-бы не менѣе 100 руб.

Обращаясь къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбой обсудить означенныя предложенія и внести тѣ изъ нихъ, которыя слѣдуетъ, на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ Собраній, душеприказчики позволяютъ себѣ высказать еще одно свое личное

пожеланіе, которое они считали-бы возможнымъ внести на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, лишь въ томъ случаѣ, если, по мнѣнію управы, заранѣе можетъ быть предусмотрѣно вполнѣ благопріятное къ нему отношеніе со стороны Собранія. Душеприказчики находятъ, что вполнѣ справедливымъ увѣковѣчиваніемъ памяти такого просвѣщеннаго общественнаго дѣятеля, какимъ былъ покойный Ф. Ф. Павленковъ, было-бы присвоеніе библіотекамъ, открываемымъ на вышеизложенныхъ условіяхъ, наименованіе библіотекъ Ф. Ф. Павленкова; это тѣмъ болѣе было-бы справедливо, что, какъ изложено выше, библіотеки эти, при благопріятномъ ходѣ дѣла, могутъ разсчитывать на дальнѣйшую поддержку изъ фонда, оставленнаго Ф. Ф. Павленковымъ.

Если уѣздная управа сочувствуетъ этому и разсчитываетъ на благопріятное отношеніе Собранія, то душеприказчики просятъ и это ихъ предложеніе внести на разсмотрѣніе Собранія.

Рѣшенія, которыя послѣдуютъ по предложеніямъ, изложеннымъ въ этомъ обращеніи, какъ со стороны уѣздной управы, такъ и со стороны очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія, душеприказчики просятъ сообщить имъ своевременно.

Душеприказчикъ *В. Яковенко.*

Съ подлиннымъ вѣрно.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

1 Сентября 1900 года № 7257.

Ревизіонная коммиссія въ своемъ докладѣ земскому Собранію прошлаго года, по дѣлу продажи книгъ при волостныхъ правленіяхъ, внесла нижеслѣдующее заключеніе:

Книжная торговля при волостныхъ правленіяхъ, учрежденная постановленіемъ земскаго Собранія 1895 года, не дала желаемыхъ результатовъ; управа, несмотря на многократныя напоминанія, не могла даже получить отъ большинства волостныхъ правленій свѣдѣній о ходѣ порученнаго имъ дѣла; въ тѣхъ-же волостныхъ правленіяхъ, кои доставили свѣдѣнія управѣ, торговля книгами шла крайне неуспѣшно, въ виду сего коммиссія полагала-бы предложить управѣ, отобравъ отъ волостныхъ правленій книги, изыскать новый способъ распространенія книжной торговли въ уѣздѣ.

Заслушавъ предложеніе коммиссіи, Собраніе согласилось съ ея заключеніемъ и постановило: предложить управѣ отобрать отъ волостныхъ правленій книги и изыскать новый способъ распространенія книжной торговли въ уѣздѣ.

Исполняя постановленіе Собранія, управа, прежде, чѣмъ дать свое заключеніе по данному вопросу, считаетъ необходимымъ представить краткій очеркъ положенія дѣла продажи книгъ при волостныхъ правленіяхъ съ 1896 года по настоящее время.

Согласно постановленію земскаго Собранія 1895 года объ открытіи въ 1896 году продажи книгъ при волостныхъ правле-

ніяхъ, управа выписала черезъ губернскую земскую управу изъ губернскаго земскаго склада 10 комплектовъ книгъ на сумму 300 руб. для десяти складовъ. Въ Августѣ 1896 года выписанныя книги были получены; въ Августѣ-же мѣсяцѣ управа обратилась съ просьбою къ г.г. земскимъ начальникамъ указать лицъ изъ состава волостнаго правленія, коимъ можно поручить дѣло продажи книгъ. Въ самомъ непродолжительномъ времени были получены отвѣты отъ земскихъ начальниковъ, рекомендовавшихъ отдать книги волостнымъ старшинамъ. Съ конца Августа началась сдача книгъ и къ среднимъ числамъ Октября всѣ 10 комплектовъ переданы въ волостныя правленія.

Старшинѣ Конотопской волости выдано книгъ на	36 р. 29 к.
Голенскому на	38 р. 18 к.
Семяновскому на	36 р. 93 к.
Бахмачскому на	38 р. 75 к.
Краснянскому на	37 р. 9 к.
Карабутовскому на	17 р. 60 к.
Велико-Самборскому на	35 р. 75 к.
Батуринскому на	36 р. 60 к.
Дмитровскому на	37 р. 20 к.
и Кошарскому на	19 р. 16 к.
Всего на сумму .	333 р. 55 к.

Лишніе 33 рубля 55 коп. представляютъ собой ту сумму надбавки на продажную цѣну книгъ, которая опредѣлялась въ вознагражденіе продавцамъ книгъ. На каждой книгѣ была указана ея продажная цѣна.

Не получая никакихъ отчетовъ о дѣятельности складовъ и имѣя свѣдѣнія, что продажа книгъ подвигается очень туго, управа 12 Іюля 1899 года разослала предложенія всѣмъ старшинамъ дать точныя и опредѣленныя свѣдѣнія о положеніи дѣла продажи книгъ и внести вырученныя отъ продажи деньги въ

казначейство. Всѣ старшины отвѣтили, что продажа книгъ идетъ очень плохо. Въ Карабутовской волости къ 15 Іюля было продано книгъ на 4 руб. 24 коп., въ Семяновской къ 21 Іюля—на 7 руб. 96 к., въ Конотопской къ 30 Іюля на—23 р. 59 к., вырученныя деньги взнесены въ казначейство и старшина оставшіяся книги, за неимѣніемъ на нихъ спроса, просилъ забрать обратно. Въ Голенской къ 20 Сентября показанъ остатокъ книгъ на 5 руб. 13 коп. Въ Дмитровской къ 28 Октября было продано книгъ на 10 руб. 92 к., а къ 15 Февраля 1900 года на 11 руб. 49 коп., и оставшіяся книги возвращены въ управу. Въ Бахмачской къ 11 Января 1900 года продано на 28 руб. 43 коп. и въ Кошарской къ 17 Января продано на 7 руб. 42 коп., оставшіяся непроданными книги Кошарскимъ старшиной къ 17 Января 1900 года возвращены въ управу.

Въ началѣ Марта мѣсяца 1900 года, управа, на основаніи состоявшагося постановленія земскаго Собранія, предложила всѣмъ старшинамъ, не возвратившимъ еще книгъ, возвратить въ управу всѣ непроданныя книги и вырученныя за продажу деньги сдать въ казначейство. Семяновскій старшина 10 Марта возвратилъ книгъ на 26 руб. 89 коп. и сдалъ въ казначейство вырученныя отъ продажи деньги 9 р. 98 к., Карабутовскій возвратилъ 227 книгъ на сумму 10 руб. 83 коп., въ казначейство сдалъ денегъ 6 руб. 77 коп., Конотопскій 13 Марта возвратилъ 268 книгъ на 12 руб. 55 коп., въ казначейство сдалъ 23 р. 59 к., Голенскій 15 Марта возвратилъ 57 книгъ на 5 руб. 13 коп. и сдалъ въ казначейство 33 р. 5 к., Краснянскій 15 Іюля возвратилъ 366 книгъ на 17 руб. 14 коп., сдалъ въ казначейство 19 р. 95 коп. и Бахмачскій 8 Августа возвратилъ 582 книги на 27 руб. 92 коп. и сдалъ въ казначейство 10 руб. 83 коп.

Отъ старшинъ: Велико-Самборской и Батуринской волости книги до сего времени не возвращены и отчеты не представлены.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ оказывается, что за 4 года

при восьми волостныхъ правленіяхъ продано книгъ на 123 р. 8 к., т. е. всего $^1/_3$ часть данныхъ для продажи.

Столь небольшой успѣхъ въ дѣлѣ продажи книгъ при волостныхъ правленіяхъ, по мнѣнію управы, почти всецѣло объясняется тѣмъ, что это дѣло было поручено лицамъ, настолько обремененнымъ прямыми и отвѣтственными служебными обязанностями, что на продажу книгъ у нихъ рѣшительно не было ни времени, ни возможности; кромѣ того, само волостное правленіе, къ коему пріурочено было мѣсто книжной продажи, совершенно несоотвѣтствуетъ назначенію. Главный контигентъ покупателей на книги мы имѣемъ въ лицѣ грамотнаго, пока еще только очень молодого поколѣнія народа, а молодежь очень рѣдко посѣщаетъ волостныя правленія, тамъ ей дѣлать нечего, да и не особенно пріятно имѣть дѣло съ непосредственнымъ начальствомъ.

Серьезный спросъ на книгу, который съ каждымъ годомъ растетъ въ народѣ, о чемъ свидѣтельствуютъ правильно поставленныя библіотеки и громадные обороты книжныхъ фирмъ и складовъ, торгующихъ народными книгами, говоритъ о томъ, что нашъ народъ можетъ покупать книги и будетъ это дѣлать, если дѣло продажи книгъ будетъ поставлено правильно и серьезно, но чтобы его такъ поставить у земства не окажется ни достаточныхъ средствъ, ни подходящихъ исполнителей. Наиболѣе старый и наиболѣе исторически-приспособленный способъ продажи книгъ среди народа слѣдуетъ считать продажу черезъ офеней, книжныхъ разносчиковъ, но этотъ способъ для уѣзднаго земства совсѣмъ не примѣнимъ. Другой вѣрный способъ продажи могъ-бы имѣть мѣсто, если былъ-бы открытъ спеціально книжный складъ въ г. Конотопѣ, изъ коего часть книгъ можно было-бы продавать на ярмаркахъ въ селахъ, небольшое-же число книгъ изъ склада можно было-бы удѣлять для продажи въ библіотекахъ-читальняхъ.

Этотъ единственно раціональный и серьезно организованный способъ продажи книгъ требуетъ сравнительно большихъ затратъ,

спеціальной организаціи и такъ не скоро разрѣшается администраціей, что управа не считаетъ возможнымъ рекомендовать его Собранію.

Для того, чтобы не разбрасываться въ серьезномъ дѣлѣ, каковымъ является снабженіе населенія хорошей и полезной книгой, по мнѣнію управы, земству слѣдуетъ особенно обратить вниманіе на развитіе и широкое распространеніе въ селахъ библіотекъ-читаленъ; на это дѣло и слѣдуетъ сберечь тѣ средства, которыя непроизводительно могутъ быть расходуемы на разные неудачные опыты.

Относительно-же книгъ, непроданныхъ и возвращенныхъ старшинами, управа полагаетъ, что Собранію слѣдовало-бы разрѣшить управѣ раздать ихъ для продажи тѣмъ учителямъ, которые изъявятъ желаніе заняться этимъ дѣломъ, равнымъ образомъ часть этихъ книгъ можно сдать для продажи библіотекарямъ нашихъ библіотекъ-читаленъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

24 Сентября 1900 года № 7965.

Представляя при семъ на разрѣшеніе земскаго Собранія отношеніе Черниговской губернской земской управы за № $^{371}/_{6628}$ по ходатайству Конотопской городской думы о выдачѣ безпроцентной ссуды на десять лѣтъ, въ размѣрѣ 2000 рублей на постройку зданія Конотопскаго городского приходскаго училища,

земская управа, принимая во вниманіе, что устройство городомъ собственнаго зданія приходскаго училища вызывается неотложною необходимостью, полагаетъ, что земскому Собранію слѣдовало-бы дать гарантію своевременнаго возврата испрашиваемой городомъ ссуды, такъ какъ пополненіе этой ссуды на изложенныхъ условіяхъ, не будетъ для него затруднительнымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЧЕРНИГОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

18 Сентября 1900 года.
№ 371/6628.
г. Черниговъ.

Въ Конотопскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернское земское Собраніе сессіи 1898 г., въ засѣданіи 30 Января 1899 года, сдѣлало, между прочимъ, слѣдующее постановленіе:

„Допустить выдачу безпроцентныхъ ссудъ городамъ, посадамъ и мѣстечкамъ Черниговской губерніи вообще, но съ тѣмъ, чтобы возвратъ ихъ былъ гарантированъ постановленіемъ думъ или другихъ органовъ упрощенныхъ управленій, а также уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ и чтобы каждый отдѣльный случай выдачи ссудъ былъ обсуждаемъ губернскимъ Собраніемъ“.

Въ виду этого губернская управа имѣетъ честь препроводить при этомъ выписку изъ журнала засѣданія Конотопской городской думы, сообщенную при отношеніи Конотопской городской управы отъ 13 Сентября н. г. за № 3749, объ исходатайствованіи ссуды въ

2000 рублей на постройку городского училища на разсмотрѣніе Конотопскаго земскаго Собранія для гарантіи возврата ссуды и проситъ уѣздную управу возвратить ей, вмѣстѣ съ заключеніемъ уѣзднаго Собранія, ходатайство Конотопской думы для доклада губернскому земскому Собранію.

Подлинное за надлежащими подписями.

М. В. Д.

КОНОТОПСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

13 Сентября 1900 года.
№ 3749.
г. Конотопъ.

Въ Черниговскую Губернскую Земскую Управу.

Содержимое на счетъ города Конотопское городское приходское училище, образованное на основаніи Высочайше утвержденнаго 8 Декабря 1828 года устава для приходскихъ училищъ, по неимѣнію для онаго городского зданія, помѣщается въ наемномъ домѣ, находящемся на окраинѣ города, которое по тѣснотѣ помѣщенія не соотвѣтствуетъ своему назначенію, такъ какъ въ центрѣ города или хотя и на окраинѣ нанять помѣщеніе, соотвѣтствующее своему назначенію, по неимѣнію таковыхъ, представляется невозможнымъ.

Училище это, до открытія въ г. Конотопѣ въ каждомъ приходѣ церковно-приходскихъ школъ, находилось въ удовлетворительномъ состояніи, всегда было переполнено учениками; съ учрежденіемъ-же церковно-приходскихъ школъ, городское приходское училище, вслѣдствіе несоотвѣтствія помѣщенія и расположенія его не въ центрѣ города, съ года въ годъ

приходитъ въ упадокъ уменьшенiемъ числа учащихся, почему по изслѣдованiи чрезъ учебное начальство причинъ упадка училища въ собранiи городской думы 16 Ноября 1899 г. былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ городского зданiя для помѣщенiя приходского училища; причемъ собранiемъ избрана коммиссiя для выработки проэкта плана и смѣты на устройство означеннаго зданiя и избранiя мѣста для онаго, которая, соображаясь съ потребностью образованiя, выработала планъ на постройку дома для приходского училища въ одну учебную комнату 18 аршинъ длины и 9 аршинъ ширины на 120 учениковъ, а все зданiе 18 арш. длины и 14 арш. ширины, съ помѣщенiемъ для учителя и сторожа, съ раздѣвальнею, на которое составила подробную смѣту на сумму 2649 р. 50 к. и избрала мѣсто для онаго на городской площади съ южной стороны двора казначейства, о чемъ съ представленiемъ выработанныхъ плана и смѣты доложила собранiю городской думы въ засѣданiи 24 минувшаго Iюля, присовокупляя, что, по мнѣнiю ея, постройку зданiя для городского приходского училища слѣдуетъ произвести, въ виду крайней неотложности, въ будущемъ 1901 г., для осуществленiя каковой постройки въ виду неимѣнiя на это городскихъ средствъ, ходатайствовать предъ Черниговскимъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ городу безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 2000 руб. съ разсрочкой на 10 лѣтъ съ обязательствомъ со стороны городского управленiя вносить ежегодно въ теченiи 10 лѣтъ въ пополненiе означенной ссуды по 200 руб. и на 1901 годъ внести въ городскую смѣту недостающую сумму 649 р. 50 к., такъ какъ въ противномъ случаѣ вопросъ о постройкѣ означеннаго училища, несмотря на крайнюю необходимость, по неимѣнiю городскихъ средствъ можетъ остаться на неопредѣленное время и городское приходское училище будетъ ютиться въ наемномъ домѣ на краю города въ помѣщенiи, несоотвѣтствующемъ своему назначенiю, такъ какъ въ центрѣ города найти болѣе подходящее помѣщенiе не представляется возможности; собранiе, соглашаясь съ озна-

чоннымъ докладомъ коммиссіи, но признавая необходимымъ устройство при училищѣ сарая, ретирада и огорожу двора, а потому послѣ нѣкоторыхъ преній, по журналу 24 Іюля сего года ст. 2, постановило: выработанный планъ на устройство зданія для приходского училища утвердить, поручивъ городской управѣ: 1) дополнить означенную смѣту составленіемъ таковой на устройство при училищѣ: сарая, ретирада и огорожу двора, которую представить собранію въ Ноябрьскомъ засѣданіи при разсмотрѣніи общей смѣты расходовъ на 1901 годъ и 2) въ виду предполагаемаго къ устройству зданія на 120 учениковъ и неимѣнія на это средствъ ходатайствовать предъ Черниговскимъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 2000 р. съ разсрочкою на 10 лѣтъ и съ обязательствомъ со стороны городского управленія вносить ежегодно въ теченіи 10 лѣтъ въ смѣту расходовъ въ пополненіе означенной ссуды по 200 рублей въ годъ.

Вслѣдствіе чего, городская управа, препровождая при этомъ выписку изъ постановленія собранія Конотопской городской думы 24 Іюля 1900 года ст. 2, имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу объ отпускѣ Конотопскому городскому общественному управленію безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 2000 руб. на устройство зданія для городского приходского училища на 120 учениковъ съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ, съ тѣмъ, что городъ обязывается вносить ежегодно въ теченіи 10 лѣтъ въ смѣту расходовъ въ пополненіе означенной ссуды по 200 руб. въ годъ и таковые высылать земству, такъ какъ въ противномъ случаѣ вопросъ о постройкѣ означеннаго училища, несмотря на крайнюю необходимость, по неимѣнію городскихъ средствъ можетъ остаться неосуществленнымъ на неопредѣленное время и городское приходское училище будетъ ютиться въ помѣщеніи, несоотвѣтствующемъ своему назначенію, такъ какъ въ центрѣ города найти болѣе подходящее помѣщеніе положи-

тельно не представляется возможности, и о послѣдующемъ не отказать увѣдомить эту управу.

Подлинное за надлежащими подписями.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА

Собранія Конотопской Городской Думы 24 Іюля 1900 года.

№№ статей

2 По прочтеніи доклада городской управы совмѣстно съ коммиссіею по устройству городского приходского училища съ представленіемъ выработанныхъ плана и смѣты на устройство зданія для помѣщенія Конотопскаго городского приходского училища, съ указаніемъ мѣста для онаго и средствъ на устройство таковаго (докладъ при семъ прилагается), собраніе, соглашаясь съ докладомъ, но признавая необходимымъ устройство при училищѣ сарая, ретирада и огорожу двора, а потому послѣ нѣкоторыхъ преній, постановило: выработанный планъ на устройство зданія для приходского училища утвердить, поручивъ городской управѣ: 1) дополнить означенную смѣту составленіемъ таковой на устройство при училищѣ сарая, ретирада и огорожу двора, которую представить собранію въ Ноябрьскомъ засѣданіи при разсмотрѣніи общей смѣты расходовъ на 1901 годъ и 2) въ виду предполагаемаго къ устройству зданія на 120 учениковъ и неимѣнія на это средствъ, ходатайствовать предъ Черниговскимъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 2000 руб. съ разсрочкою на 10 лѣтъ съ обязательствомъ со стороны городского управленія вносить ежегодно въ теченіи 10 лѣтъ въ смѣту расходовъ въ пополненіе означенной ссуды по 200 руб. въ годъ.

При разсмотрѣніи этого вопроса прибылъ въ собраніе гласный Г. Я. Демченко.

На приведеніе въ исполненіе настоящаго постановленія изъявлено согласіе его превосходительствомъ господиномъ Черниговскимъ губернаторомъ въ предложеніи отъ 12 Августа 1900 года за № 7617.

Что выписка эта съ подлиннымъ постановленіемъ вѣрна, въ томъ Конотопская городская управа удостовѣряетъ. 1900 года Сентября 13 дня. № 3750.

Подлинная за надлежащими подписями.

Въ Собраніе Конотопской Городской Думы.

Конотопской Городской Управы совмѣстно съ коммиссіею, избранною для выработки проэкта плана и смѣты на постройку городского приходского училища, а также избранія мѣста для онаго.

Докладъ.

Во исполненіе постановленія собранія городской думы 16 Ноября 1899 года ст. 8, коммиссія, совмѣстно съ городскою управою, въ засѣданіи 10 Мая сего года, по обсужденіи вопроса объ устройствѣ городского приходского училища, нашла возможнымъ устроить зданіе для означеннаго училища на городской площади съ южной стороны двора казначейства, причемъ признала необходимымъ имѣть планъ на постройку одноклассныхъ городскихъ училищъ, выработанный учебнымъ начальствомъ, проэкты которыхъ имѣются при дѣлахъ завѣдывающаго двухкласснымъ

городскимъ училищемъ, а потому постановила: обратиться къ завѣдывающему двухклассным училищемъ съ просьбой о сообщеніи проэкта плана на устройство соотвѣтствующаго зданія для городского приходского училища на 120 учениковъ, о сообщеніи котораго городская управа отношеніемъ отъ 17 Мая за № 2423 просила г. завѣдывающаго Конотопскимъ двухклассным городскимъ училищемъ, который отношеніемъ отъ 14 Іюня за № 213 увѣдомилъ городскую управу, что при дѣлахъ ввѣреннаго ему училища проэктовъ зданій для одноклассныхъ училищъ не имѣется, но при этомъ препроводилъ печатный экземпляръ циркуляра по управленію народными училищами Кіевскаго учебнаго округа за Январь мѣсяцъ 1900 года № 1, въ которомъ помѣщенъ проэктъ плана зданія для двухкласснаго сельскаго министерскаго училища, каковой проэктъ, какъ составленный для двухкласснаго училища съ тремя учебными комнатами, коммиссіею признанъ не подходящимъ къ устройству для однокласснаго училища, почему въ засѣданіи 10 сего Іюля коммиссія выработала планъ для городского приходского училища на одну учебную комнату 18 арш. длины и 9 арш. ширины на 120 учениковъ съ помѣщеніемъ для учителя и сторожа, съ раздѣвальнею, по которому составила подробную смѣту на сумму 2649 руб. 50 коп., которые при этомъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія городской думы и съ своей стороны присовокупить, что, по мнѣнію коммиссіи, постройку зданія для городского приходского училища слѣдуетъ произвести, въ виду крайней необходимости, въ будущемъ 1901 году, для осуществленія каковой постройки, въ виду неимѣнія на это городскихъ средствъ, ходатайствовать предъ Черниговскимъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 2000 рублей съ разсрочкой на 10 лѣтъ съ обязательствомъ со стороны городского управленія вносить ежегодно въ теченіи 10 лѣтъ въ пополненіе означенной ссуды по 200 руб. и на 1901 годъ внести въ смѣту недостающую сумму 649 руб. 50 коп., такъ какъ въ противномъ

случаѣ вопросъ о постройкѣ означеннаго училища, несмотря на крайнюю необходимость, по неимѣнію городскихъ средствъ, можетъ остаться на неопредѣленное время и городское приходское училище будетъ ютиться въ домѣ Горового на краю города въ помѣщеніи, несоотвѣтствующемъ своему назначенію, такъ какъ въ центрѣ города найти болѣе подходящее помѣщеніе не представляется возможности. 1900 года Іюля 20 дня.

Подлинный за надлежащими подписями.

СМѢТА

на постройку дома для помѣщенія Конотопскаго городского приходского училища.

Составлена 10 Іюля 1900 года.

	Наименованіе предметовъ	СУММА	
		Руб.	К.
1	Кирпича 18 тысячъ по 16 руб.	278	—
2	Подвалины 110 арш. по 55 к.	60	—
3	Бруса 1400 арш. по 35 коп.	490	—
4	Подмостниковъ 100 арш. по 25 коп. . . .	25	—
5	Сволоки 100 арш. по 60 коп.	60	—
6	Балокъ 6 по 15½ арш. по 30 коп. . . .	27	—
7	Кругляка 4 верш. 1400 арш. по 25 коп. . .	35	—
8	Пластинъ на стропила	45	—
9	Доски на полы въ 1¼ вершк. 270 шт., потолки и столярную работу	270	—

	Наименованіе предметовъ	Сумма Руб.	К.
10	Досокъ 50 шт. въ 1 верш.	42	—
11	Шелевки 400 шт. по 30 коп.	120	—
12	Для корридора разнаго матеріала . . .	25	—
13	Двѣ печи	100	—
14	Желѣза 65 пудовъ по 3 руб.	201	50
15	Гвоздей кровельныхъ 20 фун. по 15 коп. . .	3	—
16	Полушинки 30 фунтовъ	2	—
17	Масла 15 фунтовъ	3	—
18	За работу кровельщику	15	—
19	Гвоздей 10 пудовъ	28	—
20	За плотницкую и столярную работы . . .	400	—
21	Штукатурка и обмазка потолка	100	—
22	Окраска всего дома	100	—
23	Стекла	40	—
24	Высыпка	15	—
25	Приборы дверные и оконные	40	—
	Всего .	2524	50
	На непредвидѣнные расходы 5%. . . .	125	—
	А всего . .	2649	50

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ
КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

24 Сентября 1900 года № 7985.

На разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ восходилъ вопросъ по ходатайству, возбужденному однимъ изъ городскихъ общественныхъ управленій, о признаніи за городомъ права на пропорціональное взносамъ его участіе въ пользованіи спеціальнымъ дорожнымъ капиталомъ, образованнымъ по закону 1 Іюня 1895 года, на предметъ поддержанія и устройства дорожныхъ сооруженій, пролегающихъ по городскимъ землямъ. Ходатайство это министерствомъ было отклонено, такъ какъ по ст. 5 закона 1 Іюня 1895 г. суммы спеціальнаго дорожнаго капитала состоятъ въ полномъ распоряженіи губернскаго земства. О чемъ и послѣдовалъ циркуляръ отъ 29 Февраля сего года за № 2, сообщенный по Черниговской губерніи при предложеніи г. губернатора отъ 21 Марта сего-же года за № 17. Въ этомъ циркулярѣ также говорится, что такъ какъ и города участвуютъ въ образованіи дорожнаго капитала, то они, несомнѣнно, имѣютъ право разсчитывать на удѣленіе земствами означенныхъ средствъ на собственныя дорожныя нужды.

Поэтому министерство признало, что губернскимъ земствамъ не возбраняется оказывать пособія и городскимъ обществамъ на улучшеніе и содержаніе дорожныхъ участковъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ.

Конотопская городская управа, ознакомившись съ вышеприведеннымъ циркуляромъ, въ докладѣ своемъ на имя городской

думы, перечисливъ всѣ участки въ гор. Конотопѣ, нуждающіеся въ замощеніи камнемъ, просила возбудить ходатайство чрезъ Конотопское земство предъ Черниговской земской управой о томъ, чтобы техническимъ персоналомъ губернскаго земства были составлены смѣты на всѣ участки, проэктируемые къ замощенію и затѣмъ, чтобы тѣ участки были замощены земствомъ за счетъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 Іюня 1895 года. Ходатайство Конотопской городской управы вмѣстѣ съ постановленіемъ городской думы по этому ходатайству Черниговской губернской земской управы при отношеніи отъ 8 Августа сего года за № 748/5673 препровождено на заключеніе въ Конотопскую земскую управу. Независимо отъ этого, Конотопская городская управа, въ отношеніи отъ 23 сего Сентября за № 3860, ходатайствуетъ предъ управой доложить этотъ вопросъ на обсужденіе настоящаго земскаго Собранія.

По изложенному ходатайству, Конотопская земская управа имѣетъ честь обратить вниманіе земскаго Собранія на нижеслѣдующее. Земство Конотопскаго уѣзда уже и такъ очень много сдѣлало для города по улучшенію дорожныхъ сооруженій, а именно: за счетъ земства устроена мостовая по улицѣ Лугинкѣ на протяженіи полуторы версты, стоющая земству около десяти тысячъ руб., а также устроена и мостовая отъ тюремнаго замка до выѣзда изъ города Конотопа на м. Батуринъ, протяженіемъ 327 погонныхъ саженъ; кромѣ того самимъ городомъ вымощена базарная площадь и Сосновская улица, ведущая на вокзалъ и затѣмъ отъ базара вымощена улица по пути къ мостовой на Мѣсской греблѣ, устроенной земствомъ за счетъ города. Слѣдовательно, въ настоящее время въ г. Конотопѣ остались незамощенными только боковыя улицы, которыя ни промышленнымъ, ни коммерческимъ интересамъ не служатъ, а имѣютъ только лишь мѣстное значеніе и остается незамощенной торговая площадь, замощеніе которой непосильно для земства.

Взглянувши-же на пути сообщенія въ уѣздѣ мы должны прійти къ заключенію, что тамъ еще много есть прорѣхъ и нужно много и очень много сдѣлать для того, чтобы хотя сколько нибудь сдѣлать ихъ сносными для проѣздовъ, такъ какъ есть дороги, которыя, несмотря на свою важность для обывателей уѣзда въ ихъ экономическомъ отношеніи, на время весны, осени и дождливой погоды, становятся не проѣзжими и сообщенія по нимъ на это время совершенно прекращаются. Вотъ на эти-то дороги и слѣдуетъ земскому Собранію прежде всего обратить свое вниманіе, а затѣмъ, когда будутъ устранены затрудненія въ путяхъ сообщенія въ уѣздѣ, земство можетъ прійти и городу на помощь въ этомъ дѣлѣ.

Поэтому управа полагаетъ, что ходатайство города Конотопа о замощеніи въ городѣ улицъ за счетъ капитала 1 Іюня 1895 года слѣдовало-бы отклонить по его преждевременности.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

24 Сентября 1900 года № 7967.

Конотопская городская управа, отношеніемъ за № 3859, ходатайствуетъ предъ управой, чтобы постановленіе городской думы прошлаго года, по вопросу о закрытіи въ гор. Конотопѣ Трехсвятительской ярмарки и объ учрежденіи двухъ ярмарокъ: Благовѣщенской съ 22 Марта и въ день девятой пятницы послѣ праздника Воскресенія Христова, доложить предстоящему земскому Собранію.

По настоящему ходатайству управа имѣетъ честь представить о нижеслѣдующемъ. Вопросъ объ открытіи въ городѣ Конотопѣ ярмарокъ: Благовѣщенской и въ день девятой пятницы послѣ праздника Воскресенія Христова въ прошломъ году восходилъ на разрѣшеніе земскаго Собранія въ засѣданіи его отъ 21 Октября, которое, соглашаясь съ докладомъ управы по этому ходатайству, полагавшей цѣлесообразнымъ открытіе Благовѣщенской ярмарки и находившей открытіе ярмарки въ день девятой пятницы излишнимъ, такъ какъ въ это время сосредоточены ярмарки по близу въ другихъ мѣстахъ (Хвастовцахъ и Большой-Неплюевой), между прочимъ, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ г. Конотопѣ Благовѣщенской ярмарки. Вопросъ объ открытіи ярмарокъ въ прошломъ году губернскимъ земскимъ Собраніемъ разсматриваемъ не былъ и отложенъ впредь до выработки общихъ правилъ въ отношеніи открытія базаровъ и ярмарокъ и, вѣроятно, будетъ разсмотрѣнъ въ этомъ году, такъ какъ на дняхъ послѣдовалъ законъ, распубликованный въ правительственномъ вѣстникѣ 19 Сентября № 210, упрощающій разрѣшеніе ярмарокъ.

Поэтому управа полагаетъ, что такъ какъ обстоятельства дѣла по настоящему вопросу нисколько не измѣнились, то и земскому Собранію слѣдуетъ остаться при своемъ прежнемъ мнѣніи, т. е, ходатайствовать объ открытіи только лишь Благовѣщенской ярмарки, такъ какъ желательно доставить населенію самую широкую возможность предъ началомъ весенней рабочей поры пріобрѣсть все то, что нужно для сельскаго обывателя.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ
КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

22 Сентября 1900 года № 7878.

Земскому Собранію, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, предстоитъ опредѣлить расходы на 1901 годъ на обыкновенный ремонтъ дорожныхъ сооруженій и особо на устройство дорожныхъ сооруженій за счетъ капитала 1 Іюня 1895 года.

Прошлогоднимъ Собраніемъ утверждены проэкты и смѣты на устройство удобнаго сообщенія между м. Краснымъ-Колядиномъ и с. Дмитровкою, и на исполненіе намѣченныхъ сооруженій по общей смѣтѣ открыло кредитъ въ суммѣ 12923 р. 35 к., тогда, какъ по частнымъ смѣтамъ общая сумма расхода на эти соруженія опредѣлена цифрою 23544 р. 24 к. Слѣдовательно, для выполненія этихъ работъ необходимо къ открытому прошлогоднимъ постановленіемъ Собранія кредиту 12923 р. 35 к., доассигновать 10620 руб. 89 коп.

Независимо этого предстоитъ расходъ на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, устроенныхъ въ прежнее время за капиталъ 1 Іюня 1895 года на достройку сооруженій на Карабутовско-Полтавской дорогѣ, а также на разъѣзды техническаго надзора. Смѣты на обыкновенный ремонтъ дорожныхъ сооруженій, на ремонтъ сооруженій на Карабутовско-Полтавской дорогѣ при семъ прилагаются. Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, управа полагаетъ, что на счетъ суммъ спеціальнаго губернскаго земскаго дорожнаго капитала должны быть отнесены слѣдующіе расходы:

а) На устройство удобнаго сообщенія между с. Дмитровка и м. Краснымъ-Колядиномъ, въ дополненіе къ кредиту, открытому по смѣтѣ 1900 года, 12923 р. 35 к., необходимъ кредитъ въ суммѣ . 10620 р. 89 к.

б) На ремонтъ насыпи на Карабутовско-Полтавской дорогѣ . . . . . . 279 р. 84 к.

в) На ремонтъ возведенныхъ за капиталъ 1 Іюня 1895 года сооруженій. . . . . 500 р. — к.

г) На разъѣзды техническаго надзора . . 250 р. — к.

д) Существующій черезъ малый рукавъ рѣки Сейма въ м. Батуринѣ мостъ настолько обветшалъ, что оставлять по немъ проѣздъ въ недалекомъ будущемъ будетъ рисковано. Между тѣмъ составленные на постройку новаго моста проэктъ и смѣта, какъ несоотвѣтствующія назначенію данной дороги, не были утверждены. Поэтому управа полагаетъ: просить губернское земство поручить техническому отдѣлу губернской управы къ будущему очередному Собранію выработать типъ постройки моста и составить новую смѣту для представленія на утвержденіе Собранія, на тотъ конецъ, чтобы уѣздная управа имѣла возможность въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1901 года приступить къ постройкѣ моста.

На заготовленіе-же необходимыхъ матеріаловъ на производство работъ внести въ смѣту на 1901 г. 2379 р. 27 к.

Итого . . 14030 р. — к.

На счетъ текущихъ средствъ уѣзднаго земскаго сбора отнести издержки, перечисленныя въ подробной смѣтѣ на обыкновенный ремонтъ сооруженій на земскихъ дорогахъ Конотопскаго уѣзда.

Коммиссія постановила: согласиться съ заключеніемъ доклада управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

9 Сентября 1900 года № 7401.

Въ прошломъ году жители хуторовъ Кузьковаго и Котоваго, чрезъ своихъ уполномоченныхъ Якова Ивановича Кузька и Ивана Васильевича Сизона, обратились на имя земскаго Собранія съ ходатайствомъ о принятіи содержанія гребель, расположенныхъ по пути изъ г. Конотопа на хуторъ Кузьки, за счетъ земства.

Ходатайство это земскимъ Собраніемъ было отклонено впредь до выясненія важности этой дороги для обывателей Конотопскаго уѣзда.

На основаніи данныхъ, добытыхъ на мѣстѣ членомъ управы А. М. Марусевичемъ и г. техникомъ Сербуломъ, управа имѣетъ честь доложить, что дорога на х. Кузьки есть единственный путь, по которому обыватели поселеній уѣзда, расположенныхъ на сѣверъ, имѣютъ сообщеніе съ г. Конотопомъ.

По своей важности дорога эта занимаетъ довольно видное мѣсто даже въ числѣ дорогъ транспортныхъ, содержаніе которыхъ всецѣло относится къ обязанностямъ земства, такъ какъ по ней направляются всѣ грузы и изъ селъ Кролевецкаго уѣзда, расположенныхъ на границѣ Конотопскаго. Само собою разумѣется, что при такомъ большомъ напряженіи грузовъ по этой дорогѣ, гребли по ихъ исправленіи быстро портятся, а весной и осенью, благодаря низкому мѣсту, становятся совершенно не проѣзжими и путь къ городу Конотопу въ это время на колесахъ прекращается.

Жители хуторовъ Кузьковъ, не имѣя возможности сами содержать эти гребли, обращались уже съ ходатайствомъ объ оказаніи имъ пособія, каковое и оказано было земствомъ въ 1898 г., въ видѣ лѣсного матеріала на сумму 50 руб. Обществами былъ перевезенъ лѣсной матеріалъ, подѣланы мосты и присыпанъ хворостъ. Съ тѣхъ поръ проѣздъ по этой дорогѣ сталъ возможенъ во всякое время года.

Во время осмотра плотинъ членомъ управы совмѣстно съ техникомъ всѣ мосты на этихъ плотинахъ найдены въ исправномъ видѣ, а гребли нуждаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ замощеніи хворостомъ и подсыпкѣ землей.

Для того, чтобы содержать эти гребли въ должномъ видѣ, по мнѣнію г. техника, необходимо ежегодно по частямъ загачивать ихъ хворостомъ въ количествѣ до 8 куб. саженъ.

На основаніи изложеннаго и въ виду мнѣнія техническаго персонала, управа находитъ, что содержаніе плотинъ на хут. Кузьки не слѣдовало-бы принимать за счетъ земства, а ограничиваться помощью обществамъ при замощеніи тѣхъ плотинъ въ видѣ хвороста и лѣсного матеріала, такъ какъ дорога на Кузьки проселочная и въ уѣздѣ есть много другихъ дорогъ, которыя еще больше нуждаются въ земской помощи. Освободить-же общества Кузьковъ и Котоваго отъ содержанія плотинъ не слѣдуетъ, такъ какъ эти плотины, главнымъ образомъ, служатъ ихъ интересамъ и, слѣдовательно, забота и попеченіе объ исправленіи этихъ плотинъ должна лежать всецѣло на обществахъ, а земство съ своей стороны всегда окажетъ имъ помощь изъ кредита, ассигнованнаго на исправленіе проселочныхъ дорогъ.

18 Августа сего года, управа въ засѣданіи своемъ, постановила: пріобрѣсть на исправленіе плотинъ въ хут. Кузькахъ 8 саж. хвороста съ тѣмъ, чтобы этотъ хворостъ былъ-бы пере-

везенъ обществами на мѣсто и подъ наблюденіемъ земскаго дорожнаго смотрителя уложенъ и присыпанъ землей.

Заключеніе смѣтной коммиссіи.

Коммиссія постановила: согласиться съ заключеніемъ доклада управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

9 Сентября 1900 года № 7402.

Отхожія мѣста при Конотопской земской больницѣ заставляютъ желать многаго лучшаго. Своимъ неблагоустройствомъ они не разъ обращали на себя вниманіе г.г. членовъ ревизіонной коммиссіи и господъ гласныхъ; вопросъ объ устройствѣ клозетовъ также былъ обсуждаемъ и земскимъ Собраніемъ.

Для того, чтобы покончить съ этимъ дѣломъ, управой въ Іюлѣ мѣсяцѣ былъ командированъ въ Кіевъ врачъ больницы г. Сухомлинъ для ознакомленія съ устройствомъ клозетовъ при благоустроенныхъ больницахъ. О своей поѣздкѣ г. Сухомлинъ составилъ при семъ прилагаемую докладную записку, а затѣмъ управа совмѣстно съ врачемъ больницы и при участіи г.г. гласныхъ: Л. Н. Кандиба и А. К. Рачинскаго составила также при семъ прилагаемую смѣту расходовъ на устройство клозетовъ.

Докладывая объ этомъ, управа полагаетъ, что земскому Собранію слѣдовало-бы изъявить свое согласіе на устройство

клозетовъ при больницѣ и внести въ смѣту на будущій годъ 1321 руб. 90 коп., считая и на пріобрѣтеніе насоса и коннаго привода 125 рублей, такъ какъ и въ настоящее время качать воду изъ колодца руками весьма затруднительно, а при новомъ устройствѣ клозетовъ, когда воды потребуется значительно больше, такой способъ снабженія водой больницы совершенно невозможенъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Конотопскую Уѣздную Земскую Управу.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Исполняя предписаніе управы отъ 30 Іюня сего года за № 5372, относительно осмотра въ благоустроенныхъ Кіевскихъ больницахъ устройства отхожихъ мѣстъ и изысканія совмѣстно съ спеціалистами наиболѣе цѣлесообразной системы отхожихъ мѣстъ для Конотопской больницы, честь имѣю сообщить, что мною наиболѣе тщательно произведенъ осмотръ Александровской больницы. Благодаря любезности директора этой больницы д-ра Флейшмана, не только познакомившаго подробно съ устройствомъ отхожихъ мѣстъ въ своей больницѣ въ настоящее время, но и съ исторіей этого вопроса въ той-же больницѣ, а также съ существующими системами въ лучшихъ больницахъ заграницей какъ въ городахъ съ канализаціей, такъ и безъ послѣдней; осмотръ другихъ больницъ не имѣлъ особаго значенія, а потому я ограничился осмотромъ только госпитальныхъ и университетскихъ клиникъ, гдѣ въ прежнее время существовали выгребныя ямы; въ настоящее-же время устройство отхожихъ мѣстъ не отличается отъ таковаго-же въ Александровской больницѣ. Съ проведеніемъ канализаціи въ Кіевѣ вопросъ объ удаленіи нечистотъ этимъ и разрѣшается; главное-же затрудненіе является въ такомъ устрой-

ствѣ стульчаковъ и писсуаровъ, чтобы при простотѣ ухода за ними не развивалось зловоніе, заражающее больничный воздухъ. Такому требованію удовлетворяютъ особаго устройства фаянсовые горшки, примѣняемые въ настоящее время во всѣхъ благоустроенныхъ больницахъ. Кромѣ указаній доктора Флейшмана, я пользовался также совѣтами техника фирмы Бонадурера въ Кіевѣ, спеціально знакомаго съ устройствомъ отхожихъ мѣстъ въ больницахъ, казармахъ, госпиталяхъ и проч.

Оба они, разсмотрѣвъ представленный мною планъ Конотопской больницы и, обсудивъ мѣстныя условія, пришли къ заключенію, что только устройство выгребныхъ ямъ съ хорошей ихъ вентиляціей, постановка усовершенствованныхъ пріемниковъ и проведеніе воды для промыванія послѣднихъ можетъ гарантировать чистоту воздуха въ больницѣ. Торфъ и желѣзный купоросъ могутъ служить хорошимъ подспорьемъ, облегчающимъ чистку выгребныхъ ямъ.

Такимъ образомъ, имѣя въ виду указанія спеціалистовъ, устройство отхожихъ мѣстъ въ Конотопской больницѣ должно быть измѣнено слѣдующимъ образомъ:

1) Должны быть сдѣланы двѣ выгребныя ямы съ такимъ разсчетомъ, чтобы чистка ихъ происходила не болѣе 4 разъ въ годъ. Ямы въ 4 арш. длины и ширины и 3 аршина глубины будутъ достаточны (разсчетъ слѣдующій: каждая яма будетъ принимать отдѣленія 30 человѣкъ; отдѣленіе одного человѣка въ сутки 10 куб. вершкамъ, 30 человѣкъ=30×10 300 куб. верш., а за 100 дней—300×100—30,000+ столько-же промыванія воды). Яма должна быть сдѣлана на непроницаемомъ цементѣ.

2) Стульчаки должно сдѣлать отступя отъ стѣнокъ помѣщенія не менѣе ¾ аршина, для нихъ должны быть употреблены фаянсовые усовершенствованные горшки, препятствующіе проницанію зараженнаго воздуха изъ ямъ въ помѣщеніе отхожихъ

мѣстъ и больничныя палаты. Отступать отъ стѣны нужно въ виду большей опрятности.

3) Стульчаки должны быть соединены съ ямами чугунными трубами въ 6 дюймовъ въ діаметрѣ (не менѣе).

4) Для промывки горшковъ должна быть проведена вода.

5) Писсуары должны быть фаянсовые и соединены съ отводными трубами посредствомъ свинцовыхъ трубокъ, какъ неподвергающихся быстрой порчѣ отъ мочи и съ приспособленіемъ, не допускающимъ обратной тяги газовъ изъ ямы.

6) Для вентиляціи выгребовъ должны быть отведены трубы черезъ печи, которыя должны находиться въ клозетныхъ помѣщеніяхъ.

7) Обѣ печи заново и соотвѣтственнымъ образомъ должны быть передѣланы.

8) Для чистки выгребовъ долженъ быть устроенъ обозъ, по крайней мѣрѣ, изъ двухъ бочекъ, емкостью ведеръ въ 35—40.

Соотвѣтственно указаннымъ измѣненіямъ мною будетъ составлена подробная смѣта и представлена въ непродолжительномъ времени въ управу.

При этомъ считаю нужнымъ добавить слѣдующее: такъ какъ потребуется значительно большее количество воды, то накачиваніе изъ колодца ручнымъ способомъ будетъ весьма затруднительно, а потому насосъ долженъ быть установленъ съ коннымъ приводомъ. 1900 года Іюля 16 дня.

Врачъ Конотопской больницы *Сухомлинъ*.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1900 года № 7811.

Ревизіонной коммиссіей въ прошломъ году было обращено вниманіе на то, что управой ежегодно на наружный ремонтъ зданія Конотопской больницы тратится около 50 руб. и кромѣ того въ теченіи 5 лѣтъ ремонтъ обходится около 150 руб.

Поэтому коммиссія въ докладѣ земскому Собранію высказалась о необходимости измѣненія такого способа ремонта, каковой докладъ и былъ принятъ Собраніемъ.

Во исполненіе настоящаго постановленія земскаго Собранія, управа въ засѣданіи отъ 25 Августа сего года, при участіи спеціалиста—директора Дубовязовскаго свекло-сахарнаго завода Я. С. Черногрязскаго, пришла къ слѣдующему заключенію: все зданіе больницы съ фундаментомъ устроено изъ мѣстнаго кирпича, который поддается атмосферическимъ вліяніямъ, пропускаетъ влагу и крошится при морозахъ и въ жаркое лѣтнее время, вслѣдствіе чего штукатурка осыпается. Для того, чтобы капитально ремонтировать фундаментъ больницы, необходимо сдѣлать слѣдующее: цоколь больницы облицовать кирпичемъ, который не такъ пропускаетъ влагу, такимъ кирпичемъ является Кіевскій, какъ пріобрѣвшій, благодаря составу глины, всеобщую извѣстность, или-же Сумскій.

Облицовку дѣлать въ кирпичъ и полъ кирпича, какъ показано на прилагаемомъ при семъ планѣ, расшивку швовъ скрѣпить цементомъ и затѣмъ покрасить масляной краской.

Если земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ настоящимъ докладомъ, то на ремонтъ больницы слѣдуетъ ассигноватъ 550 руб. на надобности, указанныя въ прилагаемой при семъ смѣтѣ.

Такая единовременная затрата будетъ выгодна, такъ какъ избавитъ отъ ежегодныхъ серьезныхъ затратъ, мало помогающихъ дѣлу сохранить въ цѣлости главное основаніе зданія и наружный видъ нашей больницы будетъ всегда въ исправности.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

26 Сентября 1900 года № 7995.

Высочайше утвержденнымъ 29 Мая сего года положеніемъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, земству предоставлено право пользоваться этими ссудами изъ особаго, составляющаго спеціальныя средства министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, капитала. По ст. 14 положенія ссуды выдаются на слѣдующія сельско-хозяйственныя улучшенія: 1) осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, а также укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ; 2) лѣсоразведенія; 3) разведеніе плодовыхъ садовъ, виноградниковъ и хмѣльниковъ; 4) расчистку неудобныхъ земель; 5) устройство хуторскихъ хозяйствъ во владѣльческихъ имѣніяхъ и усадебныхъ осѣдлостей при разселеніи крестьянъ въ предѣлахъ надѣльныхъ ихъ земель; 6) сооруженіе подваловъ для выдерживанія вина, устройство винодѣленъ и пріобрѣтеніе винодѣльческаго инвентаря, а также

приборовъ и приспособленій для огневой сушки плодовъ; 7) возведеніе хлѣбныхъ амбаровъ, скотныхъ дворовъ, конюшенъ, ригъ, сушиленъ и хмѣлесушиленъ; 8) устройство сооружаемыхъ для переработки продуктовъ собственнаго хозяйства, сельско-хозяйственныхъ заведеній, какъ-то: маслобоенъ, сыроваренъ, маслодѣленъ, мельницъ, крупорушекъ и лѣсо-техническихъ производствъ и 9) пріобрѣтеніе племеннаго скота. По ст. 25 ссуды земствамъ выдаются на улучшеніе, имѣющія значеніе для цѣлой губерніи или уѣзда, въ размѣрѣ и на условіяхъ, опредѣляемыхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по взаимному соглашенію министровъ: земледѣлія и государственныхъ имуществъ, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

1) Въ послѣдніе годы земское Собраніе нашего уѣзда намѣтило цѣлый рядъ мѣропріятій, направляемыхъ къ улучшенію экономическаго благосостоянія уѣзда; къ числу такихъ мѣропріятій управа относитъ: устройство земскаго склада орудій, проэктируемый плодовой питомникъ и улучшеніе скотоводства въ уѣздѣ.

Существующій уже нѣсколько лѣтъ складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, а также и улучшенныхъ сѣмянъ и землеудобрительныхъ туковъ настолько разростается, что обороты онаго съ каждымъ годомъ почти удваиваются. Увеличеніе оборотовъ склада нерѣдко ставитъ управу, въ особенности въ лѣтніе мѣсяцы, въ затрудненіе при разсчетахъ съ заводами и торговыми фирмами, за поставляемыя орудія. Очень слабое поступленіе въ лѣтніе мѣсяцы платежей земскаго сбора, когда, наоборотъ, бываетъ очень сильный спросъ на орудія, ставитъ управу въ необходимость назначать сроки платежа за орудія денегъ въ концѣ года, что влечетъ за собою увеличеніе стоимости орудій до 4%; удешевить же орудія возможно только покупкою за наличный разсчетъ, такъ какъ многіе заводы на этихъ условіяхъ, несомнѣнно, будутъ поставлять орудія дешевле. Подобнаго-же рода операція только и возможна, когда касса земства будетъ располагать достаточными

оборотными средствами. Увеличеніе въ настоящее время оборотныхъ средствъ земства путемъ внесенія въ смѣту значительнаго кредита на увеличеніе оборотнаго для склада орудій капитала при установленной закономъ предѣльности обложенія не представляется возможнымъ. Между тѣмъ, по соображеніямъ управы, для этого необходимъ оборотный капиталъ, въ размѣрѣ не менѣе 15 тысячъ рублей.

2) Настоящему земскому Собранію предстоитъ разрѣшить вопросъ объ устройствѣ въ гор. Конотопѣ плодового питомника. Расходы по устройству и образованію этого питомника, какъ это видно изъ приложенной къ докладу смѣты, исчислены въ 4700 р. Сумма эта въ общую смѣту расходовъ не внесена и осуществленіе того проэкта, на указанныхъ въ докладѣ основаніяхъ, въ одинъ годъ, безъ ущерба для существующаго строя земскаго хозяйства, невозможно.

3) Земское Собраніе очередной сессіи 1898 года, въ видѣ опыта, для улучшенія скотоводства ассигновало управѣ 775 руб. на покупку бугайчиковъ. Опытъ этотъ, по незначительности кредита, управа лишена была возможности привести въ исполненіе. Между тѣмъ никто не станетъ отрицать необходимости въ проведеніи этой мѣры въ жизнь. Для осуществленія намѣченной земскимъ Собраніемъ цѣли необходимъ кредитъ въ предѣлахъ 5000 рублей.

Въ виду всего вышеизложеннаго, земская управа считаетъ долгомъ рекомендовать земскому Собранію возбудить теперь-же ходатайство о ссудѣ Конотопскому уѣздному земству изъ спеціальныхъ средствъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ на нижеслѣдующія потребности улучшенія экономическаго благосостоянія уѣзда.

а) На усиленіе оборотныхъ средствъ земскаго склада

сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, улучшенныхъ сѣмянъ и землеудобрительныхъ туковъ, въ размѣрѣ 15 тысячъ руб.

б) На устройство плодового питомника 4700 руб.

в) На покупку племенныхъ заводчиковъ-бугайчиковъ для улучшенія скотоводства въ уѣздѣ 5000 руб.

и г) Чтобы ссуды эти были выданы земству на необременительныхъ условіяхъ и на срокъ до 20 лѣтъ.

Коммиссія смѣтъ нашла необходимымъ ходатайствовать о разрѣшеніи кредита, въ суммѣ пятнадцати тысячъ на увеличеніе операцій по веденію земскаго склада земледѣльческихъ орудій и машинъ, выписку сѣмянъ и землеудобрительныхъ туковъ. Въ остальной части докладъ управы отклонить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

26 Сентября 1900 года № 8015.

I.

Въ прошломъ 1899 году въ Конотопскомъ уѣздѣ возникли два новыхъ завода, двѣ паровыя мельницы и перестроенъ одинъ винокуренный заводъ. Для обложенія земскими сборами этихъ заводскихъ помѣщеній, необходимо было произвести оцѣнку. Оцѣнка подобнаго рода предметовъ земскаго обложенія производится, на

основаніи ст. 8 вр. прав. по дѣламъ о зем. пов., по дѣйствительной стоимости или доходности ихъ. Такую оцѣнку управа поручила произвести инженеръ-технологу В. С. Городецкому и страховому агенту Черниговскаго губернскаго земства по Конотопскому уѣзду М. И. Баранъ-Ходоровскому, о чемъ заблаговременно и объявила владѣльцамъ заведеній для назначенія представителей при оцѣнкѣ.

Инженеромъ Городецкимъ и агентомъ Баранъ-Ходоровскимъ произведены оцѣнки слѣдующихъ заводовъ:

1) Свекло-сахарный заводъ наслѣдниковъ Ильи Сергѣевича Курдюмова. Цѣнность опредѣлена въ суммѣ 366850 руб.

2) Свекло-сахарный заводъ Дубовязовскаго товарищества, цѣнность котораго опредѣлена въ 374300 руб.

3) Чугунно-литейный заводъ Конотопскаго товарищества, цѣнность коего опредѣлена въ 21580 руб.

4) Винокуренно-ректификаціонный заводъ Янкеля Уріева Зороховича въ хут. Дубовязовкѣ. Оцѣнка выражена суммою 38867 руб.

5) Паровая мельница и круподерня Софіи Аполлоновны Пущиной въ д. Юрьевкѣ. Оцѣнка выражена въ 3850 руб.

6) Паровая мельница и маслобойня Е. А. Покорской-Жоравко въ с. Сосновкѣ. Оцѣнка опредѣлена въ 11700 руб.

7) Водяная мельница В. И. Громилова. Оцѣнка выражена въ 2473 руб. 70 коп.

Уѣздная управа, разсмотрѣвъ оцѣночныя вѣдомости и утвердивъ оцѣнки первыхъ шести заводовъ и заведеній, привлекла къ обложенію ихъ земскими сборами по доходности въ 6% съ вышеуказанныхъ оцѣночныхъ суммъ. При разсмотрѣніи-же оцѣнки

мельницы В. И. Громилова было обращено вниманіе, что въ оцѣнку не введена стоимость мельничнаго мѣста, въ виду чего управа признала правильнымъ при обложеніи послѣдней мельницы принять доходъ, указанный самимъ владѣльцемъ въ суммѣ 200 р.

На этомъ основаніи вышеперечисленнымъ владѣльцамъ были высланы окладные листы для платежа земскихъ сборовъ.

Заводовладѣльцы: наслѣдники Курдюмова, Зороховичъ, товарищество Конотопскаго чугунно-литейнаго завода, г-жи Пущина и Покорская-Жоравко согласились съ опредѣленными для ихъ заводовъ оцѣнками, а товарищество Дубовязовскаго сахарнаго завода и владѣлецъ водяной мельницы г. Громиловъ подали въ управу возраженія.

1) Возраженіе товарищества Дубовязовскаго завода заключается въ слѣдующемъ: правленіе товарищества находитъ доходность завода несоотвѣтствующею дѣйствительности, а оцѣнку преувеличенною. Обѣщало представить управѣ доказательства правильности своего заявленія, причемъ указываетъ, что дѣйствительный доходъ предпріятія, по заключительному балансу за истекшій годъ, выразился суммой 15883 руб. 15 коп.

Для обсужденія этого возраженія, уѣздная управа два раза приглашала свѣдующихъ лицъ и представителей товарищества завода. Къ сожалѣнію, участіе постороннихъ экспертовъ въ данномъ дѣлѣ не состоялось, а правленіе въ свою очередь обѣщанныхъ доказательствъ не доставило. Почему управа на основаніи имѣющихся въ ея распоряженіи данныхъ, а именно: точнаго описанія и оцѣнки этого завода, не находитъ достаточныхъ основаній отмѣнить свое первоначальное опредѣленіе по настоящему предмету, такъ какъ въ дѣлѣ обложенія подобнаго рода имуществъ земству предоставляется выбрать одинъ изъ способовъ, указанныхъ въ законѣ, или цѣнность или доходность, а такъ

какъ для всѣхъ заводовъ уѣзда за норму обложенія принята цѣнность, то дѣлать исключеніе для Дубовязовскаго завода нѣтъ основанія. Вслѣдствіе чего настоящій вопросъ представляется на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

2) Владѣлецъ мельницы В. И. Громиловъ, не соглашаясь съ примѣненіемъ къ его мельницѣ указаннаго въ его заявленіи 1897 года дохода въ 200 руб., проситъ примѣнить облагаемую доходность его заведенія на основаніи оцѣнки В. С. Городецкаго и М. И. Баранъ-Ходоровскаго и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи этой-же доходности ходатайствуетъ о возвратѣ переплаченныхъ имъ сборовъ на основаніи его ходатайства, возбужденнаго въ 1895 году и уже разрѣшеннаго въ настоящее время правительствующимъ сенатомъ.

Уѣздная управа, имѣя въ виду рѣшеніе правительствующаго сената по дѣлу Громилова, неполноту оцѣночныхъ свѣдѣній по его заведеніямъ, лично заявленную имъ доходность, полагаетъ, что земскому Собранію слѣдуетъ принять по этому дѣлу слѣдующія рѣшенія:

а) Возвратить г. Громилову переплаченные имъ сборы по доходности, превышающей 200 руб., начиная съ 1896 года по 1900 годъ.

б) Въ остальномъ просьбу Громилова отклонить.

II.

При составленіи раскладки сборовъ по Конотопскому уѣзду на настоящій годъ, земская управа, имѣя въ виду вновь возникшіе предметы земскаго обложенія и не желая отягощать обложеніемъ недвижимыхъ имуществъ Конотопскаго уѣзда, привлекла къ обложенію эти предметы по приблизительному доходу. На основаніи-же произведенныхъ оцѣнокъ облагаемая доходность

заводовъ и заведеній настолько понизилась, что сборъ, предположенный по раскладкѣ на 1900 годъ, сократился.

Съ завода наслѣдниковъ И. С. Курдюмова:

Уѣздныхъ	864 р. 4 к.
Губернскихъ	498 р. 48 к.
Дорожнаго капитала	144 р. 1 к.
	1506 р. 53 к.

Съ завода Дубовязовскаго товарищества:

Уѣздныхъ	120 р. 28 к.
Губернскихъ	69 р. 39 к.
Дорожнаго капитала	20 р. 5 к.
	209 р. 72 к.

Съ мельницы Покорской-Жоравко.

Уѣздныхъ	23 р. 20 к.
Губернскихъ	13 р. 41 к.
Дорожнаго капитала	3 р. 87 к.
	40 р. 48 к.

Съ мельницы Громилова:

Уѣздныхъ	23 р. 40 к.
Губернскихъ	13 р. 50 к.
Дорожнаго капитала	3 р. 90 к.
	40 р. 80 к.

Вслѣдствіе этого, уѣздная управа покорнѣйше проситъ Собраніе исключить недоборъ по уѣздной смѣтѣ 1031 р. 82 к. и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ исключеніи губернскаго земскаго сбора съ этихъ-же заведеній въ суммѣ 594 р. 78 к. и дорожнаго капитала 171 р. 83 к.

Коммиссія полагаетъ, что слѣдовало-бы поручить управѣ назначить провѣрку оцѣнки Дубовязовскаго завода, для чего должны быть приглашены спеціалисты, по взаимному соглашенію управы и администраціи завода.

По дѣлу Громилова коммиссія полагаетъ, что надлежало-бы поручить управѣ сдѣлать переоцѣнку мельницы; всѣ-же переборы возвратить, сообразуясь съ доходностью, какая будетъ установлена.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

26 Сентября 1900 года № 8016.

I.

Г. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ видахъ упорядоченія составленія земскихъ смѣтъ, счелъ нужнымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что земства многихъ губерній, опредѣляя размѣръ недоимокъ, признаваемыхъ ими благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году и подлежащихъ въ силу ст. 5 прилож. къ ст. 6 о земск. учрежд. внесенію въ смѣты, не руководствуются въ семъ отношеніи твердо установленными основаніями, а вносятъ въ смѣты доходовъ суммы, нерѣдко значительно превышающія дѣйствительныя поступленія.

Между тѣмъ включеніе въ доходныя земскія смѣты недоимокъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ они могутъ въ дѣйствительности

поступить, дѣлаетъ невозможнымъ выполненіе части смѣтныхъ доходовъ, и потому является одной изъ причинъ разстройства земскаго финансоваго хозяйства. Для устраненія подобнаго явленія г. управляющій министерствомъ предлагаетъ земствамъ опредѣлить суммы недоимокъ, вносимыхъ въ смѣты, съ особой осмотрительностью, по возможности сокращая исчисленія этого источника доходовъ и ни въ какомъ случаѣ не назначая таковыхъ въ размѣрѣ, превышающемъ нормальное ежегодное поступленіе за послѣдніе пять лѣтъ, и чтобы земскія управы, въ оправданіе количества предполагаемыхъ къ поступленію благонадежныхъ недоимокъ, точно указывали въ смѣтахъ или въ составляемыхъ для земскихъ собраній докладахъ ту часть недоимки, которая упадаетъ съ одной стороны на крестьянскія надѣльныя земли, а съ другой—на прочія имущества, подлежащія земскому обложенію.

Независимо этого г. начальникъ губерніи предложилъ къ исполненію циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 9 Марта сего года за № 3/2090 слѣдующаго содержанія.

Высочайше утвержденнымъ 23 Іюня 1899 года мнѣніемъ государственнаго совѣта установленъ новый порядокъ взиманія сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и образовавшихся по онымъ недоимокъ. Названный законъ, въ отношеніи взиманія сборовъ, введенъ въ дѣйствіе съ 1 Января 1900 года; что-же касается до изложенныхъ въ немъ правилъ о понудительныхъ мѣрахъ взысканія недоимокъ, то примѣненіе ихъ отложено по Высочайше утвержденному 10 Декабря 1899 года положенію комитета министровъ до 1901 года.

Изъясненная исключительная мѣра, сводящаяся къ полному почти пріостановленію взысканія въ теченіе 1900 года недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, вызвана необходимостью обезпечить безпрепятственное приведеніе въ дѣйствіе новаго порядка взиманія окладныхъ сборовъ съ названныхъ земель.

Цѣль эта не могла-бы, однако, почитаться вполнѣ достигнутой, если-бы съ самаго начала 1901 года пришлось приступить къ одновременному взысканію по установленнымъ законамъ 23 Іюня началамъ всѣхъ недоимокъ, накопившихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Подобная мѣра затруднила-бы нормальный ходъ взиманія налоговъ, и органы, призванные къ этому дѣлу, были-бы поставлены въ совершенную невозможность примѣнять новый законъ безъ подрыва платежныхъ силъ крестьянскаго населенія. Поэтому правильное примѣненіе закона 23 Іюня могло-бы быть въ достаточной мѣрѣ обезпечено въ томъ лишь случаѣ, если-бы взысканіе недоимокъ стало производиться постепенно, малыми долями и въ полномъ соотвѣтствіи съ платежною способностью каждаго обремененнаго недоимкою сельскаго общества.

Относительно погашенія казенныхъ недоимокъ приняты уже соотвѣтственныя мѣры и значительная часть оныхъ разсрочена въ порядкѣ исполненія законовъ 7 Февраля 1894 года и 31 Мая 1899 года; что-же касается земскихъ недоимокъ въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, то комитетъ министровъ, на обсужденіе коего былъ представленъ министерствомъ финансовъ вопросъ о дальнѣйшемъ ихъ взысканіи, призналъ наиболѣе правильнымъ представить этотъ вопросъ, прежде всего, на разсмотрѣніе самыхъ земскихъ учрежденій, причемъ полагалъ, что обезпеченіемъ успѣшнаго выполненія возлагаемой на земства задачи должно, несомнѣнно, явиться предоставленіе имъ устанавливать, по надлежащемъ выясненіи платежныхъ средствъ крестьянъ, самые размѣры разрѣшаемыхъ льготъ на тѣхъ широкихъ основаніяхъ, которыя по закону 7 Февраля 1894 года приняты были для разсрочки и отсрочки недоимокъ выкупныхъ платежей.

Въ виду сего комитетъ министровъ, Высочайше утвержденнымъ 10 Декабря 1899 года положеніемъ, поручилъ мнѣ предложить земскимъ Собраніямъ приступить безотлагательно къ

обсужденію и въ теченіи 1900 года разрѣшить вопросъ о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которыя признаны будутъ къ поступленію безнадежными, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными по взысканію означенныхъ недоимокъ, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 7 Февраля 1894 года мнѣніемъ государственнаго совѣта.

Сообщая объ изложенномъ вашему превосходительству, прошу васъ, милостивый государь, предложить земскимъ управамъ ввѣренной вамъ губерніи немедленно-же приступить къ обсужденію порядка, въ коемъ онѣ полагали-бы производить съ 1901 года взысканіе образовавшихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ недоимокъ земскаго сбора, и предположенія свои по сему предмету представить въ нынѣшнемъ-же году на одобреніе подлежащихъ земскихъ собраній.

При этомъ считаю долгомъ разъяснить, что такъ какъ возлагаемая на земства задача имѣетъ ближайшею цѣлью опредѣленіе того періода времени, въ теченіи коего могли-бы быть, безъ истощенія платежныхъ средствъ недоимщиковъ, погашены, путемъ примѣненія установленныхъ закономъ 23 Іюня 1899 года принудительныхъ мѣръ, всѣ числящіяся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимки, то земскимъ управамъ предстоитъ, прежде всего, привести въ извѣстность сумму этихъ недоимокъ и тщательно выяснить степень благонадежности каждой изъ нихъ. Затѣмъ, тѣ недоимки, которыя окажутся безнадежными къ поступленію, подлежатъ сложенію въ порядкѣ ст. 62 пол. о зем. учреж.; относительно-же тѣхъ изъ нихъ, взысканіе коихъ представляется съ теченіемъ времени возможнымъ, земству надлежитъ опредѣлить сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла-бы быть взыскана съ такимъ, по возможности, разсчетомъ, чтобы взыскиваемая ежегодно сумма не превышала 15—20% слѣдующаго съ земель даннаго сельскаго общества оклада земскаго сбора. Для

выясненія степени благонадежности недоимокъ земскимъ управамъ предоставляется возможность пользоваться данными, добываемыми, согласно ст. 2 Высочайше утвержденнаго 7 Февраля 1894 года, мнѣнія государственнаго совѣта путемъ разслѣдованія хозяйственнаго положенія и платежныхъ средствъ отдѣльныхъ обществъ, для коихъ испрашивается отсрочка недоимки выкупныхъ платежей.

На основаніи полученныхъ земскими управами свѣдѣній, всѣ недоимочныя общества могли-бы быть раздѣлены на категоріи, а соотвѣтственно сему опредѣлены и сроки погашенія числящихся на нихъ недоимокъ. Очевидно при этомъ, что въ доходныя земскія смѣты подлежатъ включенію, на основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учр., лишь тѣ недоимки съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, которыя ожидаются земствомъ къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, и что для неукоснительнаго ихъ взысканія земскія управы, доставляя смѣтнымъ казначействамъ свѣдѣнія о суммѣ земскихъ сборовъ съ земель каждаго сельскаго общества или селенія (ст. 7 закона 23 Іюня 1899 г.), обязаны сообщать одновременно и свѣдѣнія о назначенныхъ ко взысканію съ названныхъ земель недоимокъ.

По выполненіи земствами къ концу 1900 года возлагаемой на нихъ задачи, взысканіе недоимокъ съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель будетъ поставлено на сообразованныя съ платежными средствами крестьянъ основанія, послѣ чего взиманіе окладныхъ сборовъ по положенію 23 Іюня 1899 года не должно встрѣтить никакихъ серьезныхъ препятствій, и земскій бюджетъ, по истеченіи положеннаго періода времени, будетъ освобожденъ отъ тяготѣющихъ на немъ нынѣ въ размѣрѣ свыше 19 милліоновъ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

Само собою разумѣется, что предполагаемый порядокъ могъ бы быть съ одинаковымъ основаніемъ примѣненъ и ко взысканію земскихъ недоимокъ съ частно-владѣльческихъ земель, и мини-

стерство внутреннихъ дѣлъ не преминетъ, конечно, преподать по сему предмету въ самомъ близкомъ будущемъ надлежащія указанія; въ настоящее, однако, время не представляется возможнымъ настаивать на болѣе широкомъ примѣненіи предполагаемой мѣры изъ опасенія, чтобы осложненіе возлагаемой на земства задачи не воспрепятствовало завершенію ея въ указанный положеніемъ комитета министровъ срокъ.

Ко всему изложенному считаю нужнымъ присовокупить, что въ дѣлѣ обсужденія благонадежности отдѣльныхъ недоимокъ и условій разсрочки и отсрочки ихъ взиманія земскія учрежденія должны пользоваться предоставленною имъ закономъ самостоятельностію, тѣмъ не менѣе, если-бы ваше превосходительство, по соглашенію съ управляющимъ казенною палатою, пришли къ заключенію, что предположенный тѣмъ или инымъ земствомъ ввѣренной вамъ губерніи порядокъ постепеннаго погашенія недоимокъ съ отдѣльныхъ земель сельскихъ обществъ представляется обременительнымъ для крестьянскаго населенія, то отъ васъ, милостивый государь, будетъ зависить, пріостановивъ исполненіе соотвѣтствующаго постановленія земскаго Собранія, направить его въ порядкѣ ст. 90 и сл. полож. о зем. учр.

Во исполненіе вышеприведенныхъ распоряженій министерства внутреннихъ дѣлъ уѣздная управа считаетъ долгомъ доложить земскому Собранію, что по отчету управы за 1899 годъ къ 1-му Января 1900 года показано подлежащихъ къ поступленію недоимокъ 84242 руб. 71 коп. Недоимки эти могутъ быть распредѣлены на слѣдующія категоріи:

а) Долги Конотопскому земству отъ различныхъ лицъ, учрежденій и капиталовъ, каковы суть:

1) Доходъ отъ найма земскаго дома, свободнаго отъ земскихъ потребностей . . . . . 2300 р. — к.

2) Отъ Конотопскаго городского общественнаго управленія въ возвратъ расходовъ за устройство мостовой на Мѣсской плотинѣ . . . . . 1770 р. 38 к.

3) Отъ продовольственнаго капитала крестьянъ с. Шпотовки . . . . 439 р. 10 к.

4) Отъ капитала на устройство мѣстъ заключенія за расходы за счетъ онаго . . . . 103 р. 97 к.

5) Пособія отъ дорожнаго капитала за произведенныя и производящіяся дорожныя постройки . 22372 р. 64 к.

6) Отъ Псіоловскаго капитала за содержаніе Григоровскаго училища . . . . . . 123 р. 50 к.

7) Отъ Галагановскаго капитала за содержаніе Тиницкаго училища . . . . . . 225 р. 69 к.

8) Отъ Никитинскаго капитала за освобожденныхъ отъ платы бѣдныхъ жителей уѣзда, лѣчившихся въ Конотопской больницѣ . . . . . . 392 р. 50 к.

и 9) Долговъ съ разныхъ лицъ за отпущенныя изъ земскаго склада земледѣльческія орудія . . 6587 р. 70 к.

Итого . 34315 р. 48 к.

Всѣ вышеперечисленныя суммы вполнѣ благонадежныя къ поступленію, часть ихъ въ настоящемъ году уже поступила и нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобы не были пополнены долги и по остальнымъ статьямъ.

б) Недоимки за лѣченіе въ больницахъ Конотопскаго земства больныхъ военнаго вѣдомства и стороннихъ лицъ . . . . 6518 р. 98¼ к.

Поступленіе недоимокъ этой категоріи вполнѣ зависитъ отъ мѣропріятія учрежденій, производящихъ взысканіе оной. На управѣ-же лежитъ обязанность почаще дѣлать повторныя требованія объ исполненіи производящихся переписокъ. Недоимокъ отъ платы за лѣченіе въ предъидущее трехлѣтіе поступило:

Въ 1897 году 951 р. 4 к.	Среднее въ годъ 1376 13 к.
Въ 1898 году 892 р. 97 к.	
Въ 1899 году 2284 р. 35 к.	

Въ смѣту доходовъ на слѣдующій годъ можетъ быть внесена только лишь сумма, никакъ не превышающая среднеположеннаго поступленія по сей статьѣ дохода за истекшее трехлѣтіе.

в) Недоимокъ отъ сельскихъ обществъ по сборамъ, опредѣленнымъ ихъ приговорами на содержаніе народныхъ школъ Конотопскаго уѣзда 10131 р. 48 к.

Къ 1 Сентября настоящаго года недоимокъ этого рода уплачено обществами . . . 3389 р. 23½ к.
и считается за обществами. . . . . 6742 р. 24½ к.

Недоимки этой категоріи, какъ основанныя на обязательствахъ приговоровъ сельскихъ сходовъ, хотя и не составляютъ окладныхъ земскихъ сборовъ, но при платежѣ таковыхъ всецѣло ложатся на земли крестьянскаго надѣла, ибо сельскій сходъ не вправѣ облагать общественными повинностями имуществъ, находящихся на правѣ частной собственности ихъ сочленовъ. Поэтому недоимки этой категоріи должны быть отнесены къ недоимкамъ, считающимся на земляхъ крестьянскаго надѣла, о чемъ и будетъ сказано ниже.

г) Недоимки окладного сбора съ недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: съ земель, жилыхъ домовъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній 24589 р. 80¼ к.

Въ истекшемъ пятилѣтіи недоимокъ этого рода поступило:

Въ 1895 году 16637 р. 74 к.	Среднее въ годъ 14849 р. 60 к.
„ 1896 году 16656 р. 57½ к.	
„ 1897 году 16397 р. 69¾ к.	
„ 1898 году 13954 р. 26¾ к.	
„ 1899 году 10601 р. 73 к.	

Слѣдовательно, на основаніи вышеприведеннаго распоряженія г. министра внутреннихъ дѣлъ въ смѣту доходовъ должна быть внесена среднесложная цифра поступленія недоимокъ за минушее пятилетіе, а именно: 14849 руб. 60 коп.

Къ 1 Августа недоимокъ окладного сбора считается . . . . 20362 р. 69¼ к.

Недоимка эта распредѣляется такъ:

1) На частныхъ владѣльцахъ . . . 15063 р. 22¾ к.

Въ этомъ числѣ заключается 2847 р. 6 к., такъ называемой недоимки особаго счета, т. е. такой, которая считается за лицами, уже неимѣющими въ предѣлахъ Конотопскаго уѣзда облагаемыхъ земскими сборами имуществъ.

Взысканія эти, главнымъ образомъ, считаются за бывшими владѣльцами торговопромышленныхъ помѣщеній, напр.: шинковъ, трактирныхъ заведеній, которыя, на основаніи существовавшихъ законоположеній, было дозволено открывать на арендумой землѣ, но въ собственныхъ помѣщеніяхъ. Сюда также отнесены недоимки тѣхъ землевладѣльцевъ, земли коихъ исчезли послѣ размежеванія и къ кому таковыя перешли до сего времени не выяснено. Большая часть подобнаго рода недоимокъ является безнадежною къ поступленію и въ настоящее время управою производится изслѣдованіе этихъ взысканій и по выясненіи въ свое время управа представитъ земскому Собранію.

2) На владѣльцахъ недвижимыхъ имуществъ, расположенныхъ при желѣзнодорожныхъ станціяхъ 2270 р. 35 к.

Взысканія съ этого рода имуществъ вполнѣ благонадежны и при надлежащихъ и своевременныхъ мѣропріятіяхъ лицъ, коимъ поручено дѣло взысканія повинностей, недоимки не могло быть; точно также и недоимки съ недвижимыхъ имуществъ г. Конотопа, которой считается . . 2258 р. 3 к.

3) На имуществахъ вѣдомства Управленія Государственными Имуществами Черниговской губерніи . . . . 126 р. 67½ к.

Недоимка, подлежащая платежу.

4) Окладная недоимка на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ . . . . 546 р. 80 к.

На-ряду съ этимъ Черниговская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 13 Сентября за № 6533, проситъ уѣздную управу изслѣдовать благонадежность поступленія недоимокъ губернскаго земскаго сбора съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія сообщить Черниговской управѣ для доклада губернскому Собранію. Слѣдовательно, Конотопскому земскому Собранію предстоитъ разрѣшить, благонадежны ли къ поступленію, и если благонадежны, то въ каковой срокъ безъ стѣсненія могутъ быть пополнены слѣдующія недоимки, считающіяся за сельскими обществами:

На содержаніе училищъ	6791 р. 35½ к.
Окладного уѣзднаго сбора	546 р. 80 к.
Губернскаго сбора	2259 р. 72 к.
Дорожнаго капитала	55 р. 12 к.
Всего .	9652 р. 99½ к.

Разсматривая цифры недоимокъ, считающихся за обществами по содержанію школъ, управа пришла къ заключенію, что таковыя накопились не потому, что были платежи повинностей велики и разорительны, а потому, что этими сборами весьма часто погашались окладныя повинности за неисправныхъ членовъ общества, почему и платежи эти, въ большинствѣ случаевъ, считаются за самыми многолюдными и при томъ богатыми обществами, такъ напр.: Батуринскія общества 886 р. 89½ к., Бахмачскія 808 р. 80 к., Краснянскія 400 р., Поповскія 477 р., Митченскія 272 руб. При болѣе-же всестороннемъ обслѣдованіи этихъ взысканій есть полное основаніе по нѣкоторымъ обществамъ часть этихъ недоимокъ сложить, такъ какъ тѣ общества, несмотря на данное обязательство уплачивать земству ежегодно опредѣленную сумму на содержаніе школьныхъ зданій, сами содержали ихъ; такимъ обществамъ управа считаетъ справедливымъ сократить взысканіе за тѣ годы, когда касса земства не производила на ихъ шкому расхода.

На этомъ основаніи должны быть понижены платежи обществамъ: м. Батурина на 350 руб., села Гайворова 292 руб., села Юрьевки 208 руб., села Пальчиковъ 100 руб. и Кореневецкаго общества 10 р., всего 960 р.

Исключивъ со счетовъ недоимки вышеуказанные 960 руб. получится недоимка вполнѣ благонадежная къ поступленію отъ сельскихъ обществъ: въ 1901 году уѣзднаго земскаго сбора и сбора за содержаніе школъ 6378 р. 15½ к., губернскаго земскаго сбора 2259 р. 72 к. и дорожнаго капитала 55 р. 12 к.

Представляя при этомъ свѣдѣніе о считающихся за сельскими обществами недоимкахъ, уѣздная управа считаетъ долгомъ объяснить, что ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ году сельское населеніе Конотопскаго уѣзда не подвергалось никакимъ случайностямъ, вредно отражающимся на народномъ благосостояніи, а наоборотъ, въ эти годы урожай былъ выше средняго, цѣны на

продукты держались сравнительно выгодны, поэтому есть полное основаніе, при надлежащихъ мѣропріятіяхъ, взыскать если не всѣ, то большую часть этихъ недоимокъ осенью сего года. Земская управа изъ всѣхъ обществъ намѣтила сдѣлать разсрочку недоимки лишь тремъ сельскимъ обществамъ: Бондаревскому казачьему 133 38 к., Савино-Сахновскому крестьянскому 360 р. 25 к. и Сахновскому казачьему 7 р. 92 к., на три года каждому, по ровной части въ годъ, начиная съ 1901 года, потому, что недоимка по этимъ обществамъ накопилась за нѣсколько лѣтъ и явилась она вслѣдствіе запутанности податныхъ счетовъ этихъ обществъ.

II.

На основаніи 21 ст. прав. состав., утвержд. и исполненія земскихъ смѣтъ и раскладокъ, дѣйствіе расходныхъ смѣтъ прекращается съ 1 Іюля слѣдующаго за смѣтнымъ года. Считающіеся въ недоимкахъ платежи земскаго сбора лишили возможности управу выполнить слѣдующіе расходы:

а) По дорожнымъ сооруженіямъ за капиталъ 1 Іюня 1895 года на сумму около . . . 10000 р. — к.

б) Уплатить позаимствованій губернскимъ земскимъ капиталамъ . . . . . . 15592 р. 19 к.

и в) Сдѣлать отчисленіе на образованіе оборотнаго и спеціальнаго капиталовъ. . . . 58199 р. 5 к.

Почему управа послѣднія двѣ статьи расхода вноситъ въ смѣту расходовъ на 1901 годъ, а кредитъ на дорожныя сооруженія проситъ земское Собраніе оставить открытымъ и на 1901 годъ.

Итакъ Конотопская земская управа настоящимъ докладомъ вноситъ слѣдующее:

а) Наличность земскихъ суммъ, не имѣющей опредѣленнаго назначенія . . . . . 4493 р. 83 ½ к.

б) Внести въ смѣту доходовъ недоимокъ и долговъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году . . . . . 64855 р. 54 к.

в) Оставить открытымъ неизрасходованный на дорожныя сооруженія за капиталъ 1 Іюня 1895 года кредитъ въ суммѣ до 10000 руб. и на 1901 годъ.

г) Признать благонадежными къ поступленію въ 1901 году слѣдующія недоимки сельскихъ обществъ:

а) Уѣзднаго земскаго сбора и сбора за училища . . . . 6378 р. 15½ к.

б) Губернскаго земскаго сбора . . . 2259 р. 72 к.

в) Дорожнаго капитала . . . . 55 р. 12 к.

8692 р. 99½ к.

Коммиссія полагаетъ: согласиться съ заключеніемъ доклада управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

СВѢДѢНІЕ

о недоимкахъ земскаго сбора, считающихся на земляхъ сельскихъ обществъ въ Конотопскомъ уѣздѣ.

Названіе обществъ	Годовой окладъ земскихъ сборовъ: Уѣзднаго сбора и сбора на училища	Губернскаго сбора	Дорожнаго капитала	Всего
	Рубли и копѣйки			
Батуринское, крестьяне Разумовскаго	1300 97	597 38	172 58	2070 93
Батуринское, крестьяне поступившіе въ казну отъ Маслюковой	2 38	1 9	— 32	3 79
Батуринское казачье	605 67	278 12	80 34	964 13
Батуринск., казен. крестьяне бывш. Монастыр.	13 66	6 28	1 81	21 75
Батуринское, крестьяне-собственники Дубовскаго	9 72	4 47	1 29	15 46
Городищенское, государств. крестьяне	1098 96	634 2	183 16	1916 14
Обмачевское, крестьяне Разумовскаго	522 49	228 81	66 9	817 39
Обмачевское казачье	773 86	338 90	97 92	1210 68
Обмачевское, казен. крестьяне	229 34	100 20	28 94	358 48
Обмачевское, казен. крестьяне	7 94	3 47	1 —	12 41
Бахмачское казачье	2194 8	901 70	260 49	3356 27
Бахмачское, казен. крестьяне.	542 38	222 90	64 39	829 67
Бахмачское, крестьяне-собств. Астафьевой	70 15	28 25	8 33	106 73

Названіе обществъ	Состоитъ въ недоимкѣ: Уѣзднаго зем. сбора и сбора на училища	Губернскаго сбора	Дорожнаго капитала	Итого	Сумма недоимокъ, предназначаемая къ поступленію въ 1901 г.: Уѣзднаго сбора и сбора на училища	Губернскаго сбора	Дорожнаго капитала	Разсрочка недоимки: Уѣзднаго земскаго сбора	Губернск. земскаго сбора
	Рубли и копѣйки								
Батуринское, крестьяне Разумовскаго	376 77½	1172 22	— —	1548 99½	376 77½	1172 22	— —	— —	— —
Батуринское, крестьяне поступившіе въ казну отъ Маслюковой	— 5	— —	— —	— 5	— 5	— —	— —	— —	— —
Батуринское казачье	169 95	— —	— —	169 95	169 95	— —	— —	— —	— —
Батуринск., казен. крестьяне бывш. Монастыр.	3 85	— —	— —	3 85	3 85	— —	— —	— —	— —
Батуринское, крестьяне-собственники Дубовскаго	15 27	— —	— —	15 27	15 27	— —	— —	— —	— —
Городищенское, государств. крестьяне	— —	— —	2 —	2 —	— —	— —	2 —	— —	—
Обмачевское, крестьяне Разумовскаго	95 —	257 95	— —	352 95	95 —	257 95	— —	— —	— —
Обмачевское казачье	140 —	— —	— —	140 —	140 —	— —	— —	— —	— —
Обмачевское, казен. крестьяне	42 46	— —	— —	42 46	42 46	— —	— —	— —	— —
Обмачевское, казен. крестьяне	1 54	— —	— —	1 54	1 54	— —	— —	— —	— —
Бахмачское казачье	629 24	— —	— —	629 24	629 24	— —	— —	— —	— —
Бахмачское, казен. крестьяне.	156 2	— —	— —	156 2	156 2	— —	— —	— —	— —
Бахмачское, крестьяне-собств. Астафьевой	20 15	— —	— —	20 15	20 15	— —	— —	— —	— —

Названіе обществъ	Годовой окладъ земскихъ сборовъ: Уѣзднаго сбора и сбора на училища		Губернскаго сбора		Дорожнаго капитала		Всего	
	Рубли	и копѣйки						
Бахмачское, крестьяне-собств. Довкгелло	11	44	5	5	1	46	17	95
Еленовское, крестьяне-собств.	122	41	70	62	20	40	213	43
х. Косовичеваго, крестьяне-собственники Мокрскаго. .	—	23	—	13	—	4	—	40
Куренское казачье . .	2233	75	1288	70	372	29	3894	74
Карпѣковское, крестьяне быв. Филоновичевой . . .	23	82	13	74	3	97	41	53
Велико-Самборское, государ. крестьяне	1881	31	1085	37	313	56	3280	24
Гирявское казачье . .	203	82	117	59	33	97	355	38
х. Поповскаго, государствен. крестьяне	153	16	88	36	25	52	267	4
Гайворонское казачье . .	690	64	275	4	79	43	1045	11
Гайворонское, казен. крестьяне	45	36	18	9	5	23	68	68
Гайворонское, крестьяне-собственники	557	—	224	96	64	99	846	95
Григоровское, крестьяне-собственники	716	1	329	42	95	17	1140	60
Дмитровское казачье . .	565	4	295	73	85	44	946	21
Дмитровское, казен. крестьяне	39	87	14	96	4	32	59	15

Названіе обществъ	Состоитъ въ недоимкѣ: Уѣзднаго зем. сбора и сбора на училища		Губернскаго сбора		Дорожнаго капитала		Итого		Сумма недоимокъ, предназначаемая къ поступленію въ 1901 г.: Уѣзднаго сбора и сбора на училища		Губернскаго сбора		Дорожнаго капитала		Разсрочка недоимки: Уѣзднаго земскаго сбора		Губернск. земскаго сбора	
	Рубли	и копѣйки																
Бахмачское, крестьяне-собств. Довкгелло	2	69	—	—	—	—	2	69	2	69	—	—	—	—	—	—	—	—
Еленовское, крестьяне-собств.	116	14	70	62	21	97	208	73	116	14	70	62	21	97	—	—	—	—
х. Косовичеваго, крестьяне-собственники Мокрскаго	—	40	—	23	—	8	—	71	—	40	—	23	—	8	—	—	—	—
Куренское казачье	—	—	374	24	—	—	374	24	—	—	374	24	—	—	—	—	—	—
Карпѣковское, крестьяне быв. Филоновичевой	20	72	11	22	4	84	36	78	20	72	11	22	4	84	—	—	—	—
Велико-Самборское, государ. крестьяне	3	24	—	—	—	—	3	24	3	24	—	—	—	—	—	—	—	—
Гирявское казачье	7	77	—	—	—	—	7	77	7	77	—	—	—	—	—	—	—	—
х. Поповскаго, государствен. крестьяне	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Гайворонское казачье	195	64	—	—	—	—	195	64	195	64	—	—	—	—	—	—	—	—
Гайворонское, казен. крестьяне	12	80	—	—	—	—	12	80	12	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Гайворонское, крестьяне-собственники	157	20	—	—	—	—	157	20	157	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Григоровское, крестьяне-собственники	145	—	—	—	—	—	145	—	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровское казачье	52	47	—	—	—	—	52	47	52	47	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровское, казен. крестьяне	2	50	—	—	—	—	2	50	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе обществъ	Годовой окладъ земскихъ сборовъ: Уѣзднаго сбора и сбора на училища		Губернскаго сбора		Дорожнаго капитала		Всего	
	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки
Дмитровское, крестьяне-собственники М. Полетики . .	—	15	—	6	—	2	—	23
Дмитровское, крестьяне-собственники А. Полетики . .	1	29	—	48	—	14	1	91
Дмитровское, кр.-собствен. Д. Бѣлецкаго	21	54	11	32	3	27	36	13
Дмитровское, кр.-собствен. П. Скоропадскаго . . .	3	33	1	74	—	50	5	57
Дмитровское, кр.-собствен. П. Долгой	1	27	—	66	—	19	2	12
Дмитровское, кр.-собствен. И. С. Бѣлецкаго. . . .	14	97	7	78	2	25	25	—
Крапивянское казачье . .	408	35	155	75	44	99	609	9
Крапивянское, каз. крестьяне	3	7	1	17	—	33	4	57
Крапивянское, кр.-собствен. Острянскаго	196	63	74	99	21	68	293	30
Крапивянское, кр.-собствен. г.г. Кулябокъ. . . .	151	14	57	68	16	66	225	48
Крапивянское, кр.-собствен. Вансецкой и Парпуриной .	76	96	29	40	8	49	114	85
Крапивянское, кр.-собствен. А. Фроловой	62	37	24	16	6	98	93	51

Названіе обществъ	Состоитъ въ недоимкѣ: Уѣзднаго зем. сбора и сбора на училища		Губернскаго сбора		Дорожнаго капитала		Итого		Сумма недоимокъ, предназначаемая къ поступленію въ 1901 г.: Уѣзднаго сбора и сбора на училища		Губернскаго сбора		Дорожнаго капитала		Разсрочка недоимки: Уѣзднаго земскаго сбора		Губернск. земскаго сбора	
	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки
Дмитровское, крестьяне-собственники М. Полетики	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровское, крестьяне-собственники А. Полетики	—	8	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровское, кр.-собствен. Д. Бѣлецкаго	1	92	—	—	—	—	1	92	1	92	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровское, кр.-собствен. П. Скоропадскаго	—	30	—	—	—	—	—	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровское, кр.-собствен. П. Долгой	—	12	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровское, кр.-собствен. И. С. Бѣлецкаго	1	48	—	—	—	—	1	48	1	48	—	—	—	—	—	—	—	—
Крапивянское казачье	34	—	—	—	—	—	34	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крапивянское, каз. крестьяне	—	25	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Крапивянское, кр.-собствен. Острянскаго	16	30	—	—	—	—	16	30	16	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Крапивянское, кр.-собствен. г.г. Кулябокъ	12	80	—	—	—	—	12	80	12	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Крапивянское, кр.-собствен. Вансецкой и Парпуриной	6	50	—	—	—	—	6	50	6	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Крапивянское, кр.-собствен. А. Фроловой	5	30	—	—	—	—	5	30	5	30	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе обществъ	Годовой окладъ земскихъ сборовъ: Уѣзднаго сбора и сбора на училища	Губернскаго сбора	Дорожнаго капитала	Всего	Состоитъ въ недоимкѣ: Уѣзднаго зем. сбора и сбора на училища	Губернскаго сбора	Дорожнаго капитала	Итого	Сумма недоимокъ, предназначаемая къ поступленію въ 1901 г.: Уѣзднаго сбора и сбора на училища	Губернскаго сбора	Дорожнаго капитала	Разсрочка недоимки: Уѣзднаго земскаго сбора	Губернск. земскаго сбора
	Рубли и копѣйки				Рубли и копѣйки								
Крапивянское, кр.-собствен. Батурской	13 38	5 10	1 47	19 95	1 10	—	—	1 10	1 10	—	—	—	—
Крапивянское, кр.-собствен. Салогуба.	21 90	10 4	2 90	34 84	2 20	—	—	2 20	2 20	—	—	—	—
Крапивянское, кр.-собствен. Сафонова	6 84	2 61	— 76	10 21	— 53	—	—	— 53	— 53	—	—	—	—
Крапивянское, кр.-собствен. Попелевой	— 22	— 7	— 2	— 31	— 2	—	—	— 2	— 2	—	—	—	—
Желдачанское казачье . .	523 63	302 10	87 27	913 —	90 40	—	—	90 40	90 40	—	—	—	—
Конотопское казачье . .	491 64	283 64	81 94	857 22	—	239 32	—	239 32	—	239 32	—	—	—
Шаповаловское, крестьяне Костенецкаго и Армашевскаго	7 66	4 42	1 28	13 36	3 39	6 8	—	9 47	3 39	6 8	—	—	—
Хижчанское, кр.-собственники, быв. Фененка. . . .	48 25	16 40	4 74	69 39	18 19	11 21	6 85	36 25	18 19	11 21	6 85	—	—
Хижчанское, кр.-собственники, быв. Марковича . . .	72 43	24 63	7 12	104 18	21 29	—	—	21 29	21 29	—	—	—	—
Хижчанское казачье . .	294 33	100 86	28 96	424 15	70 46	—	—	70 46	70 46	—	—	—	—
Сосновское казачье . .	710 2	308 72	89 18	1107 92	243 30	—	—	243 30	243 30	—	—	—	—
Сосновское, кр.-собственники Покорскаго	265 4	114 69	33 14	412 87	91 34	—	—	91 34	91 34	—	—	—	—
Сосновское, кр.-собственники Костенецкихъ. . . .	13 16	5 48	1 59	20 23	4 47	—	—	4 47	4 47	—	—	—	—

Названіе обществъ	Годовой окладъ земскихъ сборовъ: Уѣзднаго сбора и сбора на училища	Губернскаго сбора	Дорожнаго капитала	Всего	Состоитъ въ недоимкѣ: Уѣзднаго зем. сбора и сбора на училища	Губернскаго сбора	Дорожнаго капитала	Итого	Сумма недоимокъ, предназначаемая къ поступленію въ 1901 г.: Уѣзднаго сбора и сбора на училища	Губернскаго сбора	Дорожнаго капитала	Разсрочка недоимки: Уѣзднаго земскаго сбора	Губернск. земскаго сбора
	Рубли и копѣйки				Рубли и копѣйки								
Сосновское, кр.-собственники Армашевскаго	— 55	— 26	— 7	— 88	— 22	—	—	— 22	— 22	—	—	—	—
Сосновское, кр.-собственники Чагадаевой	— 11	— 4	— 1	— 16	— 3	—	—	— 3	— 3	—	—	—	—
Сосновское, кр.-собственники Циблинскаго	— 19	— 8	— 2	— 29	— 6	—	—	— 6	— 6	—	—	—	—
Бондаревское казачье	131 4	52 65	15 21	198 90	133 38	—	—	133 38	44 46	—	—	на два года 88 92	—
Савиво-Сахновское, крестьяне	353 93	142 21	41 8	537 22	360 25	—	—	360 25	120 9	—	—	240 16	—
Сахновское казачье	8 46	3 28	— 94	12 68	7 92	—	—	7 92	2 64	—	—	5 28	—
Краснянское казачье	1775 40	885 2	255 67	2916 9	586 24	—	—	586 24	586 24	—	—	—	—
Краснянское, каз. крестьяне	27 26	13 56	3 91	44 73	6 2	—	—	6 2	6 2	—	—	—	—
Краснянское, кр.-собствен. И. Соломки	1 92	— 96	— 28	3 16	— 42	—	—	— 42	— 42	—	—	—	—
Краснянское, кр.-собствен. А. Соломки	6 80	3 34	— 98	11 12	1 48	—	—	1 48	1 48	—	—	—	—
Краснянское, кр.-собствен. Е. Соломкиной	7 66	3 82	1 10	12 58	1 68	—	—	1 68	1 68	—	—	—	—
Краснянское, кр.-собствен. В. Соломки	8 36	4 18	1 20	13 74	1 84	—	—	1 84	1 84	—	—	—	—
Краснянское, кр.-собствен. М. Занкевичевой	1 72	— 86	— 26	2 84	— 38	—	—	— 38	— 38	—	—	—	—
Краснянское, кр.-собствен. В. Занкевича	2 25	1 12	— 32	3 69	— 50	—	—	— 50	— 50	—	—	—	—

Названіе обществъ	Годовой окладъ земскихъ сборовъ: Уѣзднаго сбора и сбора на училища	Годовой окладъ земскихъ сборовъ: Губернскаго сбора	Годовой окладъ земскихъ сборовъ: Дорожнаго капитала	Всего	Состоитъ въ недоимкѣ: Уѣзднаго зем. сбора и сбора на училища	Состоитъ въ недоимкѣ: Губернскаго сбора	Состоитъ въ недоимкѣ: Дорожнаго капитала	Итого	Сумма недоимокъ, предназначаемая къ поступленію въ 1901 г.: Уѣзднаго сбора и сбора на училища	Сумма недоимокъ, предназначаемая къ поступленію въ 1901 г.: Губернскаго сбора	Сумма недоимокъ, предназначаемая къ поступленію въ 1901 г.: Дорожнаго капитала	Разсрочка недоимки: Уѣзднаго земскаго сбора	Разсрочка недоимки: Губернск. земскаго сбора
	Рубли и копѣйки				Рубли и копѣйки								
Краснянское, кр.-собствен. В. Примо	4 93	2 45	— 72	8 10	1 8	— —	— —	1 8	1 8	— —	— —	— —	— —
Краснянское, кр.-собствен. Г. Мовчана	1 40	— 70	— 20	2 30	— 30	— —	— —	— 30	— 30	— —	— —	— —	— —
Краснянское, кр.-собствен. Самойловича	— 34	— 17	— 4	— 55	— 6	— —	— —	— 6	— 6	— —	— —	— —	— —
Митченское, казачье	1536 98	750 12	216 70	2503 80	248 52	— —	— —	248 52	248 52	— —	— —	— —	— —
Митченское, казен. крестьяне	26 86	13 14	3 80	43 80	4 38	— —	— —	4 38	4 38	— —	— —	— —	— —
Митченское, кр.-собственники Халкидонскаго	9 21	4 50	1 30	15 1	1 50	— —	— —	1 50	1 50	— —	— —	— —	— —
Митченское, кр.-собственники Луценка	51 79	25 34	7 32	84 45	8 45	— —	— —	8 45	8 45	— —	— —	— —	— —
Митченское, кр.-собственники Лихошерстова	16 68	8 16	2 36	27 20	2 41	— —	— —	2 41	2 41	— —	— —	— —	— —
Митченское, кр.-собственники Лихошерстова	34 37	16 82	4 86	56 5	5 58	— —	— —	5 58	5 58	— —	— —	— —	— —
Митченское, кр.-собственники Черняховскаго	— 40	— 19	— 6	— 65	— 6	— 7	— —	— 13	— 6	— 7	— —	— —	— —
Митченское, кр.-собственники Дубовской	1 46	— 73	— 20	2 39	— 24	— —	— —	— 24	— 24	— —	— —	— —	— —
Митченское, кр.-собственники Луценка	2 48	1 24	— 36	4 8	— 41	— —	— —	— 41	— 41	— —	— —	— —	— —
Митченское, кр.-собственники И. Ф. Лихошерстова	— 92	— 47	— 13	1 52	— 15	— —	— —	— 15	— 15	— —	— —	— —	— —

Названіе обществъ	Годовой окладъ земскихъ сборовъ: Уѣзднаго сбора и сбора на училища	Губернскаго сбора	Дорожнаго капитала	Всего	Состоитъ въ недоимкѣ: Уѣзднаго зем. сбора и сбора на училища	Губернскаго сбора	Дорожнаго капитала	Итого	Сумма недоимокъ, предназначаемая къ поступленію въ 1901 г.: Уѣзднаго сбора и сбора на училища	Губернскаго сбора	Дорожнаго капитала	Разсрочка недоимки: Уѣзднаго земскаго сбора	Губернск. земскаго сбора
	Рубли и копѣйки				Рубли и копѣйки								
Поповское казачье . .	2374 72	1167 15	337 13	3879 —	456 37	— —	— —	456 37	456 37	— —	— —	— —	— —
Поповское, кр.-собственники Острянскаго	64 19	31 63	9 14	104 96	10 52	— —	— —	10 52	10 52	— —	— —	— —	— —
Поповское, кр.-соб. Бѣлозерской	60 6	29 60	8 55	98 21	9 86	— —	— —	9 86	9 86	— —	— —	— —	— —
Поповское, кр.-собственники Скаловскаго	1 54	— 76	— 22	2 52	— 25	— —	— —	— 25	— 25	— —	— —	— —	— —
Красно-Колядинское казачье	504 56	189 27	54 67	748 50	374 —	— —	— —	374 —	374 —	— —	— —	— —	— —
Красно-Колядинское, казен. крестьяне	97 53	36 73	13 61	147 87	72 71	— —	— —	72 71	72 71	— —	— —	— —	— —
Красно-Колядинское, крест. Салогуба	1 16	— 43	— 12	1 71	— 90	— —	— —	— 90	— 90	— —	— —	— —	— —
Красно-Колядинское, крест. Забѣлло	120 35	45 29	13 8	178 72	89 63	— —	— —	89 63	89 63	— —	— —	— —	— —
Красно-Колядинское, крест. Демчинскаго	79 25	29 84	8 62	117 71	58 7	— —	— —	58 7	58 7	— —	— —	— —	— —
Красно-Колядинское, крест. Валентѣя	49 12	18 51	5 36	72 99	36 18	— —	— —	36 18	36 18	— —	— —	— —	— —
Красно-Колядинское, крест. Михайловской. . . .	2 61	— 99	— 28	3 88	1 90	— —	— —	1 90	1 90	— —	— —	— —	— —
Красно-Колядинское, крест. Тихоновичъ	— 31	— 12	— 3	— 46	— 27	— —	— —	— 27	— 27	— —	— —	— —	— —
Красно-Колядинское, крест. Ступачевскаго. . . .	40 72	15 34	4 73	60 79	42 73	7 46	— —	50 19	42 73	7 46	— —	— —	— —

Названіе обществъ	Годовой окладъ земскихъ сборовъ: Уѣзднаго сбора и сбора на училища, руб.	коп.	Губернскаго сбора, руб.	коп.	Дорожнаго капитала, руб.	коп.	Всего, руб.	коп.
	Рубли и копѣйки							
Красно-Колядинское, крест. Я. Демчинскаго . . .	94	3	35	42	10	23	139	68
Красно-Колядинское, крест. Н. Демчинской . . .	74	51	28	29	8	16	110	96
Понорское казачье . .	292	38	122	13	35	28	449	79
Понорское, казен. крестьяне	260	93	109	7	31	51	401	51
Понорское, казаки и казен. крестьяне	43	65	18	19	3	26	65	10
Понорское, крест.-собственники	1	2	—	41	—	12	1	55
Весело-Семяновск., крестьяне	38	91	18	84	5	44	63	19
Дубовязовское, крестьяне .	49	62	22	21	6	42	78	25
Гамалѣевское, крестьяне .	46	46	19	30	5	57	71	33
Семяновское, казачье . .	348	70	129	70	37	47	515	87
Семяновское, крест. Гамалѣя	326	45	121	34	35	6	482	85
Шпотовское, крест.-собственники Ст. Кандиба . . .	89	10	51	56	14	89	155	55
Куриловско-Шпотовкое, кр.-собств. Маріи Бабаниной .	103	45	59	69	17	24	180	38
Мутинское казачье . .	420	46	237	50	68	61	726	57

Названіе обществъ	Состоитъ въ недоимкѣ: Уѣзднаго зем. сбора и сбора на училища, руб.	коп.	Губернскаго сбора, руб.	коп.	Дорожнаго капитала, руб.	коп.	Итого, руб.	коп.	Сумма недоимокъ, предназначаемая къ поступленію въ 1901 г.: Уѣзднаго сбора и сбора на училища, руб.	коп.	Губернскаго сбора, руб.	коп.	Дорожнаго капитала, руб.	коп.	Разсрочка недоимки: Уѣзднаго земскаго сбора, руб.	коп.	Губернск. земскаго сбора, руб.	коп.
	Рубли и копѣйки																			
Красно-Колядинское, крест. Я. Демчинскаго	70	3	—	—	—	—	70	3	70	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Красно-Колядинское, крест. Н. Демчинской	56	5	—	—	—	—	56	5	56	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Понорское казачье	98	30	—	—	—	—	98	30	98	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Понорское, казен. крестьяне	89	76	—	—	—	—	89	76	89	76	—	—	—	—	—	—	—	—
Понорское, казаки и казен. крестьяне	16	94	—	—	—	—	16	94	16	94	—	—	—	—	—	—	—	—
Понорское, крест.-собственники	—	37	—	—	—	—	—	37	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—
Весело-Семяновск., крестьяне	6	27	—	—	—	—	6	27	6	27	—	—	—	—	—	—	—	—
Дубовязовское, крестьяне	6	35	—	—	—	—	6	35	6	35	—	—	—	—	—	—	—	—
Гамалѣевское, крестьяне	11	34	—	—	—	—	11	34	11	34	—	—	—	—	—	—	—	—
Семяновское, казачье	230	—	—	—	—	—	230	—	230	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семяновское, крест. Гамалѣя	215	—	—	—	—	—	215	—	215	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шпотовское, крест.-собственники Ст. Кандиба	29	10	11	92	—	—	41	2	29	10	11	92	—	—	—	—	—	—
Куриловско-Шпотовкое, кр.-собств. Маріи Бабаниной	28	5	4	83	—	—	32	88	28	5	4	83	—	—	—	—	—	—
Мутинское казачье	—	—	91	30	19	16	110	46	—	—	91	30	19	16	—	—	—	—

Названіе обществъ	Годовой окладъ земскихъ сборовъ: Уѣзднаго сбора и сбора на училища		Губернскаго сбора		Дорожнаго капитала		Всего	
	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки
Морозовское, крестьяне Фененка	—	17	—	10	—	3	—	30
Березовицкое, кр.-собственники	1	7	—	61	—	17	1	85
	27625	53	13192	73	3812	42	44640	68

Названіе обществъ	Состоитъ въ недоимкѣ: Уѣзднаго зем. сбора и сбора на училища		Губернскаго сбора		Дорожнаго капитала		Итого		Сумма недоимокъ, предназначаемая къ поступленію въ 1901 г.: Уѣзднаго сбора и сбора на училища		Губернскаго сбора		Дорожнаго капитала		Разсрочка недоимки: Уѣзднаго земскаго сбора		Губернск. земскаго сбора	
	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки
Морозовское, крестьяне Фененка	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—
Березовицкое, кр.-собственники	1	2	1	3	—	19	2	24	1	2	1	3	—	19	—	—	—	—
	6378	15 1/2	2259	72	55	12	8692	99 1/2	6043	79	2259	72	55	12	334	36	—	—

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

25 Сентября 1900 года № 7989.

Черниговское губернское земское Собраніе очередной сессіи 1898 года постановило: поручить уѣзднымъ земскимъ управамъ представлять на утвержденіе уѣздныхъ земскихъ Собраній отчеты въ формѣ, предложенной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, объ израсходованіи дорожнаго капитала и затѣмъ эти отчеты сообщать губернской управѣ для доклада губернскому Собранію.

Конотопская земская управа составила, по предложенной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ формѣ, вѣдомости о предположенныхъ на 1898 годъ и особо о дѣйствительно произведенныхъ работахъ по устройству дорожныхъ сооруженій на счетъ суммъ спеціальнаго губернскаго земскаго дорожнаго капитала за 1898 годъ, при этомъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго Собранія. Три акта о пріемкѣ губернскимъ земствомъ отъ уѣзднаго, перечисленные въ прилагаемыхъ вѣдомостяхъ сооруженій при семъ прилагаются.

Подлинный за надлежащими подписями.

АКТЪ.

1900 года Сентября 21 дня. Мы, нижеподписавшіеся, предсѣдатель Конотопской земской управы П. Н. Кандиба и техникъ губернскаго земства А. В. Сербулъ, произвели осмотръ нижеслѣдующихъ сооруженій, устроенныхъ за капиталъ 1 Іюня 1895 года въ 1898 и 1899 г., причемъ оказалось: 1) Въ г. Конотопѣ,

по Роменской улицѣ, построенъ дубовый мостъ, отверстіемъ 1,0 саж., длиною поверху 1,50 погон. саж., шириною 3,0 саж. и высотою 0,66 саж. Работы по устройству этого моста произведены правильно. 2) Въ гор. Конотопѣ, противъ пивовареннаго завода, произведено сплошное перемощеніе камнемъ существующей мостовой на протяженіи 50,0 погон. саж., при ширинѣ мощенія 2,50 погон. саж. и на протяженіи 60,0 погон. саж. перемощены колейны. Работы произведены правильно. 3) По дорогѣ изъ гор. Конотопа въ с. Семяновку, въ Семяновскомъ яру, произведено земляныхъ работъ по исправленію дороги 164,16 кубич. саж., устроенъ дубовый мостъ, отверстіемъ 1,0 саж., длиною поверху 1,50 пог. саж., шириною 3,0 саж. и высотою 0,66 саж., замощены камнемъ въѣзды на мостъ на протяженіи 12,0 погон. саж., при ширинѣ мощенія 2,50 погон. саж. и лотокъ подъ мостомъ 5 кв. саж. и одерновано 188,60 кв. саж. канавъ и откосовъ насыпи. Работы исполнены правильно.

На основаніи вышеизложеннаго, всѣ работы, поименованныя въ настоящемъ актѣ, считать принятыми.

Предсѣдатель Управы *П. Кандиба.*

Техникъ губернскаго земства *А. Сербулъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно.

А К Т Ъ.

1900 года Сентября 23 дня. Мы, нижеподписавшіеся, членъ Конотопской земской управы Н. А. Салогубъ и техникъ губернскаго земства А. В. Сербулъ, произвели осмотръ мостовой, устроенной за капиталъ 1 Іюня 1895 года на базарной улицѣ въ с. Дмитровкѣ въ 1898 году, причемъ оказалось, что земляныхъ работъ по устройству насыпи произведено 53,20 кубич. саж. и

замощено камнемъ на протяженіи 310 п. с., при ширинѣ мощенія 2,50 п. с. Работы исполнены правильно, вслѣдствіе чего означенную мостовую считать принятой, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

Членъ управы *Н. Салогубъ.*

Техникъ Губернскаго Земства *А. Сербулъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно.

АКТЪ.

1900 года Сентября 24 дня. Мы, нижеподписавшіеся, членъ Конотопской земской управы К. А. Лященко и техникъ губернскаго земства А. В. Сербулъ, произвели осмотръ нижеслѣдующихъ сооруженій, устроенныхъ за капиталъ 1 Іюня 1895 года въ 1898 и 1899 году, причемъ оказалось:

1) Въ селѣ Красномъ произведено замощеніе камнемъ насыпи (1-й участокъ) на протяженіи 236,0 погон. саж., при ширинѣ мощенія 2,50 погон. саж. и построенъ мостъ изъ сосноваго матеріала на дубовыхъ сваяхъ, отверстіемъ 2,0 саж., длиною поверху 4,50 пог. саж., шириною 3,0 саж. и высотою 1,10 саж., съ мощеными конусами по площади, 12,5 кв. саж. Всѣ работы исполнены правильно.

2) Въ х. Мостахъ произведено 1867,6 куб. саж. земляныхъ работъ по устройству дамбы на протяженіи 680 пог. саж., при ширинѣ полотна поверху 3,50 погон. саж., часть которой на протяженіи 320,0 погон. саж. засыпана пескомъ, слоемъ въ 3 вершка, при ширинѣ засыпки 3,0 саж. Работы произведены правильно.

На основаніи вышеизложеннаго, всѣ работы, поименованныя въ настоящемъ актѣ, считать принятыми.

Членъ Управы К. *Лященко.*

Техникъ Губернскаго Земства *А. В. Сербулъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно.

По Конотопскому уѣзду.

ВѢДОМОСТЬ

Конотопской Уѣздной Земской Управы

(на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 Ноября 1897 года за № 49/10829)

о ходѣ работъ по устройству дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала, за 1898 годъ.

№№ по порядку	Названіе уѣздовъ и сооруженій	Размѣры сооруженій въ сажен. Длина	Ширина	Высота	Исчислено по техническимъ смѣтамъ Руб.	К.	Какимъ способомъ производится работа: хозяйственнымъ или подряднымъ	Когда работа окончена, осмотрѣна или принята губернскимъ земствомъ	Во что обошлось сооруженіе Руб.	К.	Противъ технической смѣты Перерасходъ Руб.	К.	Сбереженіе Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
	Конотопскій уѣздъ.														
1	На устройство каменной мостовой въ селѣ Красномъ (1 участокъ) по Конотопско-Батуринской военно-транспортной дорогѣ . . .	236	2,5	—	4956	14	Хозяйст.	Работа окончена въ 1898 г. и принята 24 Сентября 1900 г.	3624	—	—	—	1332	14	
2	На устройство моста тамъ-же	4,5	3	1,10	471	8	Тоже.	Тоже.	381	95	—	—	89	13	
3	На устройство дамбы въ х. Мостахъ. . . .	680	3,5	—	1214	17									
	По дополнительной смѣтѣ 1898 года	—	—	—	1427	29	Тоже.	Тоже.	2929	73	—	—	95	23	
	Тоже—1899 года . .	—	—	—	383	50									
					3024	96									
4	На постройку моста въ г. Конотопѣ, по Роменской ул.	1,5	3	0,66	128	76	Тоже.	Работа окончена въ 1898 г. и принята 21 Сентября 1900 г.	134	8	5	32	—	—	
5	На исправленіе мостовой въ гор. Конотопѣ, противъ пивовареннаго завода . .	50	2,5	—	428	34	Тоже.	Тоже.	278	88	—	—	149	46	
	И колеинъ	60	—	—	—	—									
6	На исправленіе дороги въ Семяновскомъ яру . .	—	3,5	—	304	98	Тоже.	Тоже.	664	10	—	—	6	3	
	По дополнительной смѣтѣ 1899 года	—	—	—	365	15									
					670	13									

№№ по порядку	Названіе уѣздовъ и сооруженій	Размѣры сооруженій въ сажен. Длина	Ширина	Высота	Исчислено по техническимъ смѣтамъ Руб.	К.	Какимъ способомъ производится работа: хозяйственнымъ или подряднымъ	Когда работа окончена, осмотрѣна или принята губернскимъ земствомъ	Во что обошлось сооруженіе Руб.	К.	Противъ технической смѣты Перерасходъ Руб.	К.	Сбереженіе Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
7	На постройку тамъ-же водопропускного деревяннаго моста	1,5	3	0,66	128	76	Хозяйст.	Работа окончена въ 1898 г. и принята 21 Сентября 1900 г.	142	26	13	50	—	—	
8	На замощеніе камнемъ базарной улицы въ селѣ Дмитровкѣ	310	2,5	—	6010	80	Тоже.	Работа окончена въ 1898 г. и принята 23 Сентября 1900 г.	4414	39	—	—	1596	41	
9	На разъѣзды техническаго персонала . . .	—	—	—	255	13			431	52	176	39	—	—	
10	На изысканіе сообщенія между м. Краснымъ-Колядиномъ и с. Дмитровкою .	—	—	—	200	—			80	75	—	—	119	25	
11	На составленіе дорожной карты	—	—	—	1500	—			1500	—	—	—	—	—	
12	На постройку моста въ м. Батуринѣ	13	—	1,5	2435	91		Пріобрѣтено матеріаловъ на . .	1052	70	—	—	1383	21	
	Всего по Конотопскому уѣзду за 1898 г.	—	—	—	20210	1			15634	36	195	21	4770	86	
									Сбережен.		4575 р. 65 к.				

Коммиссія полагаетъ: отчетъ управы по сему предмету подлежитъ утвержденію Собранія.

ВѢДОМОСТЬ

Конотопской Уѣздной Земской Управы

(на основанiи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 Ноября 1897 года за № 49/10829)

о предположенныхъ на 1898 годъ работахъ по устройству дорожныхъ сооруженiй на счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала за 1898 годъ.

№№	Названіе уѣздовъ и сооруженій	Размѣры сооруженій въ саженяхъ			Исчислено по техническимъ смѣтамъ		Какимъ способомъ предположено произвести работу: хозяйственнымъ или подряднымъ	Сколько ассигновано на 1898 г.		Примѣчаніе
		длин.	шир.	выс.	руб.	к.		р.	к.	
	Конотопскій уѣздъ.									
1	На устройство каменной мостовой въ с. Красномъ (1 участокъ) по Конотопско-Батуринской военно-транспортной дорогѣ . . .	238	2,5	—	4956	14	Хозяйственнымъ.	4956	14	
2	На устройство моста тамъ-же .	4,5	3	1,10	471	8	Тоже.	471	8	
3	На устройство дамбы въ хут. Мостахъ	580	3,5	—	1214	17				
	По дополнительной смѣтѣ 1898 г.	—	—	—	1427	29	Тоже.	3024	96	
	Тоже—1899 г. . . .	—	—	—	383	50				
					3024	96				
4	На постройку моста въ г. Конотопѣ, по Роменской улицѣ . .	1,5	3	0,66	128	76	Тоже.	128	76	
5	На исправленіе мостовой въ г. Конотопѣ, противъ пивовареннаго завода	50	2,5	—	428	34	Тоже.	428	34	
6	На исправленіе дороги въ Семяновскомъ яру.	—	3,5	—	304	98				
	По дополнительной смѣтѣ 1899 г.	—	—	—	365	15	Тоже.	670	13	
					670	13				
7	На постройку тамъ-же водопропускного деревяннаго моста . .	1,5	3	0,66	128	76	Тоже.	128	76	
8	На замощеніе камнемъ базарной улицы въ селѣ Дмитровкѣ . .	310	2,5	—	6010	80	Тоже.	6010	80	

№№	Названіе уѣздовъ и сооруженій	Размѣры сооруженій въ саженяхъ			Исчислено по техническимъ смѣтамъ		Какимъ способомъ предположено произвести работу: хозяйственнымъ или подряднымъ	Сколько ассигновано на 1898 г.		Примѣчаніе
		длин.	шир.	выс.	руб.	к.		р.	к.	
9	На разъѣзды техническаго персонала	—	—	—	255	13		255	13	
10	На изысканіе сообщенія между м. Краснымъ-Колядиномъ и селомъ Дмитровкою	—	—	—	200	—		200	—	
11	На составленіе дорожной карты	—	—	—	1500	—		1500	—	
12	На постройку моста въ мѣстечкѣ Батуринѣ	13	—	1,5	2435	91		2435	91	
	Всего по Конотопскому уѣзду за 1898 г.	—	—	—	20210	1		20210	1	

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Ревизіонной Коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

I. По вопросу о недоимкахъ.

Ревизіонная коммиссія обратила вниманіе прошлогодняго очереднаго земскаго Собранія на значительную недоимку по земскому окладу ежегодно не только не уменьшающуюся, но даже увеличивающуюся, въ виду этого земское Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи, предложило управѣ принять энергичныя мѣры, указанныя закономъ для пополненія этой недоимки, падающей, главнымъ образомъ, на частно-владѣльческія имущества.

Въ настоящемъ своемъ докладѣ ревизіонная коммиссія, къ сожалѣнію, не можетъ указать на какое-либо улучшеніе въ дѣлѣ недоимокъ. При ближайшемъ разсмотрѣніи окладныхъ книгъ коммиссія пришла къ заключенію, что недоимки эти могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія категоріи:

1) Недоимки по сборамъ съ такихъ частныхъ земель, которыя не могутъ быть розысканы ни сами земли, ни ихъ владѣльцы, за которыми числится недоимка.

2) Недоимки съ болѣе несуществующихъ торговыхъ заведеній, преимущественно съ прежнихъ шинковъ, владѣльцы которыхъ или не могутъ быть розысканы, или не обладаютъ, повидимому, никакимъ имуществомъ, на которое могло-бы быть обращено взысканіе.

3) Недоимки, повидимому, вполнѣ благонадежныя, гдѣ и облагаемое имущество, иногда весьма значительное, на лицо и владѣлецъ его вполнѣ извѣстенъ, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе тѣхъ

или иныхъ причинъ, недоимка растетъ, пеня начисляется, а взысканіе не производится.

Относительно первыхъ двухъ категорій недоимки коммиссія считаетъ нужнымъ указать, что, въ большинствѣ случаевъ, образованіе недоимки и главное, казалось-бы, невѣроятное явленіе— исчезновеніе облагаемаго имущества, даже недвижимаго, обусловливается значительнымъ промедленіемъ въ принятіи мѣръ розыска и взысканія; встрѣчаются нерѣдко случаи, что дознаніе о недоимкѣ, образовавшейся еще съ 1882 года, производилось лишь въ 1898 году, притомъ это дознаніе носитъ характеръ чисто формальной отписки, имѣется протоколъ полиціи, въ коемъ говорится, что по опросу мѣстныхъ жителей ни недоимщика, ни его имущества не существуетъ и донесеніе члена управы, опросившаго въ томъ-же мѣстѣ и нерѣдко тѣхъ-же лицъ, конечно, подтвердившихъ свое предыдущее показаніе. Особенно характерно въ этомъ отношеніи дознаніе по недоимкѣ Стефановскаго: по справкѣ, приложенной къ дѣлу, имущество Стефановскаго находилось въ дачѣ мѣст. Батурина и хутора Моргацкаго. Становой, по неизвѣстной причинѣ, опрашивалъ жителей села Краснаго, которые, конечно, показали, что въ этой дачѣ не было земель Стафановскаго; членъ управы, производя повѣрочное дознаніе, повторилъ ту-же ошибку, и притомъ, конечно, къ тѣмъ-же результатамъ.

Что касается второй категоріи недоимокъ, то и въ данномъ случаѣ значительное промедленіе, допущенное въ принятіи мѣръ взысканія, несомнѣнно, было причиной того, что большинство этихъ недоимокъ приходится отнести къ разряду безнадежныхъ. Зданія шинковъ, долженствовавшія служить обезпеченіемъ платежей, не только перешли въ другія руки, но и перестали можетъ быть существовать, недоимщики частью умерли, частью переселились иной разъ даже въ Америку.

Итакъ, изъ числа недоимокъ первыхъ двухъ категорій

большинство придется признать въ настоящее время безнадежными къ поступленію, а посему коммиссія полагала-бы, что управѣ надлежитъ произвести тщательный не формальный пересмотръ и представить ихъ земскому Собранію къ сложенію.

Что-же касается третьей категоріи, то на нее слѣдуетъ обратить особое вниманіе. Здѣсь мы наталкиваемся на два весьма нежелательныхъ явленія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ полиція проявляетъ полное бездѣйствіе, въ другихъ—чрезмѣрную дѣятельность. Недоимку съ Кіево-Воронежской дороги, на которую ревизіонная коммиссія обратила свое вниманіе и въ прошломъ своемъ докладѣ, осталась и понынѣ непополненною, и повидимому никакихъ мѣръ взысканія принято не было,—это не единственный примѣръ. Съ другой стороны, при обозрѣніи дѣлъ управы, коммиссія встрѣтилась съ заявленіями отъ нѣкоторыхъ плательщиковъ, которые представили росписки чиновъ полиціи объ уплатѣ имъ поземельныхъ сборовъ, между тѣмъ какъ таковые въ кассу управы доселѣ не поступали. Въ данномъ случаѣ формально, конечно, можно было-бы смотрѣть на взносъ плательщикомъ чину полиціи денегъ какъ на частную сдѣлку, простое порученіе, данное знакомому отвезти деньги въ казначейство, но такой взглядъ практически недопустимъ, такъ какъ большинство нашихъ плательщиковъ не можетъ настолько сознательно относиться къ законамъ, установившимъ порядки взноса повинностей и даже знать въ точности эти порядки, чтобы не считать уплату ими поземельныхъ оффиціальному лицу за правильный и окончательный взносъ повинностей, тѣмъ болѣе, что участіе полиціи въ понужденіи населенія къ уплатѣ таковыхъ, несомнѣнно, вселяетъ въ нихъ убѣжденіе, что полиція-же уполномочена на пріемъ платежей.

Въ виду всего вышеизложеннаго коммиссія полагала-бы обратиться съ ходатайствомъ къ г-ну начальнику губерніи, во-первыхъ, о томъ, чтобы чины полиціи болѣе энергично исполняли свои обязанности по взысканію съ частно-владѣльческихъ иму-

ществъ, а, во-вторыхъ, чтобы тѣмъ-же чинамъ полиціи было строго воспрещено принимать отъ плательщиковъ поземельные сборы подъ какимъ-бы то ни было предлогомъ.

II. По вопросу о выдаваемыхъ членамъ управы авансахъ.

По предложенію ревизіонной коммиссіи земское Собраніе прошлаго года установило порядокъ выдачи авансовъ членамъ управы, опредѣливъ, чтобы таковые выдавались имъ лишь по представленіи отчета и оправдательныхъ документовъ на израсходованіе прежде полученнаго аванса. Однако-же, это постановленіе Собранія и въ нынѣшнемъ году не всегда соблюдалось, какъ усматривается изъ отчетовъ одного изъ членовъ управы, который, прося о выдачѣ ему 150 рублей на покупку спирта для больницы, въ это самое время имѣлъ уже на рукахъ болѣе 500 рублей земскихъ денегъ, въ израсходованіи которыхъ отчетъ имъ еще не былъ представленъ; въ данномъ случаѣ управа, сообразуясь съ упомянутымъ постановленіемъ Собранія, въ авансѣ члену отказала. Однако-же, впослѣдствіи (14 Марта 1900 года) управа нашла возможнымъ выдать тому-же члену авансъ, въ размѣрѣ 300 руб. какъ сказано, въ виду предстоящихъ разсчетовъ за лѣсной матеріалъ, безъ истребованія отчета объ израсходованіи находившихся у члена управы на рукахъ прежде выданныхъ 266 руб. 36 коп. аванса. Изъ образовавшейся, такимъ образомъ, суммы 566 рублей 36 коп. членомъ управы издержано до 1 Мая лишь 117 руб., а на 1 Мая, слѣдовательно, оставалось 449 руб. 36 коп. Въ Маѣ изъ этой суммы расходовъ произведено 128 р., и, несмотря на то, что на 25 Мая у члена управы остается на рукахъ 321 руб. 36 коп., онъ 2 Іюня проситъ авансомъ 300 р., ссылаясь на произведенный имъ расходъ въ 128 руб. Несмотря на непредставленіе отчета въ оставшихся, такимъ образомъ, 192 руб., управа выдаетъ ему просимый авансъ въ 300 руб.

20 Іюня, не представляя отчета въ образовавшемся у него

авансѣ въ 492 руб., членъ управы проситъ 400 руб. на уплату за провозъ камня, который будетъ поставленъ въ настоящій періодъ, получаетъ этотъ авансъ, показываетъ у себя на рукахъ 815 рублей и изъ этихъ денегъ уплачиваетъ съ 19 Іюня по 25 Іюля 416 руб. 40 коп. за перевозку камня, къ 1-му же Августа у него остается на рукахъ 349 71 коп. аванса безъ опредѣленнаго назначенія. У этого-же члена управы денежная книга ведется недостаточно исправно, такъ какъ въ ней остатокъ отъ 1898 года вовсе не показанъ, остатокъ-же на 1900 годъ показанъ невѣрно.

Въ виду вышеизложеннаго коммиссія полагала-бы точно и разъ на всегда установить слѣдующія правила: а) всякіе авансы выдаются членамъ управы не иначе, какъ по представленію ими опредѣленныхъ указаній на что именно таковой и въ какомъ размѣрѣ требуется и въ какой срокъ предстоитъ ему произвести означенный расходъ и при непремѣнномъ условіи представленія отчета въ прежде полученныхъ авансахъ, б) авансъ выдается члену управы лишь на самое короткое время до производства предстоящаго расхода, причемъ управа наблюдаетъ, чтобы авансъ ни въ цѣломъ своемъ объемѣ, ни въ остаткѣ не находился на рукахъ у члена безъ употребленія столь значительное время какъ это нынѣ замѣчается.

III. О дѣлопроизводствѣ управы по ходатайствамъ о перечисленіи земель отъ одного владѣльца другому.

Производство по сего рода ходатайствамъ въ управѣ находится не въ надлежащемъ порядкѣ, отчасти вообще по его медленности, а, главнымъ образомъ, потому, что управою не выработаны руководящія начала при разсмотрѣніи означеннаго рода ходатайствъ, такъ напримѣръ: управа по одностороннимъ ходатайствамъ о перечисленіи пріобрѣтенной по домашнимъ документамъ земли, заводитъ переписку и собираетъ справки о

землевладѣніи продавца, вмѣсто того, чтобы немедленно-же указать просителю, разъяснивъ ему, что частныя сдѣлки о пріобрѣтеніи земель для перечисленія таковыхъ на новаго владѣльца могутъ предъ управою имѣть значеніе лишь въ томъ только случаѣ, когда заявленіе о нихъ будетъ подано въ управу совмѣстно какъ покупщикомъ, такъ и продавцомъ. Для болѣе успѣшнаго разрѣшенія означенныхъ ходатайствъ слѣдуетъ поручить управѣ выработать правила для руководства при разрѣшеніи ходатайствъ о перечисленіи земель отъ одного владѣльца къ другому и таковыя представить очередному земскому Собранію на утвержденіе. Кромѣ того, съ цѣлью лучшаго контроля надъ успѣшностью разрѣшенія означенныхъ ходатайствъ, необходимо управѣ завести особую книгу для записки въ ней какъ времени поступленія ходатайства о перечисленіи земли, такъ и времени его разрѣшенія, причемъ таковая книга должна быть снабжена алфавитнымъ указателемъ просителей. Для приведенія-же въ порядокъ накопившихся и неразрѣшенныхъ по настоящее время ходатайствъ о перечисленіи земель слѣдуетъ поручить управѣ обратить на эту часть дѣлопроизводства особое вниманіе и доложить слѣдующему земскому Собранію о результатахъ ея дѣятельности по сему вопросу.

IV. О порядкѣ пріобрѣтенія управою канцелярскихъ принадлежностей и нѣкоторыхъ хозяйственныхъ предметовъ.

При разсмотрѣніи расходныхъ книгъ управы за 1899 годъ замѣчено: 1) что канцелярскія принадлежности, какъ-то: бумага, перья, карандаши и проч., пріобрѣтаются управою въ Конотопскихъ лавкахъ. Имѣя въ виду, что означенныя канцелярскія принадлежности пріобрѣтаются управою въ значительномъ количествѣ, должно думать, что покупка ихъ въ Кіевѣ изъ фабричныхъ конторъ и оптовыхъ складовъ можетъ быть произведена съ большею экономіею, чѣмъ изъ Конотопскихъ лавокъ, 2) при пріемѣ въ управѣ разнаго рода бланковъ изъ типографій, иногда

на сотни рублей (№ 20 стр. 22), провѣрка таковыхъ производится канцелярскимъ чиновникомъ Колчицкимъ по резолюціи о томъ чиновъ управы. Желательно, чтобы таковые счеты повѣрялись самими членами управы, какъ лицами отвѣтственными, а не канцелярскими чиновниками; 3) матеріалы для малярныхъ работъ (краски, масло, лакъ и проч.) пріобрѣтаются въ Конотопскихъ лавкахъ вмѣсто пріобрѣтенія ихъ въ Кіевѣ, гдѣ таковые если не дешевле, то, во всякомъ случаѣ, лучше качествомъ; 4) счета отъ поставщика лѣсныхъ матеріаловъ иногда пишутся на имя смотрителя зданія Науменко, а не земской управы, причемъ заявленіе Науменко о томъ, что таковые матеріалы употреблены не на личное его хозяйство, а на земскія потребности (1899 г. № 55 стр. 18) никѣмъ изъ состава управы не провѣрено; въ счетахъ изъ лавокъ правильность цѣнъ за купленные матеріалы (краски, лакъ и проч.) удостовѣряется смотрителемъ зданій, а членъ управы помѣчаетъ лишь, что деньги подлежатъ уплатѣ (стр. 22). Необходимо, чтобы счета изъ лавокъ на матеріалы, пріобрѣтаемые управою, писались на ея имя и чтобы правильность цѣнъ удостовѣрялась не вольно-наемными лицами, а членами управы, какъ лицами отвѣтственными; 5) наконецъ, можно указать на неэкономный способъ доставки спирта изъ Бахмачскаго завода 7 ведеръ въ Конотопскую и 3 ведра въ Батуринскую больницу на крестьянской подводѣ, за каковую доставку уплачено въ Январѣ мѣсяцѣ 5 руб.

V. Ревизія земскаго склада земледѣльческихъ орудій.

При ревизіи склада земледѣльческихъ орудій коммиссія нашла таковой въ полномъ порядкѣ, записи и отчетность ведутся правильно и самая дѣятельность склада все болѣе и болѣе расширяясь представляетъ одну изъ успѣшнѣйшихъ отраслей нашего земскаго хозяйства. Съ своей стороны коммиссія находитъ лишь нужнымъ дополнить правила, установленныя земскимъ Собраніемъ относительно дѣятельности склада, параграфомъ

„предоставить управѣ отказывать въ кредитѣ тѣмъ покупателямъ, кои, по ея мнѣнію, недостаточно благонадежны“, такими мало благонадежными покупателями являются, напримѣръ, лица, не внесшія своевременно разсроченные имъ платежи и въ особенности тѣ изъ нихъ, съ коихъ пришлось взыскивать долги судебнымъ порядкомъ. Далѣе, въ виду все болѣе и болѣе расширяющейся дѣятельности склада, въ коемъ въ настоящее время находятся и болѣе сложныя орудія, какъ-то: молотилки, сѣялки, сортировки и проч., коммиссія находитъ желательнымъ усилить личный составъ склада монтеромъ, который могъ-бы производить починки и чистку машинъ и орудій и вмѣстѣ съ тѣмъ давать тѣ или другія объясненія и указанія по нимъ покупателю; расходъ на содержаніе этого монтера слѣдовало-бы разложить на стоимость орудій, не увеличивая смѣты, чѣмъ, по мнѣнію коммиссіи, цѣна орудій лишь незначительно повысится, польза для дѣла можетъ быть большая.

VI. Осмотръ больницы.

При осмотрѣ Конотопской больницы коммиссія нашла, что помѣщеніе бани находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи и врядъ-ли даже соотвѣтствуетъ своему назначенію въ настоящемъ ея видѣ, а посему коммиссія полагала-бы поручить управѣ представить къ слѣдующему очередному Собранію проэктъ и смѣту ея переустройства.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

ОЧЕРЕДНАГО

КОНОТОПСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

29 Сентября 1900 года (вечеромъ).

Присутствовали: предсѣдатель Собранія, уѣздный предводитель дворянства К. Ѳ. Кулябка, 21 гласный и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Г. Вербицкій.

Въ собраніи происходило слѣдующее:

По открытіи Собранія, г. предсѣдатель Собранія предложилъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ слѣдующіе вопросы:

1. Объ увеличеніи жалованья бухгалтеру управы П. П. Бойко.

Собраніе закрытой баллотировкой разрѣшило этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ подачей 17 голосовъ при наличности 24.

2. Объ утвержденіи расхода управы въ размѣрѣ 150 руб., произведеннаго на лѣченіе смотрителя мѣстъ заключенія П. С. Науменко.

Расходъ этотъ Собраніемъ утвержденъ подачей 22 голосовъ.

3. Выдать-ли врачу Ельфимову содержаніе за все время его болѣзни.

Собраніе высказалось въ утвердительномъ по этому вопросу смыслѣ подачей 21 голоса.

4. Подвергнутъ былъ закрытой баллотировкѣ вопросъ объ избраніи гласнаго Конотопскаго земства Л. Н. Кандиба въ

гласные губернскаго земскаго Собранія (баллотировочный списокъ прилагается).

Собраніе постановило: подачей 21 голоса закрытой баллотировкой гласнаго Л. Н. Кандиба избрать въ гласные губернскаго земства.

5. Читанъ журналъ прошлаго засѣданія.

Гласный Н. И. Константиновъ, на основаніи точныхъ цифровыхъ данныхъ, доказывающихъ, что имущественное положеніе общества села Сахновъ нисколько не отличается отъ имущественнаго положенія обществъ, въ коихъ земство всецѣло приняло на свой счетъ содержаніе учителя, полагалъ-бы справедливымъ распространить эту льготу и на Сахнянское общество.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ Н. И. Константинова.

К. Ѳ. Кулябка просилъ Собраніе оставить Сахнянскому учителю на предстоящій годъ прежнее содержаніе; съ будущаго же года, если общество не будетъ вносить соотвѣтственной суммы на содержаніе учителя, то назначить ему лишь 200 руб.

Собраніе приняло это предложеніе.

Въ члены внѣ городского по квартирному налогу присутствія Собраніемъ избраны: И. Д. Ячменниковъ, И. Я. Москальцовъ, В. Н. Закатѣевъ, Ю. И. Волковъ и И. Е. Муравьевъ.

Въ члены раскладочнаго присутствія избраны: Николай Тимоѳеевичъ Цвѣтковъ и Станиславъ Станиславовичъ Брыкчинскій и замѣстителями къ нимъ: Василій Аѳанасьевичъ Стокозъ и Аронъ Гершевичъ Гафтъ.

Предсѣдатель смѣтной коммиссіи доложилъ Собранію смѣту приходо-расходовъ по Конотопскому уѣзду на 1901 годъ, выра-

зившуюся въ суммѣ 228034 руб. 56½ коп., а также раскладку окладного уѣзднаго сбора, приходо-расходную смѣту специальныхъ средствъ и раскладку натуральныхъ повинностей.

Собраніе постановило: смѣты утвердить.

Неявка гласныхъ: С. И. Ладонко и П. Ѳ. Лихошерстова Собраніемъ признана законною.

По предложенію К. Ѳ. Кулябка Собраніе выразило свою благодарность секретарю Собранія А. К. Рачинскому и управѣ, а затѣмъ Собраніе постановило: благодарить г. предсѣдателя Собранія К. Ѳ. Кулябка.

Г. предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

гласныхъ Конотопскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, предложенныхъ къ баллотированію въ губернскіе гласные отъ Конотопскаго уѣзда.

№ по порядку	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число балловъ	
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
1	Губернскій секретарь Левъ Николаевичъ Кандиба.		
	Избирательныхъ двадцать и свой одинъ .	21	—
	Неизбирательныхъ.	—	3

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ по Конотопскому уѣзду, Черниг. губ.,

на 1901 годъ.

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію земскаго Собранія предположено Р.	К.	Предметы доходовъ	Согласно опредѣленію земскаго Собранія ожидается Р.	К.
			Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	4864	71			
§ II. Содержаніе земскаго управленія	12062	—	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ. .	4493	83 1/2
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.	1999	60			
§ IV. Дорожная повинность	15699	5	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году.	64855	54
§ V. Народное образованіе	29742	—			
§ VI. Общественное призрѣніе	1892	40	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	200	—
§ VII. Медицинск. часть	48382	72	§ II. Разные сборы . .	4017	38
§ VIII. Ветеринарн. часть	4000	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ. . .	30660	22
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	31110	—	§ IV. Разныя поступленія.	32344	37
§ X. Уплата долговъ .	15592	19			
§ XI. Разные расходы .	3057	65	§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	6049	73

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію земскаго Собранія предположено Р.	К.	Предметы доходовъ	Согласно опредѣленію земскаго Собранія ожидается Р.	К.
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ . .	58802	94	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . . .	85413	9
§ XIII. Запасная сумма.	829	30 ½			
Итого расходовъ .	228034	56 ½	Итого доходовъ .	228034	56 ½
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	16987	84			

Смѣта расходовъ

по Конотопскому уѣзду Черниговской губ.

на 1901 годъ.

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
	§ I.									
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.									
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:									
	а) Содержаніе лошадей и станціон. пунктовъ.									
	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи:									
1	Уѣздному исправнику	600	—	На основаніи п. *б* ст. 4 § I прил. къ ст. 3 вр. пр. о земск. повин. и согласно постановленіямъ земскаго Собранія, послѣдовавшимъ по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами 24 Сентября 1869 г. и 15 Февраля 1875 года. Подробный разсчетъ въ приложеніи № 1.	600	—	600	—	600	—
2	Тремъ становымъ приставамъ по 600 рублей каждому	1800	—		1800	—	1800	—	1800	—
3	На расходы по доставкѣ земской почты .	400	—		400	—	500	—	400	—
4	На выдачу разъѣздныхъ въ экстренныхъ случаяхъ чиновникамъ не пользующимся разъѣздными	50	—		50	—	50	—	50	—
	Итого . . .	2850	—		2850	—	2950	—	2850	—
5	в) Тоже—2-мъ судебнымъ слѣдователямъ по 400 рублей каждому	800	—	Тоже.	800	—	933	34	800	—
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:									
6	а) Наемъ и устройство помѣщеній . .	—	—		920	—	1020	—	—	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
7	б) Квартирныя деньги	—	—	. . . . . .	1000	—	999	92	—	—
8	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . .	905	16	На основаніи утвержденныхъ М. Ф. 23 Февраля 1895 года, согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учр., прав. обращенія земск. суммъ въ кассахъ министерства финансовъ.	960	46	490	69	905	16
	Ст. 4. Содержаніе секретарей и на канцелярскіе расходы губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія	—	—		—	—	—	—	—	—
9	Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій .	—	—		152	35	96	85	—	—
10	Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности	—	—	. . . .	320	—	320	—	—	—
11	Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы	—	—		1301	50	1301	50	—	—
12	Ст. 8. Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства	254	—	На основаніи п. *д* ст. 4 § I прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем. пов.	444	90	510	92	254	—
	Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства:									
13	Вдовѣ бывшаго участковаго мирового судьи В. А. Саевскаго	55	55	Согласно постановленія земскаго Собранія.	55	55	55	54	55	55
	Итого по § I. .	4864	71		8804	76	8678	76	4864	71

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	§ II.									
	Содержаніе земскаго управленія.									
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:									
14	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы, а именно: предсѣдателю 1500 руб., 3-мъ членамъ по 700 руб. каждому—2100.	3600	—	На основаніи 126 ст. положенія о зем. учр. 12 Іюня 1890 г., согласно постановленію земскаго Собранія очередной сессіи 1898 г.	3600	—	3550	82	3600	—
	б) Имъ-же суточныя и разъѣздныя . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	в) Вознагражденіе членовъ ревизіон. коммиссіи	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ Собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ Собраній, разныхъ коммиссій и проч.):			Согласно постановленію земскаго Собранія. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи подъ № 2.						
	а) Личнаго состава . . . . 4860 р. б) Канцелярскіе и др. расходы . 1832 р.	6692	—		6600	—	6252	52	6792	—
	Ст. 3. Содержаніе статистическихъ отдѣленій или бюро	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщеній управы	—	—		—	—	—	—	—	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Определено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
16	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	1460	—	На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.	2160	—	1522	68	1460	—
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства:									
17	Бывшему земскому врачу В. В. Шеболдаеву.	—	—		200	—	200	—	—	—
18	Бывшему земскому фельдшеру Ващенку .	60	—	Согласно постановленію земскаго Собранія.	60	—	60	—	60	—
19	„ „ „ Макаренку .	—	—		150	—	—	—	—	—
20	Завѣдывающему складомъ орудій И. Я. Кащенку	—	—		—	—	100	—	—	—
	Смотрителю мѣстъ заключенія П. С. Науменко	—	—		—	—	—	—	150	—
	Итого по § II .	11812	—		12770	—	11686	2	12062	—
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	—	—		—	—	—	—	—	—
	§ III.									
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.									
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:			На основаніи ст. 3 § I прил. къ ст. 3 вр. прав. и п. *в* Высочайше утвержден. 12 Іюля 1890 г. мнѣнія государственнаго совѣта. Подробное распредѣленіе кредита въ приложеніи № 3.						
21	На ремонтъ помѣщенія	275	70		—	—	—	—	275	70
22	На отопленіе и освѣщеніе	235	—		—	—	—	—	235	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
23	На застрахованіе	52	—		—	—	—	—	52	—
24	На содержаніе въ чистотѣ и дезинфекцію .	165	—		—	—	—	—	165	—
		727	70		783	96	470	9 1/2	727	70
	Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними:			На основаніи тѣхъ-же законоположеній.						
25	На пищу арестованнымъ	401	50		—	—	—	—	401	50
26	Содержаніе надзора	732	—		—	—	—	—	732	—
27	Хозяйственные расходы.	38	40		—	—	—	—	38	40
	Итого . . .	1171	90		1101	60	1101	27	1171	90
	б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути .	—			—	—	—	—	—	—
	Ст. 3. Этапная повинность:									
	а) Устройство помѣщеній	—			—	—	—	—	—	—
28	б) Перевозка больныхъ арестантовъ и арестантскихъ тяжестей	100	—	Тоже.	200	—	—	—	100	—
	Итого по § III .	1999	60		2085	56	1571	36 1/2	1999	60
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	727	70		783	96	470	9 1/2	727	70

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
	§ IV. Дорожная повинность.									
	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна:									
29	На устройство удобнаго сообщенія между с. Дмитровка и м. Красный-Колядинъ . . .	10620	89	На основаніи п. *а* и *б* ст. 1 § I прил. къ ст. 3 вр. пр. о зем. пов. Расходы внесены согласно прилагаемыхъ частныхъ смѣтъ и доклада управы о расходахъ на дорожныя сооруженія. См. прилож. № 4 и 5.	—	—	—	—	10620	89
30	На ремонтъ полотна сооруженій, возведенныхъ за капиталъ 1 Іюня 1895 г.	779	84		—	—	—	—	779	84
31	На обыкновенный ремонтъ дорожнаго полотна	1582	25		—	—	—	—	1532	25
	Итого . . .	12982	98		2941	63	1595	58	12932	98
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:									
32	На постройку моста въ м. Батуринѣ . .	2379	27		—	—	—	—	2379	27
33	На мелкій ремонтъ мостовъ	136	80	См. выше.	—	—	—	—	136	80
	Итого . . .	2516	7		13025	83	162	73	2516	7
	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ . . .	—	—	Тоже.	—	—	—	—	—	—
34	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора .	250	—	Тоже.	550	—	1655	14	250	—
	Ст. 6. Содержаніе заставныхъ домовъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	Итого по § IV .	15749	5		16517	46	3413	45	15699	5

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г.		III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г.		V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г.		VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г.	
		р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	14030	—		15252	46	2609	28	14030	—
	§ V.									
	Народное образованіе.									
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:									
	а) Начальныхъ:									
35	На жалованье учителямъ	12995	—		12480	—	10883	93	13145	—
36	„ законоучителямъ . . .	1550	—		1525	—	1429	78	1550	—
37	На уплату 6% вычетовъ за учителей . .	588	—		528	—	501	36	588	—
38	На содержаніе зданія Куриловской школы имени И. С. Маслова	75	—	Расходы по настоящему § вносятся на основаніи частной смѣты по народному образованію. См. приложеніе подъ № 6.	75	—	—	—	75	—
39	На отопленіе и ремонтъ школьныхъ зданій и наемъ сторожей.	2734	—		—	—	2547	60	2734	—
		17942	—		14608	—	15362	67	18092	—
	б) Профессіональныхъ:									
	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты:									
40	Церковно-приходскимъ школамъ . . .	900	—		900	—	900	—	900	—
41	Школамъ грамотности	1000	—		1000	—	595	—	1000	—
		1900	—		1900	—	1495	—	1900	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:									
	а) Общеобразовательныхъ гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ и т. п.:									
42	На содержаніе министерскихъ училищъ Конотопскаго уѣзда	1800	—		1800	—	1800	—	1800	—
43	На единовременное пособіе на 1901 годъ Конотопской женской прогимназіи . . .	1500	—		1500	—	1500	—	1500	—
44	На пособіе Конотопскому общественному управленію на постройку зданія для женской прогимназіи	—	—		1500	—	2000	—	—	—
		3300	—		4800	—	5300	—	3300	—
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.									
45	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:									
	а) Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	б) Расходы по училищному совѣту . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	в) Завѣдывающему городскимъ училищемъ на разъѣзды для ревизіи школъ	30	—		30	—	—	—	30	—
46	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	2000	—		2000	—	2672	4	2000	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и пр.):									
47	На устройство въ г. Конотопѣ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ Черниговской губерніи	200	—		550	—	—	—	200	—
48	На образованіе капитала взаимопомощи учителей и учительницъ Черниговской губерніи .	100	—		40	—	40	—	200	—
49	На устройство школьныхъ библіотекъ . .	—	—		550	—	100	—	—	—
		300	—		1140	—	140	—	400	—
	Ст. 8. Пособіе и награды учителямъ и учащимся:									
50	Учителямъ Иващенковымъ на обученіе дѣтей	60	—		60	—	60	—	60	—
51	Пособій.	—	—		200	—	90	—	—	—
		60	—		260	—	150	—	60	—
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:									
52	Гайдая въ техническомъ училищѣ. . .	50	—		50	—	—	—	50	—
	Въ Конотопской женской прогимназіи:									
53	Имени поэта Пушкина	20	—		20	—	20	—	20	—
54	„ Таравинова.	35	—		35	—	—	—	35	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
55	Въ учительскомъ институтѣ стип. Метельцова	—	—		60	—	60	—	—	—
56	На пособіе служащимъ въ Конотопскомъ земствѣ при обученіи дѣтей	100	—		100	—	—	—	100	—
		205	—		265	—	80	—	205	—
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.:									
57	а) На расходы по ремонту волшебныхъ фонарей и по пересылкѣ таковыхъ изъ школы въ школу и на пополненіе комплекта свѣтовыхъ картинъ .	100	—		100	—	3	—	100	—
58	б^1) На содержаніе 5 существующихъ библіотекъ-читаленъ и на открытіе двухъ новыхъ при пособіи отъ губернскаго земства	700	—		500	—	700	96	700	—
	б^2) На устройство библіотекъ при пособіи изъ капитала Павленкова	—	—		—	—	—	—	220	—
59	в) На воскресно-повторительныя занятія .	400	—		400	—	618	5	400	—
60	г) На освѣщеніе и учебныя пособія при воскресно-повторительныхъ занятіяхъ . . .	100	—		—	—	—	—	100	—
61	д) На содержаніе Конотопской земской библіотеки	560	—		200	—	246	49	560	—
62	е) На вознагражденіе священника за совершеніе молитвословій и требъ въ тюрьмѣ . . .	50	—		50	—	25	—	50	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Определено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
63	ж) На пріобрѣтеніе Евангелій и наградныхъ листовъ для учениковъ.	125	—		125	—	—	—	125	—
		2035	—		1375	—	1593	50	2255	—
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьн. зданій:									
64	На постройку школы въ селѣ Гутахъ имени князя Н. Д. Долгорукаго	600	—		600	—	—	—	600	—
65	На помощь сельскимъ обществамъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій	900	—		900	—	600	—	900	—
		1500	—		1500	—	600	—	1500	—
	Итого по § V-му .	29272	—		27878	—	27393	21	29742	—
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	440	80		440	80	440	80	440	80
	§ VI.									
	Общественное призрѣніе.									
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ:									
66	На продовольствіе 10 душъ богадѣльниковъ при Конотопской больницѣ	438	—	На основаніи частной смѣты по расходамъ на общественное призрѣніе. См. приложеніе подъ № 7.	438	—	559	44	438	—
	Ст. 2. Содержаніе сиротскаго дома . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ:									

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
67	На пособіе Черниговской колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ	100	—		50	—	50	—	100	—
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія:									
68	Черниговскому благотворительному обществу и дому трудолюбія	50	—		50	—	50	—	132	—
69	Общинѣ сестеръ милосердія св. Θедосія въ г. Черниговѣ	50	—		50	—	50	—	50	—
70	Черниговскому дѣтскому пріюту . . .	50	—		100	—	100	—	132	—
71	Черниговской школѣ для слѣпыхъ . .	100	—		100	—	100	—	180	—
72	На расходы по отправкѣ дѣтей въ дѣтскій пріютъ	—	—		50	—	—	—	—	—
73	На пособіе Черниговской хуторъ-школѣ для глухонѣмыхъ	50	—		—	—	—	—	182	—
	Итого . . .	300	—		350	—	300	—	776	—
	Ст. 5. Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній:									
74	На содержаніе крестьянина села Великаго-Самбора Никачалы въ портняжной мастерской .	60	—		60	—	—	—	60	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
75	На пособіе бѣднымъ жителямъ села Голенки въ день св. Пасхи	48	40		48	40	—	—	48	40
76	На пособіе семейству убитаго Бѣлецкаго	100	—		100	—	—	—	100	—
77	Пособіе на содержаніе сиротъ фельдшера Гавріила Шамрая	48	—		48	—	—	—	48	—
78	Пособіе вдовѣ фельдшера Шевченка	50	—		—	—	—	—	50	—
79	Пособіе вдовѣ врача Шеболдаевой	50	—		—	—	—	—	200	—
80	На обученіе портняжному дѣлу Тимоѳея Панаско	—	—		—	—	—	—	72	—
81	На пособіе разнымъ лицамъ, внезапно застигнутымъ бѣдой и нуждой	100	—		100	—	—	—	100	—
		456	40		356	40	431	40	678	40
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ.	—	—		—	—	—	—	—	—
	Итого по § VI-му	1294	40		1194	40	1340	84	1892	40
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	586	40		486	40	486	40	586	40
	§ VII. Медицинская часть:									
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:									
82	а) Содержаніе врачамъ	13761	80	На основаніи 8 п. 2 ст. полож. о зем. учр. и согласно постановленію земскаго Собранія очередной сессіи 1897 г. Подробное распредѣленіе кредитовъ по настоящему параграфу въ приложеніи подъ №№ 8 и 9.	12162	63	11786	60	12462	63

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
83	б) Содержаніе фельдшерамъ	6799	50		6129	—	6055	95	7049	50
	в) „ акушеркамъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	г) „ оспопрививателямъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ-же лицамъ:									
84	На разъѣзды и командировки фельдшеровъ .	250	—		550	—	352	50	250	—
85	На командировку двухъ врачей съ научною цѣлью	200	—		100	—	100	—	200	—
		450	—		650	—	452	50	450	—
	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній.									
	а) Губернскихъ и уѣздныхъ больницъ.									
	На содержаніе Конотопской больницы:									
86	Чиновникамъ и прислугѣ . . .	5089	—		5052	70	5204	88	5089	—
87	Пища больнымъ	2336	—		2338	40	2299	—	2336	—
88	Одежда, бѣлье и обувь	723	44		736	40	673	21	723	44
89	Содержаніе чистоты	1054	19		1239	77	1164	41	1054	19
90	Отопленіе и освѣщеніе	1216	80		1287	80	940	93	1216	80
	Итого	10419	43		10655	7	10282	43	10419	43

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г.		III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г.		V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г.		VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г.	
		р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.
	б) Домовъ для умалишенныхъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	в) Сельскихъ лѣчебницъ:									
91	Батуринскаго покоя	710	76		637	55	628	70	740	76
92	Рубанскаго покоя	497	—		498	—	295	17	497	—
93	Голенскаго покоя	868	47		492	17	—	—	868	47
94	Красно-Колядинскаго покоя . . .	—	—		492	17	—	—	—	—
		2106	23		2119	89	923	87	2106	23
	г) Амбулаторныхъ пунктовъ:									
95	Наемъ и отопленіе помѣщеній . .	960	—		1120	—	1037	58	960	—
96	Содержаніе служителей	864	—		960	—	526	30	864	—
97	На хозяйственные расходы . . .	120	—		140	—	109	23	120	—
		1944	—		2220	—	1673	11	1944	—
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ:									
98	На медикаменты участкамъ . . .	7000	—		7000	—	—	—	7000	—
99	„ „ для ручной продажи .	800	—		—	—	—	—	800	—
100	Для Конотопской больницы . . .	2000	—		2000	—	—	—	2000	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Определено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
101	На бланки, книги и проч.	400	—		400	—	—	—	400	—
102	На перечистку, пополненіе и исправленіе инструментовъ	200	—		200	—	—	—	200	—
103	На пріобрѣтеніе окулистическихъ инструментовъ и стеколъ для Батуринскаго пріемнаго покоя	300	—		—	—	—	—	300	—
104	На медицинскіе журналы	100	—		100	—	—	—	100	—
105	На доставку медикаментовъ фельдшерамъ и экстренныхъ донесеній врачамъ	50	—		50	—	—	—	50	—
		10850	—		9750	—	10492	26 3/4	10850	—
	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земствъ, и проч.):									
106	На обученіе дѣвушекъ обязанностямъ сестеръ милосердія	180	—		180	—	152	—	180	—
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.):									
107	На отправку въ лѣчебныя заведенія душевнобольныхъ	300	—		200	—	216	44	300	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
108	На отправку на бактеріологическую станцію покусанныхъ бѣшеными животными людей . .	100	—		200	—	27	9	100	—
109	На борьбу съ эпидеміями	200	—		200	—	—	—	200	—
		600	—		600	—	243	53	600	—
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:									
110	На помощь сельскимъ обществамъ на постройку пріемныхъ покоевъ	500	—		500	—	250	—	900	—
111	На ремонтъ зданій и другихъ службъ Конотопской больницы.	962	70		4232	32	1114	39	1420	93
		1462	70		4732	32	1364	39	2320	93
	Итого по § VII-му .	48573	66		49198	91	43426	64 3/4	48382	72
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	§ VIII.									
	Ветеринарная часть.									
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ:									
112	Ветеринарному врачу	1450	—	На основаніи 8 п. 2 ст. полож. о зем. учр. Подробное распредѣленіе кредита въ приложеніи № 10.	1450	—	1412	84	1450	—
113	Ветеринарнымъ фельдшерамъ . . .	1180	—		700	—	700	—	1180	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты:									
114	На обзаведеніе и пріобрѣтеніе инструментовъ для 4 амбулаторій	200	—		—	—	—	—	200	—
115	На медикаменты	750	—		300	—	575	33	750	—
	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе ветеринарнаго бюро и т. п.):									
116	Наемъ и содержаніе помѣщенія Конотопской амбулаторіи	250	—		—	—	—	—	250	—
117	На непредвидѣнныя надобности по ветеринарной части	26	—		—	—	—	—	26	—
	4. На противочумныя мѣропріятія:									
	а) Усиленіе ветеринарнаго надзора:									
118	На содержаніе двухъ учениковъ при ветеринарной амбулаторіи	144	—		—	—	—	—	144	—
	б) Вознагражденіе за убитыхъ зачумленныхъ животныхъ и истребленные предметы . . .	—	—		—	—	—	—	—	—
119	в) На дезинфекціонныя средства . . .	—	—		50	—	—	—	—	—
	г) На содержаніе стражи	—	—		—	—	—	—	—	—
120	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота	—	—		200	—	2	50	—	—
	Итого по § VIII-му.	4000	—		2700	—	2690	67	4000	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	1000	—		1000	—	962	84	1000	—
	§ IX.									
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію:									
121	Ст. 1. На мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ	—	—		—	—	450	—	—	—
	Ст. 2. Пособія сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ:									
122	На устройство при управѣ музея . . .	—	—		—	—	—	—	100	—
123	На изданіе историко-географическаго очерка Конотопскаго уѣзда	150	—	Согласно постановленію земскаго Собранія.	—	—	—	—	150	—
	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (регулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искусственныя лѣсонасажденія, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и проч.)	—	—		—	—	—	—	—	—
124	На покупку племеннаго скота	—	—		—	—	61	59	—	—
125	На копку канавъ для истребленія саранчи .	600	—	На основаніи постановленій Черниговскаго губернскаго земскаго Собранія и выработанныхъ имъ правилъ для борьбы съ саранчею.	—	—	—	—	200	—
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣмянныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.):									

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
126	На покупку земли для плодового питомника.	—	—		1000	—	—	—	—	—
127	На вознагражденіе инструктора по садоводству	—	—		—	—	—	—	300	—
	На содержаніе склада земледѣльческихъ орудій и улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ:									
128	На покупку орудій и содержаніе администраціи склада	30000	—	Съ 1 Января по 1 Сентября 1900 года поступило въ складъ орудій на 30247 руб. 72 к. На этомъ основаніи и исчисленъ расходъ по настоящей статьѣ.	—	—	25118	76	30000	—
129	На содержаніе помощника завѣдывающаго складомъ орудій	300	—	Согласно постановленію земскаго Собранія 1899 года.	300	—	200	—	300	—
	Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію условій сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ (хлѣбная инспекція, элеваторы, торговые склады издѣлій и пр.)	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставка готовыхъ издѣлій и проч.)	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій:									
130	Въ гор. Конотопѣ при земской больницѣ .	60	—	Согласно постановленію земскаго Собранія.	75	—	60	—	60	—
	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельскохозяйственныхъ совѣтовъ и проч.	—	—		—	—	—	—	—	—
	Итого по § IX-му .	31110	—		1375	—	25890	35	31110	—
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
	§ X.									
	Уплата долговъ:									
	Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и изъ государственнаго банка	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ. . .	—	—		—	—	—	—	—	—
131	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ.	—	—		462	8	924	16	—	—
	Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:									
132	Капиталамъ Черниговскаго губернскаго земства за произведенныя позаимствованія въ прежнее время	15592	19	Согласно постановленію земскаго Собранія. Дѣйствительный долгъ капиталамъ губернскаго земства.	—	—	17878	56	15592	19
	Итого по § X-му .	15592	19		462	8	18802	72	15592	19
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	§ XI.									
	Разные расходы:									
	Ст. 1 Содержаніе земской почты . . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ:									

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
133	На отопленіе земскихъ домовъ . . .	512	50		448	50	293	75	512	50
134	На постройку конторы для склада орудій .	—	—	Согласно постановленію земскаго Собранія. Подробное распредѣленіе кредита въ приложеніи подъ № 11.	—	—	—	—	1450	—
135	На ремонтировку зданій и содержаніе чистоты	762	30		127	80	1993	14	762	30
136	На страхованіе зданій.	152	85		92	50	105	35	152	85
137	На содержаніе смотрителя зданій . . .	180	—		180	—	180	—	180	—
		1607	65		848	80	2572	24	3057	65
	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 4. Веденіе судебныхъ дѣлъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	Итого по § XI-му .	1607	65		848	80	2572	24	3057	65
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	§ XII.									
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.									
138	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала.	44600	—	На основаніи п. *б* ст. 3 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. 12 Іюля 1890 г.	—	—	—	—	44600	—
	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:									
139	Капитала на оборотные расходы по складу орудій	14000	—	На основаніи п. *б* вышеприведенной статьи закона.	—	—	—	—	14000	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
140	Капитала Базилевичъ-Парпуринскаго . .	82	72	На основаніи п. *б* вышеприведенной статьи закона.	—	—	—	—	82	72
141	Капитала полковника Халкидонскаго . .	38	—	Тоже.	—	—	—	—	38	—
142	Капитала на устройство мѣстъ заключенія .	—	—		—	—	—	—	—	—
143	Капитала на устройство полицейской и пожарной частей	82	22	Тоже.	—	—	—	—	82	22
		14202	94		—	—	—	—	14202	94
	Итого по § XII-му .	58802	94		—	—	—	—	58802	94
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	202	94		—	—	—	—	202	94
	§ XIII.									
144	Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	2230	½	На основаніи п. *а* ст. 3 прил. къ 6 ст. пол. о зем. учр. 12 Іюня 1890 г.	1151	74	568	55	829	30 ½
	Всего расходовъ .	226908	20 ½		124986	71	148034	82 ¼	228034	56 ½
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	16987	84		21739	94	4969	41 ½	16987	84

Всего утверждено уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ двѣсти двадцать восемь тысячъ тридцать четыре руб. пятьдесятъ шесть съ половиною коп.

ПОДРОБНАЯ СМѢТА

расходовъ Конотопскаго Уѣзднаго Земства на участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій.

На 1901 годъ.

Наименованіе потребностей	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
Ст. 1, п. б. Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи:						
Уѣздному исправнику . . .	600	—	600	—	600	—
Приставамъ: 1-го стана . .	600	—	600	—	600	—
2-го стана . .	600	—	600	—	600	—
3-го стана . .	600	—	600	—	600	—
На расходы по доставкѣ земской почты	400	—	400	—	400	—
На выдачу разъѣздныхъ въ экстренныхъ случаяхъ чиновникамъ, не пользующимся разъѣздными . . .	50	—	50	—	50	—
Итого. .	2850	—	2850	—	2850	—
Судебнымъ слѣдователямъ на разъѣзды:						
1-го участка . .	400	—	400	—	400	—
2-го участка . .	400	—	400	—	400	—
Итого. .	800	—	800	—	800	—
Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:						

Наименованіе потребностей	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
а) Наемъ помѣщеній:						
Приставу 1-го стана . . .	100	—	—	—	—	—
2-го стана . . .	100	—	—	—	—	—
3-го стана . . .	120	—	—	—	—	—
Судебному слѣдователю 1 участка.	300	—	—	—	—	—
2 участка.	300	—	—	—	—	—
Итого. .	920	—	—	—	—	—
б) Квартирныя деньги:						
Уѣздному исправнику . . .	300	—	—	—	—	—
Помощнику исправника. . .	250	—	—	—	—	—
Полицейскому надзирателю 3 уч. гор. Конотопа	100	—	—	—	—	—
7 полицейскимъ урядникамъ . .	350	—	—	—	—	—
Итого. .	1000	—	—	—	—	—
Ст. 3. Вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора	960	46	905	16	905	16
Ст. 5. Ремонтъ, отопленіе и страхованіе зданія воинскаго присутствія	152	35	—	—	—	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности:						
Предсѣдателю присутствія . .	137	50	—	—	—	—
Постоянному члену отъ земства .	137	50	—	—	—	—
Двумъ временнымъ членамъ во время призыва новобранцевъ по 22 р. 50 к.	45	—	—	—	—	—
Итого. .	320	—	—	—	—	—
Ст. 7. На содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы присутствія:						
Дѣлопроизводителю . . .	500	—	—	—	—	—
На содержаніе канцеляріи . .	801	50	—	—	—	—
Итого. .	1301	50	—	—	—	—
Ст. 8. Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства:						
Квартирныхъ уѣздной акушеркѣ .	54	—	54	—	54	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
Квартирныхъ и прогоновъ другимъ лицамъ	390	90	200	—	200	—
Итого. .	444	90	254	—	254	—
Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства:						
Пенсіи вдовѣ бывшаго мирового судьи Е. Саевской	55	55	55	55	55	55
Всего. .	8804	76	4864	71	4864	71

Коммиссія полагаетъ смѣту утвердить.

ПОДРОБНАЯ СМѢТА РАСХОДОВЪ

на содержанiе канцелярiи и канцелярскiе расходы.

На 1901 годъ.

Наименованіе потребностей	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Утверждено Собраніемъ руб.	к.
1. Содержаніе служащихъ:				
По канцеляріи:				
Секретарю	720	—	720	—
2 регистраторамъ по . . 360 р.	720	—	720	—
2 писцамъ перваго разряда по 360 р.	720	—	720	—
2 „ второго „ 240 р.	480	—	480	—
Итого .	2640	—	2640	—
По бухгалтеріи:				
Бухгалтеру	900	—	1000	—
Помощнику бухгалтера. . . .	500	—	500	—
2 писцамъ перваго разряда по 360 р.	720	—	720	—
4 „ второго „ 240 р.	960	—	960	—
Итого. .	3080	—	3180	—
Содержаніе двухъ сторожей (одному 132 руб., а другому 120 руб.). . .	252	—	252	—
II. На печатаніе журналовъ Собранія и разныхъ бланковъ и отчетовъ управы .	800	—	800	—
III. На перья, бумагу, карандаши и прочія канцелярскія принадлежности .	200	—	200	—

Наименованіе потребностей	Предположено управою на 1901 г. руб.	к.	Утверждено Собраніемъ руб.	к.
IV. На пересылку корреспонденцій и телеграммъ	60	—	60	—
V. Выписка періодическихъ изданій и справочныхъ книгъ	120	—	120	—
VI. На освѣщеніе, какъ-то: керосинъ, свѣчи, лампы, спички и проч. . . .	120	—	120	—
VII. На покупку и исправленіе мебели и обновленіе инвентаря управы, а также на всѣ мелкіе и хозяйственные расходы.	220	—	220	—
Всего. .	7492	—	7592	—
По оцѣнкѣ имуществъ:				
Изъ перечисленнаго штата служащихъ въ канцеляріи управы предполагается по примѣру прежнихъ лѣтъ отнесть содержаніе помощника бухгалтера и одного переписчика перваго разряда на . 860 р.				
На разъѣзды 3 членовъ управы по 200 руб. каждому	600	—	600	—
Пенсій и пособій:				
Бывшему фельдшеру Андрею Дмитріевичу Ващенко пособія. . . .	60	—	60	—
Всего. .	8152	—	8252	—

Заключеніе коммиссіи:

Смѣтная коммиссія полагаетъ утвердить означенную смѣту, увеличивъ ее на сто р. въ прибавку къ жалованью бухгалтера, въ виду его многолѣтней усердной службы Конотопскому земству.

Смѣта расходовъ

на удовлетвореніе потребностей помѣщенія для подвергаемыхъ аресту и содержаніе арестуемыхъ

въ 1901 году.

Наименованіе предметовъ расхода	Предположено управою руб.	к.	Утверждено Собраніемъ руб.	к.
А. Потребности помѣщенія:				
а) На побѣлку и обыкновенный ремонтъ зданія	35	—	35	—
б) На исправленіе трехъ планицъ забора по Лизогубовской улицѣ:				
Сосновыхъ досокъ 8 аршинъ 1¼ вер. 6 шт. . . . . . 9 р.				
Шелевокъ 8 арш. 4½ в. 3 шт. 1 р. 20 к.				
Плотнику за работу . . . 3 р.				
На исправленіе воротъ . . . 5 р.	18	20	18	20
в) На наружную покраску зданія 70 кв. саж. по 1 р. за саж.	70	—	70	—
г) На покраску двухъ дверныхъ и 38 оконныхъ просвѣтовъ по 2 рубля отъ просвѣта	80	—	80	—
д) На покраску коробочки подъ крышей 30 п. с. по 75 к. за сажень . . .	22	50	22	50
е) На исправленіе покраски внутри зданія	50	—	50	—
ж) На освѣщеніе помѣщенія 20 пудовъ керосину по 1 р. 60 к. за пудъ . .	32	—	32	—
з) На лампы, стекла, фитили и спички.	3	—	3	—

Наименованіе предметовъ расхода	Предположено управою руб.	к.	Утверждено Собраніемъ руб.	к.
и) Для отопленія помѣщенія для 8 грубокъ и однуваристую печь 8 с. дровъ по 25 р. за сажень	200	—	200	—
і) На застрахованіе зданія . . .	52	—	52	—
к) На содержаніе служителя для отопленія, освѣщенія и содержаніе въ чистотѣ зданія, а также и для дезинфекціи помѣщеній	150	—	150	—
л) На дезинфекціонирующія вещества для помѣщенія	15	—	15	—
Итого .	727	70	727	70
Б. На потребности содержанія арестуемыхъ:				
а) На содержаніе смотрителя. 360 р.				
б) Кухарки . . . . . 84 р.				
в) Двухъ служителей для надзора по 144 руб. въ годъ . . 288 р.	732	—	732	—
г) На пищу арестуемымъ для 10 человѣкъ по 11 к. въ день на человѣка. .	401	50	401	50
д) На заготовленіе бѣлья:				
На пошитье 10 шт. тюфяковъ 55 арш. тику по 32 к. за арш.—17 р. 60 к. и за пошитье по 8 к. за шт.—80 к. . .	18	40	18	40
е) На солому для тюфяковъ 4 копы .	5	—	5	—

Наименованіе предметовъ расхода	Предположено управою руб.	к.	Утверждено Собраніемъ руб.	к.
ж) На метлы, лопаты и пр. . .	5	—	5	—
з) На пріобрѣтеніе посуды для варева воды.	10	—	10	—
Итого. .	1171	90	1171	90
Всего . .	1899	60	1899	60
Исчисленный по сей смѣтѣ расходъ покрывается:				
Текущими средствами. . .	1171	90	1171	90
Спеціальными средствами . .	727	70	727	70

Заключеніе смѣтной коммиссіи:

Коммиссія полагала-бы смѣту утвердить, при чемъ изъ расходовъ, отнесенныхъ за счетъ спеціальнаго капитала, статьи на сумму 505 р. 20 к., показанныя въ смѣтѣ подъ литерами а, б, ж, з, и, і, к, л, какъ неотложныя разрѣшить управѣ покрыть заимообразно изъ оборотныхъ средствъ.

Смѣтное исчисленіе

потребностей на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, находящихся на земскихъ дорогахъ Конотопскаго уѣзда.

На 1901 годъ.

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ: На матеріалы		Сумма расходовъ: На работы		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
I. По Конотопско-Батуринской почтовой дорогѣ, имѣющей мощеной камнемъ мостовой 1 вер. 446 пог. с., 9 гатей протяженіемъ 213 саж. и 11 мостовъ 20 саж.:						
а) На исправленіе гатей разнороднаго хворосту 5 саж. по 5 р. за саж.	25	—	—	—	25	—
б) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 р. 50 к. за саж. .	—	—	12	50	12	50
в) На подсыпку землею долинъ и гатей по дорогѣ на протяженіи 100 п. с. по 50 коп. за сажень .	—	—	50	—	50	—
Итого . .	25	—	62	50	87	50
II. По Батуринско-Кролевецкой почтовой дорогѣ, имѣющей одну дамбу и 2 гати и 2 моста:						
На починку Матіевскаго моста .	5	—	5	—	10	—
III. По Батуринско-Сосницкой военно-транспортной дорогѣ, имѣющей 4 гати протяженіемъ 15 сажень и 3 моста 4 саж.:						
а) На угаченіе лужъ разнороднаго хворосту 5 саж. по 5 руб. за сажень.	25	—	—	—	25	—
б) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 руб. 50 коп. за саж.	—	—	12	50	12	50

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ На матеріалы		На работы		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
в) На выкопку водосточныхъ канавъ на протяженіи 200 пог. саж. по 10 коп. отъ саж.	—	—	20	—	20	—
Итого . .	25	—	32	50	57	50
IV. По Батуринско-Бахмачской военно-транспортной дорогѣ, имѣющей 7 мостовъ и 7 гатей протяженіемъ 300 пог. саж.:						
а) На угаченіе двухъ долинъ противъ дворовъ Витренка и Еравскаго, въ поселкѣ Бахмачъ, Л.-Р. ж. д., на протяженіи 100 п. с., 10 саж. разнороднаго хворосту по 6 р. за саж. .	60	—	—	—	60	—
б) За укладку и присыпку его землею по 2 руб. 50 коп. отъ саж. .	—	—	25	—	25	—
в) За копку канавъ по 10 коп. отъ саж. за 100 саж.	—	—	10	—	10	—
г) На высыпку землею гати толщиною въ 4 вер. по 50 коп. отъ п. с. за 100 саж.	—	—	50	—	Исключено	
д) На исправленіе трехъ мостовъ по этой дорогѣ	30	—	15	—	45	—
е) На высыпку гатей въ урочищѣ Кавлицы и Киселева гребля, на протяженіи 100 п. с. по 50 коп. за саж.	—	—	50	—	50	—
Итого .	90	—	50	—	190	—

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ: На матеріалы		Сумма расходовъ: На работы		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
V. По Митченско-Тиницкой дорогѣ, имѣющей 21 гать протяженіемъ 356 саж. и 5 мостовъ 6 саж.:						
На устройство канавъ возлѣ гатей х.х. Глубокаго и Лихошерстова на протяженіи 100 п. с. по 10 к. за саж.	—	—	10	—	10	—
VI. По Конотопско - Прилукской военно-транспортной дорогѣ, имѣющей мощеной камнемъ мостовой 2 вер. 184 саж., 19 мостовъ 43 саж. и 15 гатей 196 сажень:						
а) На угаченіе гатей въ с. Маломъ-Самборѣ 5 саж. хворосту по 7 р. за сажень 35 р. — к.						
б) Въ селѣ Голенкѣ 3 с. по 5 руб. за саж. . . . 15 р. — к.						
в) Въ с. Гайворонѣ 1½ саж. по 5 руб. за сажень. 7 р. 50 к.	57	50	—	—	57	50
г) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 р. 50 коп. за сажень.	—	—	23	75	23	75
д) За высыпку землею плотины въ с. Маломъ-Самборѣ	—	—	12	50	12	50
е) На исправленіе перилъ на мостѣ за х. Щучья-Гребля 2 сосновыхъ бревна 9 арш. длины 5 вер. толщины.	2	70	—	—	2	70
ж) Плотнику за работу. . .	—	—	5	—	5	—
Итого . . .	60	20	41	25	101	45

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ: На матеріалы		Сумма расходовъ: На работы		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
VII. По транспортной дорогѣ, идущей изъ с. Гайворона чрезъ с. Дмитровку и до границы Полтавской губерніи:						
а) На угаченіе гатей разнороднаго хворосту 7 саж. по 6 р. за саж. . .	42	—	—	—	42	—
б) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 р. 50 к. отъ саж. .	—	—	17	50	17	50
VIII. По Конотопско-Роменской дорогѣ, имѣющей три каменныхъ мостовыхъ протяженіемъ 2 вер. 382 саж. одну плотину и нѣсколько гатей пртяженіемъ 1 вер. 400 саж. и 12 мостовъ 42 саж.:						
а) На угаченіе гатей разнороднаго хворосту 6 саж. по 7 руб. за саж. .	42	—	—	—	42	—
б) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 руб. 50 к. за саж. .	—	—	15	—	15	—
в) На высыпку землею гатей:						
1) Между с. Подлипнымъ и хут. Путивцемъ 12 куб. по 1 р. 50 коп. отъ куба.	—	—	18	—	18	—
2) Между хут. Путивцемъ и с. Гирявка 40 куб. по 1 руб. 50 коп. отъ куба	—	—	60	—	60	—
3) На плотинѣ въ с. Гирявкѣ 15 куб. по 1 руб. 50 коп. отъ куба. . .	—	—	22	50	22	50

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ: На матеріалы		Сумма расходовъ: На работы		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
г) Въ селѣ Карабутовѣ:						
1) Отъ Карабутова къ первому мосту на Юрьевку съ правой стороны 50 саж., съ лѣвой—30 саж. выкопать канавы и выбросить землю на средину по 20 коп. отъ пог. саж. канавы .	—	—	16	—	16	—
2) Отъ перваго моста ко второму съ лѣвой стороны 20 саж. съ правой 40 саж. канавъ по 20 коп. отъ саж.	—	—	12	—	12	—
3) За третьимъ мостомъ съ лѣвой стороны 40 саж., съ правой 90 саж. канавъ по 20 коп. отъ сажня . .	—	—	26	—	26	—
4) На исправленіе мостовъ . .	10	—	5	—	15	—
5) На вознагражденіе наблюдателю за плотиною и мелкій ремонтъ плотины.	—	—	10	—	10	—
Итого . . .	94	—	202	—	296	—
IX. По дорогѣ изъ гор. Конотопа чрезъ село Семяновку и до границы Полтавской губерніи:						
а) Въ хут. Комендатовомъ:						
Для осушенія долины предъ мостовой потребуется земляныхъ работъ 10 куб. по 2 руб. за кубъ . .	—	—	20	—	20	—

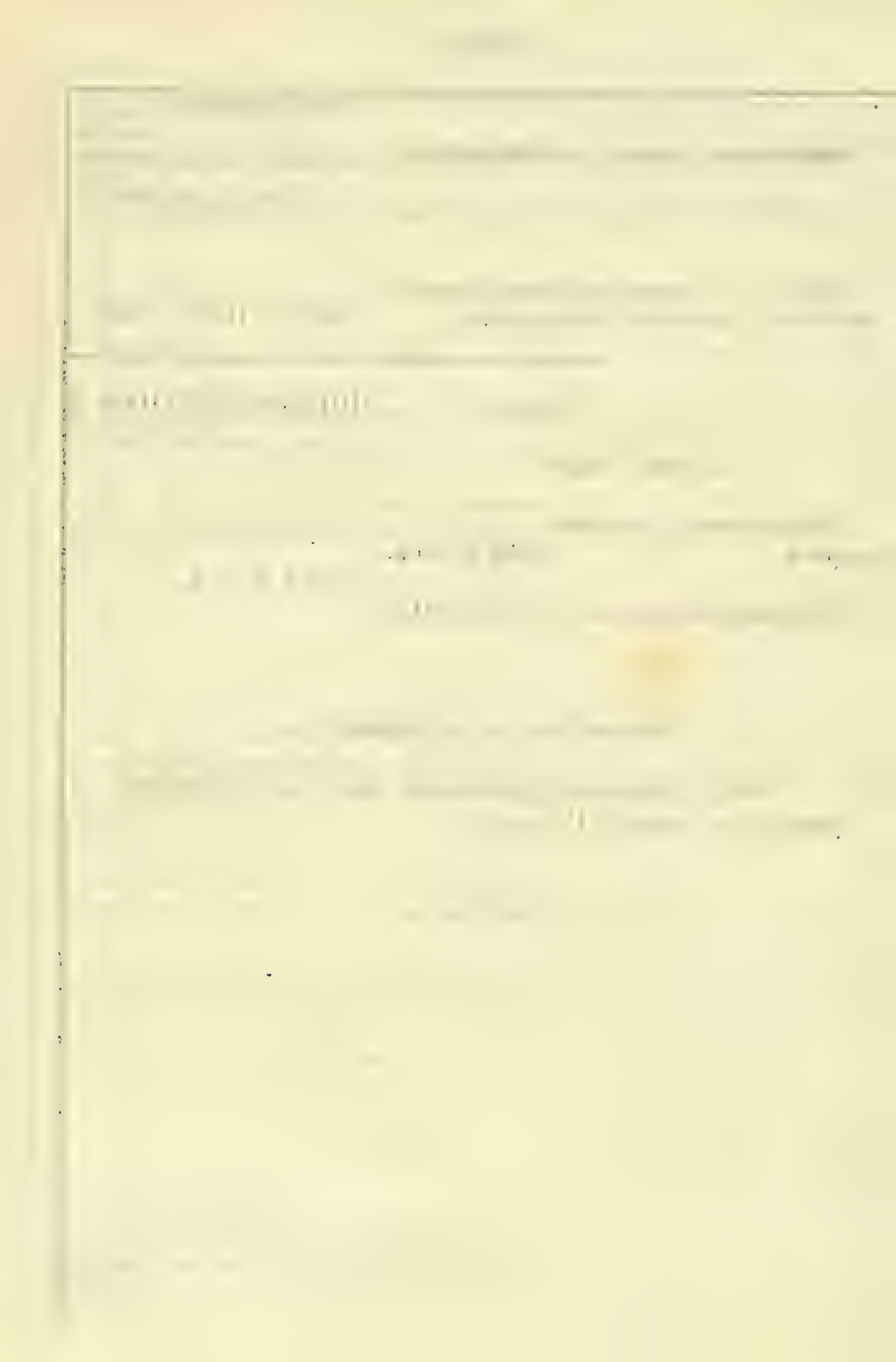
Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ На матеріалы		На работы		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
б) Въ селѣ Семяновкѣ:						
1) Противъ усадьбы Петра Ильенка прокопать водосточныхъ канавъ съ двухъ сторонъ дороги 60 пог. саж. по 20 коп. отъ сажня .	—	—	12	—	12	—
Уложить тамъ-же 2 саж. хворосту по 7 руб. сажень .	14	—	—	—	14	—
За укладку и присыпку землею хворосту	—	—	5	—	5	—
2) Противъ усадьбы Коломійцева прокопать по 60 сажень съ обѣихъ сторонъ канаву и сдѣлать высыпку полотна по 20 коп. за сажень .	—	—	24	—	24	—
Итого . .	14	—	61	—	75	—
X. По Конотопско-Путивльской военно-транспортной дорогѣ:						
а) На перестройку моста въ Криничномъ яру:						
15 пластинъ 7 ар. 2½ в. по 1 р. 50 к. . . . 22 р. 50 к.						
8 свай 3½ арш. 5 вер. по 1 р. 50 к. . . . 12 р. — к.						
2 насадки 7 арш. 5 вер. по 3 р. . . . . . 6 р. — к.						

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ На матеріалы		На работы		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
4 прогона 3 арш. 5 вер. 3 р. 60 к.	44	10	—	—	44	10
Плотнику за работу моста . .	—	—	5	—	5	—
На угаченіе гатей въ селѣ Сахны 4 саж. хворосту по 5 р. за саж. .	20	—	—	—	20	—
За укладку и присыпку землею хворосту по 2 р. 50 к. отъ сажня .	—	—	10	—	10	—
Итого . .	64	10	15	—	79	10
XI. По Конотопско-Кролевецкой военно-транспортной дорогѣ, имѣющей 15 гатей 443 саж. и 5 мостовъ 12 саженъ:						
а) На угаченіе гатей разнороднаго хворосту 7 саж. по 5 р. за сажень .	35	—	—	—	35	—
б) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 р. 50 к. отъ сажня .	—	—	17	50	17	50
в) На починку мостовъ. . .	5	—	5	—	10	—
Итого . .	40	—	22	50	62	50
XII. На помощь сельскимъ обществамъ при исправленіи проселочныхъ дорогъ	400	—	—	—	400	—

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ На матеріалы		На работы		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
XIII. На непредвидѣнныя надобности по дорожной повинности. .	200	—	100	—	300	—
Всего . .	1017	30	701	75	1669	5
Въ томъ числѣ:						
Исправленіе полотна дороги . . . . 1582 р. 25 к.	1719 р. 5 к.					
Исправленіе мостовъ . 136 р. 80 к.						

Заключеніе коммиссіи:

Смѣту утвердить, исключивъ изъ нея 50 рублей расхода по статьѣ IV лит. г.



Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1901 г. № 5.

СМѢТА

на ремонтъ дороги и насыпи чрезъ болото „Торговицу“ между с.с. Карабутовомъ и Куриловкою

на сумму 279 руб. 84 коп.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
	Земляныя работы.								
1	Земляныхъ работъ по планировкѣ дороги и насыпи, при ширинѣ полотна 3,50 пог. саж. съ разравниваніемъ колеинъ и засыпкою ухабовъ, всего .	п. с.	660	—	40	264	—	264	—
	Итого .	—	—	—	—	—	—	264	—
	6% § 7 ур. пол. . .	—	—	—	—	—	—	15	84
	Всего .	—	—	—	—	—	—	279	84

(На сумму двѣсти семьдесятъ девять р. восемьдесятъ четыре к.).

Коммиссія полагаетъ: внести въ смѣту 1901 года двѣсти семьдесятъ девять р. восемьдесятъ четыре к. съ отнесеніемъ ихъ на счетъ дорожнаго капитала.

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1901 г. № 6а.

ПОДРОБНАЯ СМѢТА РАСХОДОВЪ

на народное образованіе въ Конотопскомъ уѣздѣ

на 1901 годъ.

Наименованіе потребностей и школъ		Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
		Рубли и копѣйки					
I. Содержаніе учителей.							
1. Поповскаго училища	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	200	—	200	—	200	—
2. Краснянскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	—	—	250	—	240	—
3. Митченскаго		300	—	300	—	300	—
4. Батуринскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	200	—	200	—	200	—
5. Обмачевскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	200	—	200	—	200	—
6. Городищенскаго		300	—	300	—	300	—
7. Пальчиковскаго		250	—	250	—	250	—
8. Бахмач.-Вознесенск.	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	240	—	240	—	240	—
9. Бахмач.-Успенскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	240	—	240	—	240	—
10. Тиницкаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	учителю .	300	—	300	—	300	—

Наименованіе потребностей и школъ		Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
		Рубли и копѣйки					
11. Сосновскаго	учителю .	250	—	250	—	250	—
	помощнику.	—	—	—	—	200	—
12. Хижчанскаго		240	—	240	—	240	—
13. Юрьевскаго.		200	—	300	—	300	—
14. Красноколядинскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	200	—	200	—	200	—
15. Дмитровскаго	учителю .	330	—	330	—	330	—
	помощнику.	200	—	200	—	200	—
16. Крапивянскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	180	—	240	—	240	—
	помощнику.	—	—	180	—	180	—
17. Рябухскаго		300	—	300	—	300	—
18. Рубанскаго	учителю .	200	—	200	—	200	—
	учителю .	200	—	200	—	200	—
19. Бѣловежскаго		200	—	200	—	200	—
20. Гайворонскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	250	—	250	—	250	—

Наименованіе потребностей и школъ		Расходъ 1900 г. (Рубли)	(копѣйки)	Предположено управою на 1901 г. (Рубли)	(копѣйки)	Утверждено Собраніемъ (Рубли)	(копѣйки)
21. Великосамборскаго	учителю .	360	—	360	—	360	—
	помощнику.	200	—	200	—	200	—
22. Малосамборскаго. . . .		300	—	300	—	300	—
23. Семяновскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	200	—	200	—	200	—
24. Веселосемяновскаго . . .		250	—	250	—	250	—
25. Понорскаго.		250	—	250	—	250	—
26. Коренецкаго		240	—	240	—	240	—
27. Карабутовскаго		250	—	250	—	250	—
28. Григоровскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	200	—	200	—	160	—
29. Сахновскаго		300	—	300	—	300	—
30. Осѣчскаго		250	—	250	—	250	—
31. Куриловскаго — Масловскаго за полъ года		300	—	150	—	150	—
32. Халимоновскаго (имени Пушкина) учителю за полъ года. . .		300	—	125	—	125	—
33. Савинской учителю за полъ года.		—	—	125	—	125	—

Наименованіе потребностей и школъ	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
34. Гутянской (имени князя Долгорукова) за полъ года . . .	—	—	125	—	125	—
35. Запаснаго учителя . . .	300	—	300	—	300	—
36. Добавочнаго кредита на содержаніе учителей народныхъ школъ.	200	—	200	—	200	—
Итого. .	12480	—	12995	—	13145	—
II. Содержаніе законоучителей.						
1) Поповскаго училища . .	50	—	50	—	50	—
2) Краснянскаго	50	—	50	—	50	—
3) Митченскаго	50	—	50	—	50	—
4) Батуринскаго	50	—	50	—	50	—
5) Обмачевскаго	50	—	50	—	50	—
6) Городищенскаго . . .	50	—	50	—	50	—
7) Пальчиковскаго . . .	50	—	50	—	50	—
8) Бахмачскаго-Вознесенскаго .	50	—	50	—	50	—
9) Бахмачскаго-Успенскаго . .	50	—	50	—	50	—
10) Тиницкаго	50	—	50	—	50	—
11) Сосновскаго	50	—	50	—	50	—
12) Хижчанскаго	50	—	50	—	50	—
13) Юрьевскаго	50	—	50	—	50	—

Наименованіе потребностей и школъ	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
14) Красно-Колядинскаго	50	—	50	—	50	—
15) Дмитровскаго	50	—	50	—	50	—
16) Крапивянскаго	50	—	50	—	50	—
17) Рябухскаго	50	—	50	—	50	—
18) Бѣловежскаго	50	—	50	—	50	—
19) Гайворонскаго	50	—	50	—	50	—
20) Великосамборскаго	50	—	50	—	50	—
21) Малосамборскаго	50	—	50	—	50	—
22) Семяновскаго	50	—	50	—	50	—
23) Веселосемяновскаго	50	—	50	—	50	—
24) Понорскаго	50	—	50	—	50	—
25) Коренецкаго	50	—	50	—	50	—
26) Карабутовскаго	50	—	50	—	50	—
27) Григоровскаго	50	—	50	—	50	—
28) Семяновскаго	50	—	50	—	50	—
29) Осѣчскаго	50	—	50	—	50	—
30) Куриловскаго	25	—	25	—	25	—
31) Халимоновскаго (Пушкинской)	50	—	25	—	25	—
32) Савинскаго	—	—	25	—	25	—
33) Гутянскаго	—	—	25	—	25	—
	1525	—	1550	—	1550	—

Наименованіе потребностей и школъ	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
III. На уплату 6% эмеритальныхъ вычетовъ за учителей за 47 лицъ за годъ и за 4 лицъ за полъ года. .	528	—	588	—	588	—
IV. Пособія церковно-приходскимъ попечительствамъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ:						
1) Конотопской Соборной . .	150	—	150	—	150	—
2) Конотопской Успенской . .	150	—	150	—	150	—
3) Конотопской Вознесенской .	100	—	100	—	100	—
4) Конотопской Богоявленской .	100	—	100	—	100	—
5) Конотопской Николаевской .	100	—	100	—	100	—
6) Михайло-Анновской . . .	150	—	150	—	150	—
7) Шаповаловской. . .	150	—	150	—	150	—
Итого. .	900	—	900	—	900	—
V. Пособій школамъ грамотности.	1000	—	1000	—	1000	—
VI. Пособій министерству народнаго просвѣщенія на содержаніе министерскихъ училищъ . . .	1800	—	1800	—	1800	—
VII. Завѣдывающему Конотопскимъ городскимъ двухкласснымъ училищемъ на разъѣзды для ревизіи школъ .	30	—	30	—	30	—
VIII. Пособій обществамъ на ремонтировку и устройство училищн. зданій	900	—	900	—	900	—

Наименованіе потребностей и школъ	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1001 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
IX. На устройство школы имени князя Н. Д. Долгорукова . . .	600	—	600	—	600	—
X. На выписку книгъ и учебныхъ пособій	2000	—	2000	—	2000	—
XI. На расходы по ремонту и пересылкѣ изъ школы въ школу фонарей и на пополненіе комплекта свѣтовыхъ картинъ	100	—	100	—	100	—
XII а) На содержаніе 5 существующихъ библіотекъ-читаленъ 500 руб. и на открытіе двухъ новыхъ, при пособіи отъ губернскаго земства, 200 руб.	500	—	700	—	700	—
XII б) На организацію библіотекъ при пособіи изъ капитала Павленкова.	—	—	—	—	220	—
XIII. На воскресно-повторительныя занятія	400	—	400	—	400	—
XIV. На освѣщеніе и учебныя пособія при воскресно-повторительныхъ занятіяхъ	—	—	100	—	100	—
XV. Пособіе Конотопской земской библіотекѣ.	200	—	250	—	250	—
XVI. На пособіе женской прогимназіи въ г. Конотопѣ единовременно на 1901 годъ	1500	—	1500	—	1500	—

Наименованіе потребностей и школъ	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
XVII а) На образованіе капитала взаимопомощи учителей и учительницъ въ Черниговской губерніи . .	40	—	100	—	100	—
XVII б) На организацію общежитія для учащихся	—	—	—	—	100	—
XVIII. На пособіе Гайдаю на обученіе въ техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ	50	—	50	—	50	—
XIX. На вознагражденіе священника за совершеніе молитвословій и требъ въ тюрьмѣ	50	—	50	—	50	—
XX. На пріобрѣтеніе 400 экземпляровъ Евангелій по 25 к. за шт. и 500 шт. бланковъ похвальныхъ листовъ по 5 к. за листъ—25 р., для раздачи окончившимъ курсъ ученія ученикамъ въ награду	125	—	125	—	125	—
XXI. На устройство педагогическихъ курсовъ въ дополненіе къ пособію губернскаго земства и кредиту 1900 года по уѣздной смѣтѣ . . .	550	—	200	—	200	—
XXII. На пособіе учителямъ Иващенковымъ на воспитаніе дѣтей .	60	—	60	—	60	—
XXIII. На стипендіи при Конотопской женской прогимназіи:						
Имени поэта А. С. Пушкина. .	20	—	20	—	20	—
„ Н. К. Таравинова . .	35	—	35	—	35	—

Наименованіе потребностей и школъ	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
XXIV. На пособіе служащимъ въ Конотопскомъ земствѣ на обученіе дѣтей	100	—	100	—	100	—
XXV. На содержаніе зданія школы имени Маслова въ Куриловкѣ . .	75	—	75	—	75	—
	—	—	—	—	—	—
XXVI. На отопленіе, ремонтъ и содержаніе школьныхъ зданій, а также на наемъ для школъ сторожей:						
1) Осѣчской	—	—	30	—	30	—
2) Краснянской	—	—	100	—	100	—
3) Поповской.	—	—	120	—	120	—
4) Митченской	—	—	98	50	98	50
5) Батуринской	—	—	150	—	150	—
6) Обмачевской	—	—	120	—	120	—
7) Городищенской.	—	—	70	—	70	—
8) Пальчиковской	—	—	40	—	40	—
9) Бахмачъ-Вознесенской . .	—	—	135	—	135	—
10) Бахмачъ-Успенской . . .	—	—	135	—	135	—
11) Тиницкой	—	—	200	—	200	—
12) Григоровской	—	—	102	50	102	50
13) Гайворонской	—	—	146	—	146	—

Наименованіе потребностей и школъ	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
14) Бѣловежской	—	—	50	—	50	—
15) Дмитровской	—	—	60	—	60	—
16) Крапивянской	—	—	79	—	79	—
17) Рубанской.	—	—	150	—	150	—
18) Рябухской.	—	—	80	—	80	—
19) Понорской	—	—	40	—	40	—
20) Краснокоминской . . .	—	—	120	—	120	—
21) Коренецкой	—	—	50	—	50	—
22) Великосамборской . . .	—	—	113	—	113	—
23) Малосамборской . . .	—	—	75	—	75	—
24) Карабутовской	—	—	75	—	75	—
25) Юрьевской	—	—	100	—	100	—
26) Семяновской	—	—	90	—	90	—
27) Сосновской	—	—	120	—	120	—
28) Хижчанской	—	—	50	—	50	—
29) Веселосемяновской . . .	—	—	35	—	35	—
	—	—	2734	—	2734	—
XXVII. На пополненіе комплекта книгъ школьныхъ библіотекъ по 10 р. на каждую, для 30 школъ . . . . 350 р.						
XXVIII. Пособіе Конотоп-						

Наименованіе потребностей и школъ	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
скому городскому общественному управленію на постройку зданія для Конотопской женской прогимназіи . . . 1500 р.						
XXIX. На содержаніе стипендіата Метельцова . . 60 р.						
XXX. На содержаніе школъ имени Масловой и Пушкинской 80 р.						
XXXI. На пособіе вдовѣ учителя Давидовскаго . . 200 р.						
Итого . .	2190	—	—	—	—	—
Всего . .	27758	—	28962	—	29432	—

Коммиссія нашла необходимымъ сократить ассигновку на содержаніе помощниковъ учителей въ селѣ Красномъ на 10 руб. и въ Григоровкѣ на 40 руб., внести 200 руб. на содержаніе помощника учителя въ селѣ Сосновкѣ, согласно приговорамъ тѣхъ обществъ. Въ остальной части смѣтныя предположенія утвердить, выразивъ общую цифру расхода на сей предметъ въ суммѣ 29112 р.

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1901 г. № 6б.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА

Конотопской земской общественной библіотеки

на 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Наименованіе источниковъ прихода	Предположено правленіемъ библіотеки		Утверждено земск. Собраніемъ	
		Рубли и копѣйки			
1	Подписной платы:				
	а) Отъ подписчиковъ 1 разряда 50 по 3 р.	150	—	150	—
	б) „ „ 2 „ 100 по 1 р.	100	—	100	—
2	Штрафовъ за несвоевременное возвращеніе книгъ	60	—	60	—
3	Пособія отъ земства . . .	250	—	250	—
	Итого . .	560	—	560	—

РАСХОДЪ.

	Наименованіе предметовъ расхода	Сумма расходовъ, предположенныхъ правленіемъ библіотеки		Утверждено земск. Собраніемъ	
		Рубли и копѣйки			
1	На выписку журналовъ	180	—	180	—
2	На пополненіе комплекта книгъ . .	120	—	120	—
3	На жалованье библіотекарю . . .	180	—	180	—
4	На переплеты книгъ и журналовъ . .	60	—	60	—
5	На канцелярскія принадлежности . .	20	—	20	—
	Итого . .	560	—	560	—

Коммиссія полагаетъ: согласиться съ предложеніемъ управы и внести въ смѣту на содержаніе библіотеки двѣсти пятьдесятъ р.

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1901 г. № 7.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей общественнаго призрѣнія по Конотопскому уѣзду на 1901 годъ.

Наименованіе потребностей	Расходъ 1900 г.	Предположено управою на 1901 г.	Утверждено Собраніемъ
	Рубли и копѣйки		
I. На содержаніе богадѣльниковъ при Конотопской больницѣ . .	438 —	438 —	438 —
Пособій единовремен. на 1901 г.			
II. Правленію Черниговскаго благотворит. общества и дома трудолюбія	50 —	50 —	132 —
III. На пособіе Черниговской общинѣ сестеръ милосердія Св. Ѳеодосія	50 —	50 —	50 —
IV. Черниговскому дѣтскому пріюту	100 —	50 —	132 —
V. На пособіе Черниговской исправительной колоніи малолѣтнихъ преступниковъ	50 —	100 —	100 —
VI. На пособіе Черниговской школѣ для слѣпыхъ	100 —	100 —	180 —
VII. На пособіе разнымъ лицамъ, внезапно застигнутымъ бѣдой и нуждой	100 —	100 —	100 —
VIII а) На содержаніе крестьянина села Великаго-Самбора Никачалы въ портняжной мастерской . . .	60 —	60 —	60 —

Наименованіе потребностей	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
б) Панаска Тимоѳея . . .	—	—	—	—	72	—
IX. На расходы по отправкѣ въ Черниговскій дѣтскій пріютъ дѣтей	50	—	—	—	—	—
X. На пособіе бѣднымъ жителямъ села Голенки въ день Св. Пасхи .	48	40	48	40	48	40
XI. На пособіе семейству убитаго Бѣлецкаго.	100	—	100	—	100	—
XII. Пособія на содержаніе дѣтей Гавріила Шамрая	48	—	48	—	48	—
XIII. На пособіе Черниговской хуторъ-школѣ для глухо-нѣмыхъ .	—	—	50	—	182	—
XIV. На пособіе вдовѣ фельдшера Шевченка	—	—	50	—	50	—
XV. На пособіе вдовѣ врача Шеболдаева на обученіе сына въ гимназіи .	—	—	50	—	200	—
Итого .	1194	40	1294	40	1892	40
Показанная выше сумма расходовъ покрывается:						
Спеціальными средствами . . .	486	40	586	40	—	—
Текущими средствами уѣзднаго земскаго сбора	708	—	708	—	—	—

Коммиссія находитъ необходимымъ внести въ смѣту суммы, ассигнованныя на этотъ предметъ съ тѣми измѣненіями, которые утверждены Собраніемъ по пунктамъ т ъ II по VI, XV и XIV.

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1901 г. № 8.

Подробная смѣта расходовъ

на содержаніе медицинской части въ Конотопскомъ уѣздѣ на 1901 г.

Названіе статей расхода	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
I. На содержаніе участков. врачей:						
Батурин. участка Л. М. Окерблому	1500	—	1500	—	1500	—
Конотопск. участка В. І. Химуля .	1500	—	1500	—	1500	—
Попов. участка М. В. Ельфимову .	1500	—	1500	—	1500	—
Голенск. участка И. А. Гончарову	1500	—	1500	—	1500	—
Куриловскаго участка Н. М. Гужовской-Соколовой.	1037	63	1337	63	1137	63
Подлипенскаго участка Ч. Л. Бржескому	1041	67	1341	67	1141	67
Рубанскаго уч. Н. В. Нагорскому.	1000	—	1299	17	1000	—
Бахмачскаго уч. Н. А. Лященко .	1083	33	1383	33	1183	33
Дептовскаго участка . . .	1000	—	1200	—	1000	—
Красно-Колядинскаго участка .	1000	—	1200	—	1000	—
	12162	63	13761	80	12462	63

Названіе статей расхода	Расходъ 1900 г. (руб.)	(коп.)	Предположено управою на 1901 г. (руб.)	(коп.)	Утверждено Собраніемъ (руб.)	(коп.)
	Рубли и копѣйки					
II. На содержаніе 17 фельдшеровъ по 300 р. каждому . . . . 5100 р. — к.						
Добавочныхъ фельдшерамъ, прослужившимъ 4 и 8 лѣтъ на службѣ земства. 1087 р. 50 к.						
6% эмеритал. взносовъ . 240 р. — к.						
На содержаніе эпидемическаго фельдшера . . 360 р. — к.						
и эмеритура за него . 12 р. — к.						
На разъѣзды и командировки фельдшеровъ, главнымъ образомъ, на оспоприваніе . . . . 250 р. — к.	6679	—	7049	50	7049	50
III. На наемъ помѣщеній и отопленіе амбулаторій и аптекъ съ квартирами для фельдшеровъ по 160 р. на каждую (исключаются: Конотопская, Батуринская, Рубанская и Голенская)	1120	—	960	—	960	—
IV. На наемъ 9 служителей для участковыхъ аптекъ по 96 р. каждому	960	—	864	—	864	—
V. На содержаніе пріемныхъ покоевъ:						
1) Батуринскаго на 4 кровати:						
а) Жалованье кухаркѣ. 60 р. — к.						

Названіе статей расхода		Расходъ 1900 г.	Предположено управою на 1901 г.	Утверждено Собраніемъ
		Рубли и копѣйки		
б) Пища больнымъ и продовольствіе кухаркѣ по 1 руб. въ день на всѣхъ.	365 р. — к.			
в) Содержаніе чистоты и мелкіе расходы . .	36 р. — к.			
г) Отопленіе . .	100 р. — к.			
д) Освѣщеніе . .	36 р. — к.			
е) На заготовленіе одежды и бѣлья:				
Наволокъ головн. холщ. верхнихъ 4 шт. по 60 к.	2 р. 40 к.			
Наволокъ головн. холщ. споднихъ 8 шт. по 90 к.	7 р. 20 к.			
Рубахъ мужск. большихъ 8 шт. по 1 р. 2 к. . .	8 р. 16 к.			
Рубахъ женскихъ 8 шт. по 1 р. 30 к. . . .	10 р. 40 к.			
Кальсоновъ большихъ 12 шт. по 90 к. . .	10 р. 80 к.			
Утиральниковъ лучш. 24 шт. по 50 к. . .	12 р. — к.			
Халатовъ сукон. сѣр. 3 шт. по 7 р. 75 к. . .	23 р. 25 к.			

Названіе статей расхода	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
Тоже докторскихъ 6 шт. по 2 р. . . . . . 12 р. — к.						
Одѣялъ байковыхъ торнтоновск. 6 шт. по 5 р. 50 к. 33 р. — к.						
ж) На страхованіе зданій 24 р. 55 к.	637	55	740	76	740	76
2) На содержаніе пріемнаго покоя въ с. Рубанкѣ на 4 кровати:						
а) Расходы, поименованные въ п. а, б, в и д Батуринскаго пріемнаго покоя	498	—	497	—	497	—
3) На содержаніе пріемнаго покоя въ селѣ Голенкѣ:						
а) Расходы, поименованные въ п. а, б, в, г и д Батуринскаго пріемнаго покоя	—	—	597	—	597	—
б) На пріобрѣтеніе ванны и посуды	—	—	40	—	40	—
в) На заготовленіе одежды, бѣлья и обуви для 3 мужчинъ и 2 женщинъ:						
12 мужскихъ рубахъ по 1 р. 2 к. . . . . 12 р. 24 к.						
12 подштанниковъ по 90 к. 10 р. 8 к.						
8 рубахъ женскихъ по 1 р. 30 к. . . . . 10 р. 40 к.						

Названіе статей расхода		Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
		Рубли и копѣйки					
8 женскихъ юбокъ по 2 р. 10 к. . . .	16 р. 80 к.						
8 паръ башмаковъ по 1 руб.	8 р. — к.						
16 простынь по 1 р. .	16 р. — к.						
16 салфетокъ по 25 к.	4 р. — к.						
16 полотенецъ по 40 к.	6 р. 40 к.						
16 платковъ по 10 к. .	1 р. 60 к.						
8 тиковыхъ тюфяковъ по 2 р.	16 р. — к.						
16 наволокъ по 60 к. .	9 р. 60 к.						
12 паръ чулокъ по 30 к.	3 р. 60 к.						
8 косынокъ по 20 к. .	1 р. 60 к.						
6 колпаковъ по 20 к.	1 р. 20 к.						
3 стирка по 40 к. .	1 р. 20 к.						
4 суконныхъ халата по 7 р. 75 к. . . .	31 р. — к.						
4 халата лѣтнихъ по 2 руб.	8 р. — к.						
8 тиковыхъ наволокъ по 90 к.	7 р. 20 к.						
6 халатовъ медицинск. по 2 р.	12 р. — к.	—	—	176	92	176	92

Названіе статей расхода	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
г) На обзаведеніе	—	—	30	—	30	—
д) Страхованіе зданія . . .	—	—	24	55	24	55
VI. На медикаменты, аптечные припасы и аптечныя стекла . .	7000	—	7800	—	7800	—
VII. На хозяйственные расходы 6 амбулаторій по 20 р. на каждую .	140	—	120	—	120	—
VIII. На командировку двухъ врачей съ научной цѣлью	100	—	200	—	200	—
IX. На бланки, книги, печатаніе отчетовъ и проч.	400	—	400	—	400	—
X. На медицинскіе журналы по 10 руб. для каждой амбулаторіи . .	100	—	100	—	100	—
XI. На перечистку, пополненія и исправленія инструментовъ . .	200	—	200	—	200	—
XII. На пріобрѣтеніе окулистическихъ инструментовъ и стеколъ для Батуринскаго пріемнаго покоя . .	—	—	300	—	300	—
XIII а) Пособій обществамъ на постройку пріемныхъ покоевъ . .	500	—	500	—	500	—
б) Тоже Голенскимъ обществамъ .	—	—	—	—	400	—
XIV. На доставку душевно-больныхъ до г. Конотопа, призрѣніе ихъ въ городѣ и доставку въ городъ Черниговъ въ больницу . . .	200	—	300	—	300	—

Названіе статей расхода	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
XV. На отправку на бактеріологическую станцію лицъ, покусанныхъ бѣшеными животными	200	—	100	—	100	—
XVI. На борьбу съ эпидеміями, какъ-то: на уничтоженіе вещей послѣ заразныхъ больныхъ, на перевозку больныхъ въ больницу, на дезинфекцію помѣщеній и т. п.	200	—	200	—	200	—
XVII. На доставку экстренныхъ донесеній отъ фельдшеровъ къ участковому врачу	50	—	50	—	50	—
XVIII. На обученіе 6 дѣвушекъ обязанностямъ сестеръ милосердія .	180	—	180	—	180	—
	32311	52	35191	53	34292	36

На покрытіе этихъ издержекъ по смѣтѣ доходовъ ожидается поступленіе отъ А. К. Рачинскаго въ возмѣщеніе издержекъ на содержаніе фельдшера и покоя въ с. Рубанкѣ 600 руб., а остальная сумма на счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

Списокъ фельдшеровъ, коимъ слѣдуетъ прибавка къ жалованью за прослуженные 4 и 8 лѣтніе сроки на службѣ земству:

1) Свіонтницкій В. Т.
за 1900 и 1901 годы . 150 р. — к.

Названіе статей расхода	Расходъ 1900 г.	Предположено управою на 1901 г.	Утверждено Собраніемъ
	Рубли и копѣйки		
2) Гажала П. А. . . 75 р. — к.			
3) Пономарчукъ С. П. 75 р. — к.			
4) Рѣпа М. С. . . 75 р. — к.			
5) Ворона П. Г. . 37 р. 50 к.			
6) Луневъ Ѳ. С. . 75 р. — к.			
7) Олехъ В. С. . . 75 р. — к.			
8) Шостакъ К. . . 75 р. — к.			
Ему-же за 1900 г. . 37 р. 50 к.			
9) Колягинъ С. И. . 75 р. — к.			
10) Голодюкъ Д. И. . 37 р. 50 к.			
11) Петровъ А. С. . 75 р. — к.			
12) Шудзиковскій А. Р. 75 р. — к.			
13) Волеватый І. Г. . 75 р. — к.			
14) Порскалъ Т. . . 75 р. — к.			
1087 р. 50 к.			

Коммиссія постановила: уменьшить смѣтное назначеніе шести врачамъ по 200 р. каждому, исчисливъ такимъ образомъ всю смѣту на сей предметъ въ суммѣ 33991 р. 53 к.

Приложеніе къ сметѣ расходовъ на 1901 г. № 9а.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей для Конотопской земской больницы на 1901 годъ.

На какой предметъ потребно расхода	Предположено управою		Утверждено Собраніемъ	
	руб.	к.	руб.	к.
Въ больницѣ предположено содержать въ теченіи года:				
Больныхъ . . . . 40 человѣкъ.	40	—	40	—
Богадѣльниковъ . . . 12 человѣкъ.	10	—	10	—
I. На жалованье чиновникамъ и прислугѣ:				
1. Врачу съ квартирными . . .	1500	—	1500	—
2. Смотрителю съ канцелярскими расходами	450	—	450	—
3. Старшему фельдшеру съ добавочными за 8 лѣтній срокъ на службѣ земства .	350	—	350	—
4. Фельдшерицѣ-акушеркѣ съ квартирными	480	—	480	—
5. Палатному фельдшеру . . .	300	—	300	—
6. Фельдшеру инфекціоннаго отдѣленія	300	—	300	—
7. Дворнику	120	—	120	—
8. Ночному сторожу	120	—	120	—
9. Аптечному служителю . . .	120	—	120	—

На какой предметъ потребно расхода	Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	руб.	к.	руб.	к.
10. Двумъ палатнымъ служителямъ по 120 руб. каждому	240	—	240	—
11. Двумъ палатнымъ служительницамъ по 96 руб. каждой	192	—	192	—
12. Двумъ прачкамъ по 96 руб. каждой	192	—	192	—
13. Двумъ кухаркамъ по 108 руб. каждой	216	—	216	—
14. На служителя инфекціоннаго отдѣленія	120	—	120	—
15. На служительницу въ томъ-же отдѣленіи	96	—	96	—
16. Ночной сидѣлкѣ	120	—	120	—
17. Цирюльнику	40	—	40	—
18. На продовольствіе дежурнаго фельдшера по 20 коп. въ сутки. . . .	73	—	73	—
19. На награды служителямъ (праздник.)	60	—	60	—
Итого . .	5089	—	5089	—
II. На пищу больнымъ и богадѣльникамъ, предполагая довольствовать по трактирной системѣ, на 40 ч. больныхъ по 16 коп. въ день на человѣка, а въ теченіи года на всѣхъ 2336 р. и на 12 богадѣльниковъ по 12 коп. въ день на человѣка, а въ годъ для всѣхъ 438 руб., всего	2774	—	2774	—

На какой предметъ потребно расхода	Предположено управою руб.	к.	Утверждено Собраніемъ руб.	к.
III. На медикаменты и аптечные припасы	2000	—	2000	—
IV. Одежда, бѣлье и обувь:				
1. Рубахъ мужскихъ, къ имѣющемуся остатку 247, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 60 шт., необходимо построитъ 100 шт., полагая на каждую полотна $3^1/_2$ арш.—350 арш. по 20 коп. за арш.—70 руб. и за пошитье по 15 коп.—15 руб. . .	85	—	85	—
2. Подштанниковъ, къ имѣющемуся остатку 151, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 70 шт., необходимо построить 70 шт., полагая на одни подштанники 3 арш. полотна по 20 коп. за арш.—42 руб. и за пошитье по 15 коп. отъ штуки—10 руб. 50 коп.	52	50	52	50
3. Рубахъ женскихъ, къ остатку 188 шт., изъ коихъ приходитъ въ ветхость 50 шт., необходимо построитъ 40 шт., полагая полотна по $4^3/_4$ арш. на каждую—190 арш. по 20 коп. за арш.—38 руб. и за пошитье по 20 коп. за штуку—8 руб. . .	46	—	46	—
4) Салфетокъ на столики, къ остатку 119, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 30 шт., необходимо построитъ 31 шт., по 25 коп. за штуку	7	75	7	75
5. Наволокъ къ головнымъ подушкамъ верхнихъ, къ остатку 286, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 40 шт., необходимо построить 25 шт., полагая по 2 арш.—50				

На какой предметъ потребно расхода.	Предположено управою		Утверждено Собраніемъ	
	руб.	к.	руб.	к.
арш. по 20 коп. за арш.—10 руб. и за пошитье ихъ по 5 коп. за каждую 1 руб. 25 коп. . . .	11	25	11	25
6. Наволокъ сподних къ головнымъ подушкамъ тиковыхъ, къ остатку 182, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 40 шт., необходимо построить 40 шт., полагая тику по 2 арш.—80 арш. по 32 коп. за арш.—25 руб. 60 коп. и за пошитье ихъ по 6 коп.—2 руб. 40 коп. . . .	28	—	28	—
7. Полотенецъ для больныхъ и богадѣльниковъ, къ остатку 296, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 75 шт., необходимо построить 75 шт., полагая на каждое по 3 арш.—225 арш. по 15 коп. за арш.—33 р. 75 к. и за обрубку ихъ по 2 к.—1 руб. 50 коп. . . .	35	25	35	25
8. Тюфяковъ, къ остатку 153, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 50 шт., необходимо построить 50 шт., полагая тику по 5½ арш.—275 арш. по 32 к. за арш.—88 р. и за пошитье по 8 коп. за каждое—4 р.	92	—	92	—
9. Халатовъ суконныхъ, къ остатку 50 шт., изъ коихъ приходитъ въ ветхость 15 шт., необходимо построить 25 шт., полагая на каждый по 4½ арш. сѣраго полутонкаго сукна—112½ арш. по 1 руб. 40 коп. за арш.—157 руб. 50 к. и для подкладки по 4 арш. ревентуха—100 арш. по 15 коп. за арш.—15 руб. и за пошитье ихъ по 50 коп.—12 руб. 50 коп. . . .	185	—	185	—

На какой предметъ потребно расхода	Предположено управою		Утверждено Собраніемъ	
	руб.	к.	руб.	к.
10. Стирковъ, къ остатку 53, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 15, необходимо построить 12, полагая по 3 арш. на каждый 36 арш. по 12 коп. за аршинъ—4 руб. 32 коп. и за обрубку ихъ по 2 к.—24 к.	4	56	4	56
11. Косынокъ, къ остатку 5 шт., необходимо построить 15 шт. по 15 коп. за каждую	2	25	2	25
12. Юбокъ, къ остатку 64, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 30 шт., необходимо построить 30 штукъ, полагая на каждую штуку по 6½ арш.—195 арш. по 18 коп. за арш.—29 руб. 25 коп. и за пошитье ихъ по 25 коп.—7 руб. 50 коп. . . .	42	70	42	70
13. Башмаковъ, къ остатку 130 паръ, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 60 паръ, необходимо построить 60 паръ по 1 руб. 25 коп. за пару	75	—	75	—
14. Чулокъ нитяныхъ вязаныхъ, къ остатку 249 паръ, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 75 паръ, необходимо построить 75 паръ по 30 коп. за пару . . .	22	50	22	50
15. Чулокъ полотняныхъ для богадѣльниковъ 26 паръ, полагая по 1½ аршина холста—39 аршинъ по 12 к. за аршинъ.	4	68	4	68
16. Платковъ шелковыхъ въ покойницкую на 2 столика 2 штуки по 3 рубля .	6	—	6	—
17. Для ночного сторожа больницы тулупъ 20 руб. и валенки 3 руб. . .	23	—	23	—
Итого .	723	44	723	44

На какой предметъ потребно расхода	Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	руб.	к.	руб.	к.
V. Содержаніе чистоты, мелочные расходы, страхованіе и ремонтъ зданій и на непредвидѣнныя надобности:				
а) Соломы для перебивки тюфяковъ и нижнихъ головныхъ подушекъ . . .	20	—	20	—
б) Мыла для бани, умыванья и мытья бѣлья 20 пудовъ по 3 руб. 50 к. за пудъ.	70	—	70	—
в) Бичевки для просушки бѣлья . .	2	—	2	—
г) На метлы, вѣники для бани, лопаты и 7 половыхъ щетокъ	15	—	15	—
д) На устройство новыхъ полокъ въ банѣ необходимо:				
Сосновыхъ досокъ для полокъ 6 ар. 1½ вер. 4 шт. по 1 руб. 20 коп. . . . . . 4 р. 80 к.				
5 ар. 1½ в. 8 шт. по 1 р. . 8 р. — к.				
7 ар. 1 в. 7 шт. по 80 к. . 5 р. 60 к.				
Шелевки 7 ар. 4½ в. 5 шт. по 25 коп. . . . . 1 р. 25 к.				
Дубины для подвалинъ 3 ар. 6 в. 1 шт. . . . . 1 р. 80 к.				
Дубины для стоекъ 4 в. 6 ар. 1 р. 50 к.				
Брусьевъ дубовыхъ 3/7 14 ар. 5 р. 60 к.				
Гвоздей 3 дюймовыхъ 5 ф. — р. 35 к.				
Гвоздей 5 дюймовыхъ 10 ф. — р. 70 к.				
29 р. 60 к.				
Плотнику за работу . . 15 р. — к.	44	60	44	60

На какой предметъ потребно расхода	Предположено управою		Утверждено Собраніемъ	
	руб.	к.	руб.	к.
е) На вставку въ 2 бакахъ по одному дну въ каждый и покраску обоихъ баковъ	16	—	16	—
ж) На починку бѣлья, постели и другихъ вещей и покраску кроватей . . .	35	—	35	—
з) На исправленіе крыши операціонной комнаты	20	—	20	—
и) На устройство 20 штукъ шкафчиковъ (столиковъ) 60 р. и на покраску 20 шт. старыхъ 6 руб.	66	—	66	—
і) На погребеніе умершихъ необходимо	80	—	80	—
к) На набивку льдомъ ледника . .	20	—	20	—
л) На выписку медицинскихъ журналовъ.	56	46	56	46
м) На уголья 72 четверти по 80 коп. за четверть	57	60	57	60
н) На дезинфекцирующія вещества по назначенію врача и на наемъ мѣста для вывоза изъ больницы нечистотъ . .	50	—	50	—
о) На содержаніе лошади: овса 91 пудъ по 50 к.—45 руб. 50 к., сѣна на 45 руб. 63 коп. и соломы на 10 руб. . . .	101	13	101	13
п) На ремонтъ сбруи, повозки и проч.	15	—	15	—
р) На посадку деревьевъ въ больничной усадьбѣ, взамѣнъ высохшихъ . . .	10	—	10	—

На какой предметъ потребно расхода	Предположено управою		Утверждено Собраніемъ	
	руб.	к.	руб.	к.
с) На страхованіе зданій . . .	190	—	190	—
т) На покраску операціонной . .	30	—	30	—
у) На ремонтъ 30 планицъ досчатаго забора съ двухъ сторонъ Конотопской земской больницы: изъ нихъ 22 по Сосновской улицѣ и 8 по границѣ погоста Успенской церкви, съ добавленіемъ новаго лѣсного матеріала необходимо:				
15 новыхъ дубовыхъ столбовъ 4½ ар. 6 вер. . . . . 48 р. 75 к.				
20 новыхъ дубовыхъ подвалинъ 7 арш. 3½ вер. . . 40 р. — к.				
120 сосновыхъ досокъ 7 ар. 1 вер. . . . . . . 108 р. — к.				
30 сосновыхъ шелевокъ 7 ар. 4½ вер. . . . . . 9 р. — к.				
Проволочныхъ гвоздей 5 ф. — р. 35 к.				
Плотнику за работу . . . 45 р. — к.				
На постановку вспомогательныхъ новыхъ столбовъ между капитальными столбами потребуется:				
30 шт. столбовъ 4½ ар. 4½ вер. по 1 руб. 80 коп. шт. . 54 р. — к.				
Сосновыхъ полуобзельныхъ досокъ 6 арш. 1 вер. 15 шт. по 77 коп. шт. на . . . . 11 р. 55 к.				
Проволочныхъ гвоздей 4 дюймовыхъ 1 пудъ . . . . . 2 р. 75 к.				

На какой предметъ потребно расхода	Предположено управою		Утверждено Собраніемъ	
	руб.	к.	руб.	к.
Проволочныхъ гвоздей 5½ дюймов. 25 фунт. . . . 1 р. 70 к.				
Плотнику за работу добавочн. 15 р. — к.				
336 р. 10 к.				
На исправленіе воротъ чернаго двора:				
Дубоваго бруса 3—2 в. 36 ар. 10 р. 80 к.				
Сосновой шелевки 7 ар. 5 в. 3 р. 50 к.				
Проволочныхъ гвоздей 5 ф. — р. 40 к.				
На исправленіе старыхъ желѣзныхъ шпугъ и крюковъ . 2 р. 30 к.				
Плотнику за работу . . 10 р. — к.				
27 р. — к.	363	10	363	10
ф) На ремонтъ и побѣлку внутри 50 р., побѣлка инфекціоннаго отдѣленія 10 р., бани и покойницкой 3 р., матеріалъ 12 р.	75	—	75	—
х) На наружную побѣлку съ перетеркой одной половины зданія и исправленія (работа и разные матеріалы на 75 р.) .	75	—	75	—
ц) На покраску крыши главнаго зданія 200 кв. с. по 1 р. 40 к. съ небольшою починкою	280	—	280	—
ч) На пріобрѣтеніе посуды, полуду котловъ, самоваровъ, кухонныхъ и аптечныхъ кастрюль, починку деревянной посуды и мебели, покупку хозяйственныхъ инструментовъ и на непредвидѣнныя надобности	200	—	200	—

На какой предметъ потребно расхода	Предположено управою		Утверждено Собраніемъ	
	руб.	к.	руб.	к.
щ) На мелкій ремонтъ зданій и другихъ службъ, какъ-то: вставка стеколъ, поправка оконъ и дверей и поправка крылецъ .	75	—	75	—
ш) На чистку сортировъ . . .	50	—	50	—
ъ) На оштукатурку цоколя и устройство ретирадовъ	—	—	1420	93
Итого. .	2016	89	3437	82
VI. *Отопленіе и освѣщеніе:*				
а) Для отопленія заведенія дровъ 40 саж. по 25 руб. за саж.	1000	—	1000	—
б) Для освѣщенія заведенія керосину 120 пуд. по 1 руб. 60 коп. за пудъ .	192	—	192	—
в) На принадлежности къ освѣщенію, какъ-то: стекла, фитили, абажуры, щетки для чистки стеколъ и спички . . .	20	—	20	—
г) Свѣчей стеариновыхъ, употребляемыхъ при ночныхъ операціяхъ и перевязкахъ и при освѣщеніи цейхгауза 20 фун. по 24 к.	4	80	4	80
Итого .	1216	80	1216	80
Всего . . .	13820	13	15241	6

Коммиссія постановила: согласиться съ докладомъ управы и признать сумму въ тринадцать тысячъ восемьсотъ двадцать рублей тринадцать коп. на содержаніе больницы подлежащей внесенію въ смѣту 1901 года.

СМѢТА

на устройство отхожихъ мѣстъ при Конотопской земской больницѣ.

№	Названіе матеріаловъ	На сумму Руб.	К.
1	Кирпича на двѣ выгребныя ямы, емкостью 4 ар.× 4 арш.×3 арш. при толщинѣ стѣны и дна въ 2½ кирпича 25 тысячъ по 12 рублей, а всего . .	300	—
2	Извести, считая по 10 п. на 1 тысячу кирпича, всего 250 пуд. по 25 коп. пудъ, а всего . .	62	50
3	Цемента, считая по 7 пуд. на квадратную саж. для штукатурки (въ пропорціи двѣ части песку на 1 часть цемента) 100 пуд. по 80 коп. . . .	80	—
4	Песку на 1000 кирпичей 1 руб., а всего . .	25	—
5	Работа по 2 руб. 50 коп. отъ тысячи кирпичей, а всего	62	50
6	4 шт. рельсъ, длиною по 5 ар., цѣною въ 9 руб.	36	—
7	Дубовыхъ брусьевъ 2×5 вер. длиною по 5 арш. 40 коп. за арш., а всего 28 шт. на сумму . .	56	—
8	Работа (покрытія ямъ)	15	—
9	5 шт. фаянсовыхъ горшковъ по 18 рублей .	90	—
10	Обдѣлка ихъ деревомъ по 5 рублей . . .	25	—
11	Чугунныхъ трубъ клозетныхъ 6" по 2 саж. 2 ар. на каждый по 9 руб. саж., а всего . . .	48	—
12	Крестовинъ чугунныхъ того-же діаметра 2 шт. по 7 руб. 50 коп.	15	—

	Названіе матеріаловъ	На сумму Руб.	К.
13	Тройникъ чугунный	6	50
14	Два колѣна чугунныхъ по 4 руб.	8	—
15	3 полуколѣна по 4 рубля	12	—
16	Вентиляціонныхъ трубъ около 10 саж. по 4 руб. 25 коп. саж.	42	50
17	Установка сифоновъ для каждаго писсуара, всего 5, по 1 руб. 50 коп.	7	50
18	4 аршина свинцовыхъ трубъ по 1 руб. 60 коп. аршинъ, а всего	6	40
19	Устройство двухъ печей въ сортирахъ . .	100	—
20	Поправка половъ съ замѣной нѣсколькихъ досокъ новыми въ помѣщеніи отхожихъ мѣстъ . . .	30	—
21	Покраска половъ и части стѣнъ масляной краской въ обоихъ отдѣленіяхъ	30	—
22	Проведеніе воды изъ бака въ мужское отдѣленіе .	10	—
23	Устройство резервуара для воды, вмѣстимостью ведеръ въ 6, изъ прочнаго цинка и проведеніе изъ него воды въ женское отдѣленіе	25	—
24	2 мужскихъ фаянсовыхъ писсуара № 3 по каталогу Бонадурера	5	—
25	3 женскихъ фаянсовыхъ писсуара по 8 рублей .	24	—
26	Калифорнскій насосъ съ коннымъ приводомъ .	125	—
27	Монтеру	75	—
	Итого .	1321	90

Коммиссія постановила: согласиться съ заключеніемъ доклада управы, причемъ считаетъ необходимымъ ассигновать на передѣлку отхожихъ мѣстъ больницы кредитъ въ суммѣ 1321 руб. 90 коп.

СМѢТА

на оштукатурку цоколя въ зданіи Конотопской земской больницы.

На сумму 99 руб. 3 коп.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
	Штукатурныя работы.								
1	Для отбивки старой штукатурки, всего 26,5 кв. с., потребно:								
	Штукатуровъ 26,5×0,05.	—	1,32	1	50	1	98	1	98
2	Для оштукатурки цоколя вновь потребно:								
	Штукатуровъ 26,5×1 .	—	26,5	1	50	39	75	—	—
	Известковаго раствора 26,5×0,011. . . .	к. с.	0,29	50	—	14	50	—	—
	Алебастра 26,5×1 . .	пуд.	26,5	—	32	8	48	—	—
	Гвоздей купорныхъ 2½ $\frac{26,5\times120}{4000}$	пуд.	0,8	4	—	3	20	—	—
	Проволоки печной 0,15×26,5	пуд.	3,97	6	—	23	82	89	75
3	Для огрунтовки и побѣлки штукатурки, потребно:								
	Штукатуровъ 26,5×0,023.	—	0,6	1	50	—	90	—	—
	Извести 26,5×0,1 . .	пуд.	2,65	—	30	—	80	1	70
	Итого .	—	—	—	—	—	—	93	43
	6% на непредвид. расходы	—	—	—	—	—	—	5	60
	Всего. .	—	—	—	—	—	—	99	3

(На сумму девяносто девять руб. три коп.).

Коммиссія полагаетъ: утвердить расходъ въ суммѣ 99 р. 3 к.

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1901 г. № 10

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей ветеринарной части по Конотопскому уѣзду на 1901 годъ.

Наименованіе потребностей	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
I. На жалованье ветеринарному врачу	1000	—	1000	—	1000	—
II. Ему-же на разъѣзды . .	450	—	450	—	450	—
III. Жалованье фельдшерамъ:						
а) При Конотоп. амбулаторіи 300 р.						
б) Тремъ участковымъ по 240 руб. каждому . . . . 720 р.						
в) На разъѣзды 4 фельдшеровъ по 40 руб. каждому . 160 р.	700	—	1180	—	1180	—
IV. Наемъ и содержаніе помѣщенія Конотопской амбулаторіи . . .	—	—	250	—	250	—
V. На обзаведеніе и пріобрѣтеніе инструментовъ для 4 амбулаторій .	—	—	200	—	200	—
VI. На медикаменты:						
а) Для Конотоп. амбулаторіи 300 р.						
б) На медикаменты для трехъ участковыхъ амбулаторій . 450 р.	300	—	750	—	750	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1900 г.		Предположено управою на 1901 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
VII. На содержаніе двухъ учениковъ при амбулаторіи	—	—	144	—	144	—
VIII. На непредвидѣнныя надобности	—	—	26	—	26	—
IX. На пріобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ	50	—	—	—	—	—
X. На пріобрѣтеніе вакцины отъ сибирской язвы.	200	—	—	—	—	—
Всего. .	2700	—	4000	—	4000	—
Исчисленные въ настоящей смѣтѣ расходы покрываются:						
Текущими средствами . . .	1700	—	3000	—	—	—
Спеціальными средствами . .	1000	—	1000	—	—	—

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1901 г. № 11.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей на ремонтировку, отопленіе и страхованіе земскихъ домовъ на 1901 годъ.

Названіе предметовъ расхода	Предположено управою на 1901 годъ		Утверждено Собраніемъ на 1901 годъ	
	руб.	к.	руб.	к.
I. На отопленіе земскихъ домовъ:				
а) Помѣщенія управы и уѣзднаго съѣзда на 8 топокъ 10 саж. по 25 р. . . .	250	—	250	—
б) Помѣщенія, занимаемаго складомъ орудій и предполагаемаго подъ земскую библіотеку на три печки 4½ саж. по 25 р.	112	50	112	50
в) Помѣщенія, занимаемаго дворянскими учрежденіями на 3 почки и двѣ варистыя съ очагами 6 саж. по 25 руб. . . .	150	—	150	—
Итого. . . .	512	50	512	50
II. На ремонтировку зданій:				
а) На перестройку стараго сарая, длиною 50 арш., шириною 7 арш. и высотою 3½ арш. необходимо:				
Дубовыхъ столбовъ 7 ар. 6 в. 4 шт. . . . . . . 21 р. — к.				
Дубовыхъ столбовъ 5 ар. 6 в. 8 шт. . . . . . . 25 р. 40 к.				
Дубовыхъ подвалинъ 104 ар. 4 вер. толщиною . . . 36 р. 40 к.				

Названіе предметовъ расхода	Предположено управою на 1901 годъ		Утверждено Собраніемъ на 1901 годъ	
	руб.	к.	руб.	к.
Сосновыхъ досокъ 7 ар. 1 в. вышиною . . . . . 54 р. 60 к.				
Сосновыхъ бревенъ для насадокъ 4 вер. толщиною 66 ар. . 19 р. 80 к.				
Для стропилъ 7 ар. 2½ вер. 12 шт. . . . . . 6 р. 60 к.				
Шелевки полуобзельной 7 ар. 4½ вер. 260 шт. . . . 78 р. — к.				
Шелевки чистой 7 арш. 5 в. 30 шт. . . . . . 10 р. 50 к.				
Гвоздей 2 пуда . . . 6 р. — к.				
Кровельнаго желѣза 61 пуд. по 3 руб. за пудъ . . . 183 р. — к.				
Плотнику за работу . . 85 р. — к.				
Кровельщику . . . 15 р. — к.				
На покраску крыши:				
Французск. мѣдянки 1 п. 20 ф. 30 р. — к.				
Бѣлилъ 1 п. 5 ф. . . 5 р. — к.				
Лазури 1 ф. . . . 1 р. — к.				
Сурику и др. сушекъ на . — р. 50 к.				
Масла 3 пуда . . . 15 р. — к.				
Маляру за работу. . . 7 р. 50 к.	600	30	600	30
б) На устройство штакета между флигелемъ и сараемъ:				
Дубовыхъ столбовъ 3 арш. длины и 4 вер. толщины 4 шт. 3 р. 60 к.				

Названіе предметовъ расхода	Предположено управою на 1901 годъ		Утверждено Собраніемъ на 1901 годъ	
	руб.	к.	руб.	к.
Сосновыхъ пластинъ 8 арш. 2 вер. толщины 2 шт. на . 1 р. — к. Шелевки сосновой 7 ар. дл. 4½ вер. шир. 10 шт. . . 3 р. — к. Гвоздей 5 фун. . . . — р. 40 к. Приборъ къ калиткѣ . . 1 р. — к. Плотнику за работу . . 3 р. — к.	12	—	12	—
в) На постройку конторы склада земледѣльческихъ орудій	—	—	1450	—
Итого. .	612	30	2062	30
III. Страхованіе зданій:				
а) Зданія управы, флигеля и надворныхъ построекъ въ 15000 р.	140	—	140	—
б) Флигеля во дворѣ земскаго склада въ 1800 руб.	12	85	12	85
Итого. .	152	85	152	85
IV. На чистку трубъ, мелкія исправленія печей, на очистку отхожихъ мѣстъ и двора, на покупку лопатъ и др. инструментовъ и мелкій ремонтъ зданій и побѣлку . .	150	—	150	—
V. На содержаніе смотрителя зданій и строительныхъ матеріаловъ . . .	180	—	180	—
Всего. .	1607	65	3057	65

Коммиссія полагаетъ: утвердить смѣту на сей предметъ, уменьшивъ ассигновку на вознагражденіе смотрителя зданій и матеріаловъ до девяноста рублей.

Смѣта доходовъ

по Конотопскому уѣзду, Черниговъ. губ.

На 1901 годъ.

№№ по порядку	I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступлен. на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено къ поступленію въ 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ:									
1	а) Не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . . .	4493	83 $^1/_2$	На основаніи пун. *а* и *б* ст. 5 прилож. къ ст. 6 пол. о зем. учреж. 12 Іюня 1890 года.	464	39	3627	35 $^3/_4$	4493	83 $^1/_2$
2	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году.	64855	54	На основаніи соображеній, изложенныхъ въ докладѣ о недоимкахъ и долгахъ къ полученію.	—	—	—	—	64855	54
	§ I.									
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей:									
3	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія				—	—	—	—	—	—
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей (за наемъ земскаго дома)	200	—	На основаніи II пун. ст. 2 и 4 полож. о зем. учрежд.	200	—	—	—	200	—
	Итого по § I .	200	—		200	—	—	—	200	—
	§ II.									
	Разные сборы:									
4	Ст. 1. Судебные сборы	3702	38	На основаніи пун. *в* ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. Доходъ опредѣляется на основаніи трехлѣтней сложности поступленія судебныхъ пошлинъ. Поступило: въ 1897 г. 5855 р. 57 к. въ 1898 г. 2895 р. 24 к. въ 1899 г. 2356 р. 32 к. Средняя сложность 3702 р. 38 к.	4897	68	2356	32	3702	38

№№ по порядку	I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступлен. на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено къ поступленію въ 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
	Ст. 2. Шоссейные сборы	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 3. Сборы за пользованіе переправами, мостами и другими дорожными сооруженіями . . .	—	—		—	—	—	—	—	—
5	Ст. 4. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	315	—	На основаніи 53—55 ст. полож. о тракт. нал. Въ уѣздѣ существуетъ семь буфетовъ, отъ коихъ ожидается сбора 420 рублей, изъ этой суммы, согласно постановленію губернскаго Собранія, 25%, т. е. 105 руб. подлежатъ зачисленію въ губерн. сборъ.	146	—	840	—	315	—
	Итого по § II .	4017	38		5043	68	3196	32	4017	38
	§ III.									
	Пособія земству и возвратъ расходовъ:									
6	Ст. 1. Отъ казны	3693	85	На основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 Іюня 1900 года, ст. 4.	—	—	—	—	3693	85
	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:									
7	Отъ сельскихъ обществъ на содержаніе учителей земскихъ школъ	4885	—	На основаніи состоявшихся приговоровъ сельскихъ обществъ. Подробное распредѣленіе взносовъ (смотри прил. № 1).	4760	—	5016	25	4910	—
8	Отъ тѣхъ-же обществъ на содержаніе школьныхъ зданій	2734	—		—	—	1990	46	2734	—
9	Подписной платы и другихъ доходовъ отъ Конотопской земской общественной библіотеки. .	310	—	Приходо-расходная смѣта по библіотекѣ прилагается.	—	—	—	—	310	—
10	Отъ землевладѣльца А. К. Рачинскаго за содержаніе въ с. Рубанкѣ фельдшера и пріемнаго покоя.	600	—	На основаніи заявленія А. К. Рачинскаго.	600	—	600	—	600	—
		8529	—		5360	—	7606	71	8554	—

№№ по порядку	I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступлен. на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено къ поступленію въ 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:									
11	а) Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія	827	70	Согласно постановленіямъ земскаго Собранія и на основаніи приходо-расходн. смѣты спеціальн. средствъ	783	96	366	12 ½	827	70
12	б) Изъ дорожнаго капитала	14030	—		15252	46	15265	43	14030	—
13	в) Изъ Псіоловскаго капитала	247	—		247	—	149	71	247	—
14	г) Изъ Галагановскаго капитала . . .	193	80		193	80	153	82	193	80
15	д) Изъ Никитинскаго капитала. . . .	96	80		96	80	—	—	96	80
16	е) Изъ Базилевичъ-Парпуринскаго и полковника Халкидонскаго капиталовъ	558	72		4214	32	876	—	558	72
17	ж) Изъ капитала на устройство полицейской и пожарной частей	82	22		—	—	—	—	82	22
18	з) Изъ чумнаго капитала	1000	—		1000	—	899	68	1000	—
		17036	24		21788	34	17710	76 ½	17036	24
19	Ст. 4. Платы за лѣченіе	1376	13	Доходъ исчисленъ на основаніи поступленія въ теченіи истекшаго трехлѣтняго поступленія, а именно: Въ 1897 г. поступило 951 р. 4 к. Въ 1898 г. „ 892 р. 97 к. Въ 1899 г. „ 2284 р. 35 к. Трехлѣтн. сложность 1376 р. 13 к.	1831	55	2284	35	1376	13
	Ст. 5. Платы за медикаменты	—	—		—	—	—	—	—	—
	Итого по § III .	30635	22		28979	89	27601	82 ½	30635	22

№№ по порядку	I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступлен. на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено къ поступленію въ 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
	§ IV.									
	Разныя поступленія:									
20	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія .	2084	77	Доходъ внесенъ на основаніи среднесложнаго трехлѣтняго поступленія сбора: Въ 1897 году . 2345 р. 60 к. Въ 1898 году . 2357 р. 45 к. Въ 1899 году . 1551 р. 25 к. Средняя сложность 2084 р. 77 к.	2182	85	1551	25	2084	77
	Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству:									
21	Отъ продажи орудій и сѣмянъ изъ земледѣльческаго склада.	30000	—	На основаніи поступленія этого рода суммъ съ 1 Сентября 1899 г. по 1 Сентября 1900 года.	—	—	19519	46	30000	—
22	Старыхъ вещей и проч.	260	—	На основаніи поступленія прошлаго года.	—	—	267	3	260	—
	Итого по § IV .	32344	77		2182	85	21337	74	32344	77
	§ V.									
	Съ документовъ на право торговли и промысловъ:									
23	Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ . .	84	37	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 19 Февраля 1896 года.	225	—	112	50	84	37

№№ по порядку	I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступлен. на 1901 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено къ поступленію въ 1900 г. р.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1899 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1901 г. р.	к.
24	Ст. 2. Вознагражденія отъ казны, взамѣнъ патентнаго сбора на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей . . .	3758	36	Сборъ предполагается въ размѣрѣ поступленія прошлаго года, за исключеніемъ предполагаемаго, на основаніи состоявшагося постановленія губернскаго Собранія, отчисленія въ губернскій сборъ, въ размѣрѣ 25%.	2135	49	5677	81	3758	36
25	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	2207	—		1062	—	2942	67	2207	—
	Итого по § V .	6049	73		3422	49	8732	98	6049	73
	§ VI.									
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.									
26	Ст. 1. Съ лѣсовъ и земель	64281	66	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд.	65818	29	59153	19	65119	46
27	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	10170	88		11287	22	9883	—	10304	71
28	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	7847	99		5531	90	4343	37	7951	25
29	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	2011	20		2056	—	1821	56	2037	67
	Итого по § VI .	84311	73		84693	41	75201	12	85413	9
	Всего по смѣтѣ .	226908	20 1/2		124986	71	139697	31 1/4	228034	56 1/2

Всего утверждено уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ двѣсти дваднать восемь тысячъ тридцать четыре рубля пятьдесятъ шесть съ половиною коп.

Приложеніе къ смѣтѣ доходовъ на 1901 годъ № 1.

СВѢДѢНІЕ

о суммахъ, предназначенныхъ къ поступленію въ 1901 году отъ сельскихъ обществъ на содержаніе учителей народныхъ школъ

Наименованіе обществъ		По смѣтѣ 1900 года руб.	к.	Предположено въ 1901 г руб.	к.
Краснянской волости:	Поповскаго . .	250	—	250	—
	Краснянскаго . .	150	—	275	—
	Митченскаго . .	150	—	150	—
Батуринской волости:	Батуринскаго . .	250	—	250	—
	Обмачевскаго . .	250	—	250	—
	Городищенскаго .	150	—	150	—
Бахмачской волости:	Бахмачскихъ . .	540	—	540	—
Конотопской волости:	Сосновскаго . .	125	—	125	—
	Хижчанскаго . .	120	—	120	—
	Сахновскаго . .	150	—	150	—
	Шаповаловскаго .	75	—	75	—
Дмитровской волости:	Крапивянскаго .	240	—	240	—
	Рябухскаго . .	150	—	150	—
	Дмитровскаго . .	265	—	265	—

Наименованіе обществъ		По смѣтѣ 1900 года руб.	к.	Предположено въ 1901 г. руб.	к.
Красноколядин. волости:	Красноколядинскаго	250	—	250	—
	Поворскаго . .	125	—	125	—
	Коренецкаго . .	120	—	120	—
Голенской волости:	Гайворонскаго .	275	—	275	—
	Григоровскаго .	145	—	145	—
	Бѣловежскаго . .	100	—	100	—
Великосамбор. волости:	Великосамборскаго.	280	—	280	—
	Малосамборскаго .	150	—	150	—
Карабутовской волости:	Карабутовскаго .	125	—	125	—
Кошарской волости:	Юрьевскаго . .	100	—	100	—
	Михайло-Анновск. .	75	—	75	—
Семяновской волости:	Семяновскаго . .	150	—	150	—
		4760	—	4885	—
Свѣдѣніе о предназначенныхъ отъ сельскихъ обществъ взносахъ въ 1901 году на содержаніе школьныхъ помѣщеній:					
Осѣчскаго		—	—	30	—
Краснянскаго		—	—	100	—
Поповскаго		—	—	120	—

Наименованіе обществъ	По смѣтѣ 1900 года		Предположено въ 1901 г.	
	руб.	к.	руб.	к.
Митченскаго	—	—	98	50
Батуринскаго	—	—	150	—
Обмачевскаго	—	—	120	—
Городищенскаго	—	—	70	—
Пальчиковскаго	—	—	40	—
Бахмачъ-Вознесенскаго	—	—	135	—
„ Успенскаго	—	—	135	—
Тиницкаго	—	—	200	—
Григоровскаго	—	—	102	50
Гайворонскаго	—	—	146	—
Бѣловежскаго	—	—	50	—
Дмитровскаго	—	—	60	—
Крапивянскаго	—	—	79	—
Рябухскаго	—	—	80	—
Рубанскаго	—	—	150	—
Попорскаго	—	—	40	—
Красноколядинскаго	—	—	120	—
Коренецкаго	—	—	50	—

Наименованіе обществъ	По смѣтѣ 1900 года руб.	к.	Предположено въ 1901 г. руб.	к.
Великосамборскаго	—	—	113	—
Малосамборскаго	—	—	75	—
Карабутовскаго	—	—	75	—
Юрьевскаго	—	—	100	—
Семяновскаго	—	—	90	—
Сосновскаго	—	—	120	—
Хижчанскаго	—	—	50	—
Веселосемяновскаго	—	—	35	—
Итого	—	—	2734	—
Всего	4760	—	7619	—

Коммиссія полагаетъ: исключить изъ смѣты доходовъ 150 руб., подлежащихъ взысканію съ Сахнянскаго общества. Въ остальномъ признать смѣтныя исчисленія правильными и подлежащими внесенію въ смѣту доходовъ.

Приложенie къ смѣтѣ доходовъ на 1901 годъ № 2.

СВѢДѢНIЕ

о торговыхъ и промышленныхъ заведенiяхъ, привлекаемыхъ къ обложенiю по раскладкѣ на 1901 годъ,

№№	Наименованiе заведенiй	Число ихъ	Сумма дохода	
			руб.	к.
1	Сахарныхъ заводовъ	2	44469	—
2	Паровыхъ мельницъ	4	5482	60
3	Кирпичныхъ заводовъ	28	2610	—
4	Водяныхъ мельницъ	56	5600	—
5	Вѣтряныхъ мельницъ 1 разряда . . .	315	7875	—
6	„ „ 2 разряда . . .	368	7360	—
7	„ „ 3 разряда . . .	860	12900	—
8	Торговыхъ лавокъ 1 разряда . . .	20	3000	—
9	„ „ 2 разряда . . .	46	4600	—
10	„ „ 3 разряда . . .	184	9200	—
11	Казенныхъ винныхъ лавокъ. . . .	26	3900	—
12	Паромныхъ переправъ.	3	450	—
13	Сукновалень	6	600	—
14	Колокольныхъ заводовъ	1	150	—
15	Маслобоенъ	55	1185	—

№№	Наименованіе заведеній	Число ихъ	Сумма дохода	
			руб.	к.
16	Крупорушекъ	13	740	—
17	Салотопельныхъ заводовъ	1	25	—
18	Вовнодеренъ	3	70	—
19	Винокуренныхъ заводовъ	4	7662	—
20	Ректификаціонныхъ заводовъ . . .	1	6480	—
21	Чугувно-литейныхъ заводовъ . . .	1	1294	80
22	Аптекъ	1	100	—
	Всего . .	—	125753	40

Всего съ торгово-промышленныхъ заведеній Конотопскаго уѣзда, привлекаемыхъ къ обложенію земскими сборами на 1901 годъ, опредѣлено доходности сто двадцать пять тысячъ семьсотъ пятьдесятъ три руб. сорокъ коп.

Приложеніе къ смѣтѣ доходовъ на 1901 годъ № 3.

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора, на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей.

На 1901 годъ.

По Конотопскому уѣзду.

Предметы обложенія	Доходность съ предметовъ обложенія: рубли	к.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ	Сумма земскаго сбора, предполагаемая на 1901 годъ: руб.	коп.	Утверждено земскимъ собраніемъ	СУММА: руб.	коп.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ
Окладныхъ сборовъ:									
а) Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Конотопа .	103262	94	7,6	7847	99		7951	25	7,7
б) Съ недвижимыхъ имуществъ, расположенныхъ при ст. желѣзныхъ дорогъ.	26463	24	Тоже.	2011	20		2037	67	
в) Съ заводовъ, мельницъ и другихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, какъ частныхъ владѣльцевъ, такъ и лицъ, приписанныхъ къ обществамъ .	125753	40	Тоже.	9557	26		9683	2	
г) Съ помѣщеній Бахмачскаго казеннаго оптоваго виннаго склада	6572	40	Тоже.	499	50		506	7	
д) Съ неземельныхъ оброчныхъ статей, принадлежащихъ казнѣ:									
Батуринская паромная переправа. . . .	979	27	Тоже.	74	42		75	40	
е) Ярмарковыя площади	332	1	Тоже.	25	23		25	56	
ж) Рыбныя ловли.	190	36	Тоже.	14	47		14	66	
з) Съ удобныхъ земель:									
1. Частныхъ землевладѣльцевъ Конотопскаго уѣзда.									
Усадебныхъ 5765 дес. 2034½ саж. по 6 рублей дохода съ десятины	34595	9	Тоже.	2629	22		2663	82	
Прочихъ удобныхъ, а именно:									
Отрубныхъ:									
1 разряда 18760 дес. 1298 саж., по 4 р. 50 к. дохода съ десятины . . р. 84422 к. 43									

Предметы обложенія	р.	к.	Доходность съ предметовъ обложенія руб.	к.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ	Сумма земскаго сбора, предполагаемая на 1901 годъ руб.	коп.	Утверждено земскимъ собраніемъ	СУММА руб.	коп.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ
2 разряда 22793 дес. $726\frac{1}{2}$ саж. по 4 руб. дохода съ десятины . . .	91173	21									
3 разряда 2616 д. 1345 саж. по 3 р. 50 к. дохода съ десятины . . .	9157	96									
Чрезполосныхъ:											
1 разряда 14014 дес. $901\frac{5}{6}$ саж., по 4 руб. дохода съ десятины . . .	56057	50									
2 разряда 18150 дес. 1547 саж., по 3 р. 50 к. дохода съ десятины . .	63527	25									
3 разряда 3808 дес. 1340 саж., по 3 руб. дохода съ десятины . . .	11425	68									
	315764	3									
Исключается доходности съ болотныхъ сѣнокосовъ:											
1 разряда 877 дес. 627 саж., по 1 р. съ десятины	877	26									
2 разряда 2258 дес. 1224 саж., по 2 руб. съ десятины	4517	2									
	5394	28	310369	75	7,6	23588	11		23898	48	7,7
2. Вѣдомства управленія государственными имуществами Черниговской губерніи:											
Усадебныхъ 410 саж., по 6 р. дохода съ десятины.			1	3	Тоже.	—	8		—	8	Тоже.

Предметы обложенія	р.	к.	Доходность съ предметовъ обложенія руб.	к.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ	Сумма земскаго сбора, предполагаемая на 1901 годъ руб.	коп.	Утверждено земскимъ собраніемъ	СУММА руб.	коп.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ
Отрубныхъ:											
2 разряда 1178 дес. 1991 саж., по 4 руб. дохода съ десятины . . .	4715	32									
Чрезполосныхъ:											
1 разряда 51 дес. 1448 саж., по 4 р. дохода съ десятины	206	41									
2 разряда 93 дес. 2109 саж., по 3 р. 50 к. дохода съ десятины . . .	328	57									
3 разряда 17 дес. 2394 саж., по 3 р. дохода съ десятины	53	99									
			5304	29	7,6	403	12		408	42	
3. Съ земель военнаго вѣдомства:											
Усадебныхъ 1 дес. 1517 саж., по 6 руб. дохода съ десятины			9	79	Тоже.	—	75		—	76	
Прочихъ удобныхъ, а именно:											
Отрубныхъ:											
2 разряда 393 дес. 979 саж., по 4 руб. дохода съ десятины			1573	63	Тоже.	119	59		121	16	
4. Полосъ, оказавшихся послѣ размежеванія уѣзда неизвѣстно кому принадлежащими и состоящихъ въ опекунскомъ управленіи волостныхъ правленій:											
Чрезполосныхъ:											
1 разряда 10 дес. 1954 саж., по 4 р. дохода съ десятины	43	25									

Предметы обложенія			Доходность съ предметовъ обложенія		Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ	Сумма земскаго сбора, предполагаемая на 1901 годъ		Утверждено земскимъ собраніемъ	СУММА		Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ
			рубли	к.		руб.	коп.		руб.	коп.	
2 разряда 27 дес. 2384 саж., по 3 р. 50 к. дохода съ десятины . . .	97	98									
	141	23									
Исключается съ 1660 саж. болота 1 разряда доходности	—	69	140	54	7,6	10	68		10	82	7,7
5. Съ земель лицъ податного состоянія сосѣднихъ уѣздовъ:											
Усадебныхъ 44 дес. 88 саж., по 6 руб. дохода съ десятины			264	22	Тоже.	20	8		20	34	
Чрезполосныхъ:											
1 разряда 85 дес. 640 саж., по 4 р. дохода съ десятины	341	7									
2 разряда 2853 дес. $1128\frac{3}{4}$ саж. по 3 р. 50 к. дохода съ десятины . .	9987	14									
3 разряда 942 дес. 1343 саж., по 3 р. дохода съ десятины	2827	68									
	13155	89									
Исключается доходности съ болотныхъ сѣнокосовъ:											
1 разряда 2 дес. 2270 саж., по 1 р. съ десятины	2	94									
2 разряда 9 дес. 31 саж., по 2 руб.	18	3									
	20	97	13134	92	Тоже.	998	25		1011	39	7,7.

Предметы обложенія	Доходность съ предметовъ обложенія руб.	к.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ	Сумма земскаго сбора, предполагаемая на 1901 годъ руб.	коп.	Утверждено земскимъ собраніемъ	СУММА руб.	коп.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ
6. Съ земель обществъ казаковъ и крестьянъ всѣхъ наименованій Конотопскаго уѣзда:									
Усадебныхъ 10596 дес. 998 саж., по 6 р. дохода съ десятины	63578	49	7,6.	4831	97		4895	55	7,7.
Прочихъ удобныхъ, а именно:									
Чрезполосныхъ:									
1 разряда 38604 дес. 1753 саж., по 4 р. дохода съ десятины . . . р. 154418 к. 92									
2 разряда 70679 дес. 1600 саж., по 3 р. 50 к. дохода съ десятины . . 247378 83									
3 разряда 4450 дес. 2228 саж., по 3 р. дохода съ десятины 13352 79									
415150 54									
Исключается доходности съ болотныхъ сѣнокосовъ:									
1 разряда 1803 дес. 1401 саж., по 1 р. съ десятины 1803 58									
2 разряда 2260 дес. 485 саж., по 2 р. съ десятины 4520 40									
6323 98	408826	56	Тоже.	31070	82		31479	65	
и) Сверхъ того изъ земель, показанныхъ въ ст. *з* пун. 1, 2, 3, 4 и 5, принадлежащихъ сословіямъ и вѣдомствамъ, неотбывающимъ натуральныхъ повинностей, взамѣнъ таковой по 1/6% съ доходности тѣхъ земель, выражающейся цифрой 365393 р. 26 к. .	—	—	1/6.	608	99		608	99	
Всего окладныхъ сборовъ.	1101351	93		84311	73		85413	9	

Смѣта и раскладка

потребностей, удовлетворяемыхъ натуральной повинностью по Конотопскому уѣзду.

На 1901 годъ.

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Для содержанія въ исправности грунтовыхъ дорогъ, исполненія маловажныхъ исправленій по мостамъ, плотинамъ и гатямъ, а также исправленія и содержанія въ порядкѣ обочинъ и канавъ по обѣимъ сторонамъ каменныхъ мостовъ, гдѣ таковые устроены.				
I. По Конотопско-Батуринской почтовой дорогѣ отъ города Конотопа до м. Батурина, протяженіемъ 25 верстъ 148 саж., имѣющей мощеной дороги 1 версту 208 саж., 10 гатей, протяженіемъ 313 саж. и 11 мостовъ 19 саж.	152	90	90	60

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
1) Исправленіе обочинъ и содержаніе въ исправности канавъ возлѣ мостовой въ гор. Конотопѣ, начиная отъ угла дома купца Мительмана до выѣзда за черту г. Конотопа, Конотопскимъ обществомъ крестьянъ, бывш. владѣній:				
А. П. Кандибиной . . . 20 к.				
Д. Кандиба . . . . 10 к.				
А. А. Кандиба . . . . 18 к.				
К. Бѣлозерскаго . . . . 1 к.				
крестьянъ, пріобрѣвшихъ землю въ личную собственность . . . . 8 к.				
М. П. Левченко . . . . 4 к.				
крестьянъ Савицкой . . . 2 к.				
Итого . 63 к.	2	—	—	60
2) Отъ города Конотопа до переѣзда желѣзнодорожной Конотопско - Пироговской вѣтви исправленіе рытвинъ, рытье канавъ, высыпка землею долинъ и проч. возлагается на общества:				
казаковъ с. Веревки . . 8 р. 90 к.				
крестьянъ, бывшихъ владѣнія Чеснока . . . . . — р. 2 к.				
крестьянъ, бывшихъ владѣнія Халкидонскаго . . . . — р. 5 к.				
крестьянъ, бывш. владѣнія А. П. Кандибиной . . . . — р. 7 к.				
крестьянъ, бывшихъ владѣнія К. Бѣлозерскаго . . . . — р. 54 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 10 к.				
9 р. 68 к.	24	5	9	70

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Содержаніе въ удобопроѣздномъ состояніи и устройство моста и двухъ подъѣздовъ къ мосту въ селѣ Поповкѣ на мостовой возлѣ мельницы Г. П. Маирки, необходимо 10 пластинъ на 12 р. 50 к., 3 доски на 1 р. 50 к.	10	2	18	—

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
3) Отъ переѣзда желѣзнодорожн. вѣтви черезъ села Поповку и Красное исправленіе рытвинъ, подъѣздовъ къ мостамъ, высыпка долинъ, рытье канавъ, а также содержаніе въ исправности обочинъ и канавъ на мостовой въ селѣ Поповкѣ возлагается на общества села Поповки:				
казаковъ . . . . 43 р. 22 к.				
крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ владѣній:				
Острянскаго . . . . 1 р. 50 к.				
З. Бѣлозерскаго . . . 1 р. 49 к.				
Скаловскаго . . . . — р. 3 к.				
46 р. 24 к.	76	47	46	30
Содержаніе и устройство моста на мостовой въ селѣ Поповкѣ возлѣ мельницы Г. П. Маирки съ содержаніемъ обоихъ подъѣздовъ.	10	2	18	—
4) Чрезъ село Красное и до м. Батурина всѣ перечисленныя въ 3 пунктѣ исправленія дороги возлагаются на общества с. Краснаго:				
казаковъ . . . . 32 р. 75 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 45 к.				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
И. Соломки . . . . — р. 9 к.				
А. Соломки . . . . — р. 12 к.				
Е. Соломки . . . . — р. 14 к.				
В. Соломки . . . . — р. 17 к.				
М. Занкевичевой . . . — р. 3 к.				
В. Занкевича . . . . — р. 4 к.				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
II. По Батуринско-Кролевецкой почтовой дорогѣ чрезъ мѣст. Батуринъ и до границы Кролевецкаго уѣзда, имѣющей 5 гатей, протяженіемъ 1 вер. 460 саж. и 8 мостовъ, протяженіемъ 38 саж.	76	21	33	30
III. По Батуринско-Сосницкой военно-транспортной дорогѣ, имѣющей 4 гати 15 саж. и 3 моста 4 саж.	75	38	41	50

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
В. Примо . . . . — р. 9 к.				
Г. Мовчана . . . . — р. 3 к.				
Самойловича . . . . — р. 1 к.				
33 р. 92 к.	50	38	34	—
Всего по этой дорогѣ . 90 р. 47 к.	162	92	108	60
II. Чрезъ м. Батуринъ и до границы Кролевецкаго уѣзда исправленіе рытвинъ, подъѣздовъ къ мостамъ, маловажныя исправленія на мостахъ, расчистка спуска къ рѣкѣ Сейму и проч. возлагается на общества м. Батурина:				
казаковъ . . . . 10 р. 30 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 35 к.				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
Разумовскаго . . . . 22 р. 3 к.				
Маслюковой . . . . — р. 4 к.				
Монастырскихъ . . . — р. 23 к.				
Мокрской . . . . — р. 1 к.				
крестьянъ-собственниковъ . — р. 10 к.				
33 р. 6 к.	76	21	33	30
III. По Батуринско-Сосницкой военно-транспортной дорогѣ отъ м. Батурина и до границы Сосницкаго уѣзда всѣ исправленія возлагаются на общества:				
казенныхъ крестьянъ хутора Кучугуровскаго . . . . — р. 48 к.				
села Обмачева крестьянъ, бывшихъ владѣній:				
Разумовскаго . . . . 8 р. 64 к.				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
IV. По Митченско-Тиницкой военно-транспортной дорогѣ отъ села Митченокъ и до села Дептовки, имѣющей 21 гать, протяженіемъ 35 саж. и 5 мостовъ 6 саж. . .	200	123	121	50

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
казаковъ . . . . 12 р. 55 к. села Обмачева и д. Осѣчи казенныхъ крестьянъ . . . 7 р. 76 к. села Пальчиковъ казаковъ . 7 р. 40 к. села Пальчиковъ казенныхъ крестьянъ . . . . . 1 р. 70 к. села Пальчиковъ крестьянъ-собственниковъ . . . . — р. 5 к. и государственныхъ крестьянъ дер. Фабричной-Слободы . . 3 р. 24 к.				
41 р. 82 к.	76	38	41	80
IV 1) Всѣ исправленія по этой дорогѣ возлагаются на слѣдующія общества: Черезъ село Митченки и до с. Тиницы— общества села Митченокъ: казаковъ . . . . 27 р. 83 к. казенныхъ крестьянъ . . — р. 49 к. крестьянъ бывшихъ владѣній: Халкидонскаго . . . — р. 17 к. Луценка . . . . — р. 98 к. П. Лихошерстова . . . — р. 28 к. И. Лихошерстова . . . — р. 56 к. И. Черняховскаго . . . — р. 1 к. Дубовскаго . . . . — р. 9 к. всѣхъ обществъ . . . — р. 2 к.				
30 р. 43 к.	48	32	30	40
хут. Карпековскаго крестьянъ, бывш. влад. Филоновичевой. . — р. 51 к.				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
хут. Стожкова-Поросюцкаго крестьянъ бывшихъ владѣній:				
Окербломъ . . . . — р. 13 к.				
Е. Свѣта . . . . — р. 20 к.				
М. Мокрскаго . . . — р. 16 к.				
Е. Мокрской. . . . — р. 14 к.				
1 р. 14 к.	2	1	1	10
2) Чрезъ село Тиницу и до с. Голенки исправленіе грунтовой дороги и находящихся на ней сооруженій возлагается на общества села Тиницы:				
казаковъ . . . . . 9 р. 30 к.				
казенныхъ крестьянъ . . 1 р. 35 к.				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
Милорадовича . . . 1 р. 19 к.				
Крачковскаго . . . — р. 32 к.				
Степанова . . . . — р. 19 к.				
Галагана . . . . 8 р. 18 к.				
х. Халимоновскаго крестьянъ бывшихъ владѣній Лихошерстова 1 р. 15 к.				
21 р. 68 к.	37	21	21	60
3) Чрезъ с. Голенку и до с. Дептовки на общество казаковъ села Голенки . . . . 27 р. 87 к.	41	31	27	80
Проселочныя дороги, служащія продолженіемъ Митченско-Тиницко-Голенской транспортной дороги:				
Отъ поворота дороги между селами				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Голенкой и Деnтовкой до м. Краснаго-Колядина и чрезъ м. Красный-Колядинъ полное содержаніе въ исправности дороги возлагается на общества м. Краснаго-Колядина:				
казаковъ . . . . . 7 р. 10 к.				
казенныхъ крестьянъ . . 1 р. 5 к.				
общества казаковъ и крестьянъ — р. 1 к.				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
Е. П. Салогуба . . . — р. 1 к.				
Н. Забѣлло . . . . 1 р. 69 к.				
Мойсеенка . . . . — р. 17 к.				
Полянскаго . . . . — р. 10 к.				
Трубицкаго . . . . — р. 25 к.				
А. Я. Демчинскаго . . 1 р. 13 к.				
С. П. Валентѣя . . . — р. 69 к.				
Циблинской . . . . — р. 4 к.				
Ступачевскаго . . . — р. 57 к.				
Итого . 12 р. 81 к.	21	13	12	80
Отъ м. Краснаго-Колядина чрезъ село Грицовку до х. Березовицы содержаніе въ полномъ объемѣ въ исправности возлагается на общества села Грицовки:				
казаковъ . . . . . 4 р. 19 к.				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
С. Зуба . . . . . — р. 28 к.				
Т. Зуба. . . . . — р. 4 к.				
Я. Зуба . . . . . — р. 26 к.				
4 р. 77 к.	11	3	4	80

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Въ х. Березовицѣ общество крестьянъ хут. Березовицы, бывш. владѣнія Өедоровича и Салогуба . — р. 27 к.				
— р. 27 к.	1	—	—	60
Содержаніе въ исправности дороги изъ м. Краснаго-Колядина чрезъ сс. Поноры, Коренецкое и хх. Романовку и Селивановку возлагается на общества села Коренецкаго:				
казаковъ . . . . 8 р. 14 к.				
крестьянъ-собствен., бывш. владѣній:				
Косаровской . . . . — р. 19 к.				
Е. Тимошевской . . . — р. 7 к.				
Загорской . . . . — р. 4 к.				
М. Тимошевской . . . — р. 4 к.				
Купчинской . . . . — р. 16 к.				
П. Тимошевскаго . . . — р. 1 к.				
х. Романовки и Селивановки казенныхъ крестьянъ . . . 1 р. 15 к.				
села Поноръ казаковъ . . 4 р. 48 к.				
казенныхъ крестьянъ . . 4 р. 40 к.				
казаковъ и казен. крестьянъ. — р. 67 к.				
крестьянъ-собственниковъ . — р. 2 к.				
м. Краснаго-Колядина крестьянъ, бывшихъ владѣній:				
М. Х. Демчинскаго . . 1 р. 34 к.				
Н. Демчинскаго . . . 1 р. 5 к.				
Х. Лѣкарскаго крестьянъ Загорской . . . . . — р. 3 к.				
х. Селивановки крестьянъ . — р. 66 к.				
22 р. 45 к.	38	22	22	40
Итого . 121 р. 42 к.	200	123	121	50

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
V. По Конотопско-Прилукской военно-транспортной дорогѣ съ подъѣздными путями къ ней, имѣющей мощеной камнемъ мостовой 2 версты 8 саж., 19 мостовъ 43 саж. и 16 гатей 372 саж.	331	125	161	80

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
V. По Конотопско-Прилукской военно-транспортной дорогѣ:				
Съ начала дороги въ гор. Конотопѣ до переѣзда желѣзной дороги всѣмъ жителямъ г. Конотопа за земли, занятыя подъ городскія усадьбы . . . . 10 р. 72 к.	24	7	10	70
Отъ переѣзда желѣзной дороги до села Сосновки обществамъ села Шаповаловки:				
казаковъ . . . . 10 р. 39 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 4 к.				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
Покорскаго . . . . — р. 13 к.				
Армашевскаго . . . — р. 14 к.				
10 р. 70 к.	25	6	10	50
Отъ с. Шаповаловки и до села Малаго-Самбора обществамъ села Сосновки:				
казаковъ . . . . 11 р. 42 к.				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
Покорскаго . . . . 4 р. 27 к.				
Костенецкихъ . . . — р. 20 к.				
Армашевскаго . . . — р. 1 к.				
15 р. 90 к.	38	9	15	90
Чрезъ село Малый-Самборъ и до с. Голенки обществу крестьянъ с. Малаго-Самбора . . . 26 р. 24 к.	54	20	26	20

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Содержаніе въ удобопроѣздномъ состояніи и устройство моста и двухъ подъѣздовъ къ нему на Мало-Самборской плотинѣ у мельницы М. Г. Козловскаго необходимо хворосту 2 саж., по 4 руб. 50 к. за саж. и 4 пластины по 1 руб. 25 коп.	10	2	18	—

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Содержаніе и устройство моста и подъѣздовъ къ нему по 2 саж. съ каждой стороны моста на Мало-Самборской плотинѣ возлагается на владѣльца мельницы М. Г. Козловскаго	10	2	18	—
Чрезъ село Голенку и до с. Гайворона на общества села Голенки:				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
Рудковской . . . . — р. 4 к.				
Голубовой . . . . — р. 2 к.				
крестьянъ-собственниковъ . 5 р. 13 к.				
5 р. 19 к.	12	3	5	10
Чрезъ село Гайворонъ и до мостовой хут. Щучья-Гребля — общества казаковъ с. Гайворона. 10 р. 35 к.	18	10	10	40
Чрезъ хут. Щучья-Гребля и до хут. Прусовщины на общества крестьянъ х. Щучья-Гребля, бывш. владѣнія гг. Костенецкихъ . . 1 р. 73 к.	4	1	1	70
Отъ х. Прусовщины чрезъ с. Крапивну и до границы уѣзда общества крестьянъ села Крапивны, бывшихъ владѣній:				
Острянскаго . . . . 2 р. 78 к.				
Кулябки . . . . 2 р. 14 к.				
Вансецкой и Парпуриной . 1 р. 9 к.				
Фроловой . . . . — р. 89 к.				
Батурской . . . . — р. 19 к.				
Салогуба . . . . — р. 38 к.				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Сафоновой . . . . — р. 10 к.				
7 р. 57 к.	22	2	7	60
Итого . .	207	60	106	10
Подъѣздные пути къ Конотопско-Прилукской военно-транспортной дорогѣ изъ с. Крапивны и до села Рубанки на общества села Крапивны:				
казаковъ . . . . 5 р. 76 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 7 к.				
5 р. 83 к.	11	5	5	80
Изъ села Рубанки на село Дмитровку въ предѣлахъ Рубанской межевой дачи на общество крестьянъ села Рубанки . . 11 р. 41 к.	10	6	6	—
Отъ черты земель Рубанской межевой дачи до соединенія съ подъѣзднымъ путемъ на хут. Щучью-Греблю въ поселеніи при ст. Дмитровкѣ и подъѣздной путь на Щучью-Греблю отъ переѣзда Либаво-Роменской желѣзной дороги до военно-транспортной дороги на общества с. Дмитровки:				
казаковъ . . . . 10 р. 78 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 59 к.				
11 р. 57 к.	20	12	12	—
Подъѣздной путь по мостовой въ селѣ				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.
Дмитровкѣ и въ чертѣ с. военно-транспортную дорогу изъ села Гайворона на г. Лохвицы—на общество крестьянъ села Дмитровки, бывшихъ владѣній:				
А. Полетикиной . . . — р. 2 к.				
Д. Бѣлецкаго . . . — р. 42 к.				
П. Скоропадскаго . . . — р. 6 к.				
П. Долгой . . . — р. 2 к.				
И. Бѣлецкаго . . . — р. 29 к.				
— р. 81 к.	1	1	—	80
Военно-транспортную дорогу отъ села Дмитровки до границы Полтавской губерніи—на общества села Рябухъ:				
казаковъ . . . . 13 р. 30 к.				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
Котляровой . . . . — р. 2 к.				
Фроловой . . . . — р. 57 к.				
Θедоровича . . . . — р. 9 к.				
Θедоровича . . . . — р. 4 к.				
Гаувальдтъ . . . . — р. 15 к.				
Полетики . . . . — р. 57 к.				
Θедоровича . . . . — р. 24 к.				
Гаувальдтъ . . . . — р. 14 к.				
Игнатьева . . . . — р. 36 к.				
15 р. 48 к.	31	12	15	30
Подъѣздной путь къ станціи Григоровкѣ чрезъ село Рубанку на х. Скоропадскаго—Бѣловежскій до границы земель Гайворонской дачи—общества крестьянъ села Рубанки . . . . . 11 р. 41 к.	8	6	5	40

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
VI. По Конотопско-Роменской военно-транспортной дорогѣ съ подъѣздными къ ней путями, имѣющей 3 каменныхъ мостовыхъ, протяженіемъ 2 вер. 382 погон. саж., одну плотину и одну гать, протяженіемъ 1 вер. 400 саж. и 12 мостовъ, протяженіемъ 42 саж. .	380	145	186	50

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Отъ черты дачи Рубанскихъ земель за хут. Скоропадскаго—Бѣловежск.—на общество крестьянъ этого хут. и крестьянъ хут. Зарукавнаго . . . . 1 р. 71 к. 1 р. 71 к.	4	1	1	70
Отъ х. Бѣловежскаго до села Григоровки и отъ с. Григоровки до села Гайворона — обществамъ крестьянъ села Григоровки. . 12 р. 20 к. и села Бѣлыхъ-Вежъ . . 6 р. 4 к. 18 р. 24 к.	31	18	18	30
Чрезъ село Гайворонъ до с. Дмитровки—общество крестьянъ-собственниковъ села Гайворона . 8 р. 46 к.	18	6	8	40
Отъ села Рубанки до села Гайворона — общество крестьянъ Гайворона, бывш. владѣнія Бобровскаго и Скоропадскаго . — р. 67 к.	2	—	—	60
Итого . 162 р. 38 к.	134	67	73	70
Всего по дорогѣ . .	341	127	179	80
VI. Въ чертѣ гор. Конотопа отъ угла богоугоднаго заведенія до мостовой у с. Подлипнаго—общество казаковъ г. Конотопа . 10 р. 44 к.	22	8	10	60
Чрезъ с. Подлипное до хут. Путивца—общество казаковъ села Подлипнаго . . . . . 17 р. 78 к.	35	17	19	—

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Крестьянъ бывшихъ владѣній Константинова . . . . 1 р. 22 к.				
Черезъ х. Путивецъ до села Карабутова общества с. Гирявки:				
казаковъ . . . . 4 р. 35 к.				
крестьянъ-собственниковъ . — р. 28 к.				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
Юркевича . . . . — р. 76 к.				
Бѣлозерскаго . . . 1 р. 6 к.				
Лащинскаго . . . . — р. 34 к.				
Лазаревскаго. . . . — р. 22 к.				
Езучевскаго . . . . — р. 2 к.				
крестьянъ-собственниковъ . — р. 9 к.				
х. Степного-Путивца Езучевскаго . . . . . . — р. 8 к.				
7 р. 20 к.	11	8	7	30
Чрезъ село Карабутово и до д. Юрьевки общество крестьянъ с. Карабутова . . . . 20 р. 53 к.				
и общество казен. крестьянъ с. Гирявки . . . . . — р. 11 к.				
20 р. 64 к.	42	16	20	60
Чрезъ дер. Юрьевку и до границы Полтавской губерніи—общество крестьянъ д. Юрьевки. 5 р. 90 к.	13	4	5	90
Подъѣздной путь изъ города Конотопа чрезъ с. Подлипное, х. Сарановку, с. Великій-Самборъ и до с. Дептовки часть дороги отъ				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.
г. Конотопа до х. Сарановки—на общество с. Подлипнаго крест. бывш. владѣній:				
Ревуцкаго . . . . — р. 21 к.				
Константиновой . . . 1 р. 12 к.				
Костенецкаго . . . 1 р. 12 к.				
Бѣлозерской. . . . 1 р. 19 к.				
3 р. 64 к.	11	1	5	80
Начиная съ плотины въ х. Сарановкѣ и до с. Дептовки—общество крестьянъ х. Сарановки. — р. 22 к.				
и общества казен. крестьянъ села Великаго-Самбора . . 40 р. 95 к.				
41 р. 17 к.	90	32	41	—
Дорогу изъ села Великаго-Самбора на с. Сосновку—обществу крестьянъ х. Поповскаго . . 3 р. 27 к.	6	3	3	30
Подъѣздной путь изъ м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, чрезъ д. Базиловку, с. Шпотовку, д. Капитановку, с. Куриловку, х. Гамалѣевку, х. Весело-Семяновскій, с. Семяновку, х. Комендатовъ и до гор. Конотопа, отъ границы Полтавской губерніи до деревни Капитановки на общество крестьянъ:				
д. Базиловки. . . . — р. 99 к.				
х. Воскресенскаго. . . — р. 20 к.				
д. Шпотовки-Савицкой. . — р. 70 к.				
и с. Куриловки . . . 2 р. 21 к.				
4 р. 10 к.	7	4	4	10

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.
Черезъ д. Капитановку до с. Семяновки, а равно и дорогу изъ с. Куриловки въ село Гирявку—обществамъ крестьянъ:				
х. Весело-Семяновскаго . — р. 70 к.				
х. Гамалѣевскаго . . . — р. 82 к.				
х. Дубовязовскаго . . . — р. 71 к.				
с. Куриловки быв. владѣнія:				
Н. Г. и А. Г. Кандибъ . — р. 31 к.				
А. Г. Кандибы . . . — р. 74 к.				
А. А. Кандибы . . . 1 р. 91 к.				
А. Полтавскаго . . . — р. 14 к.				
и с. Шпотовки, быв. владѣнія С. Кандибы . . . . . 2 р. — к.				
7 р. 33 к.	18	4	7	40
Чрезъ село Семяновку и до х. Прокопцоваго—общества села Семяновки:				
казаковъ . . . . . 4 р. 82 к.				
крестьянъ . . . . . 4 р. 49 к.				
9 р. 31 к.	21	6	9	30
Отъ х. Прокопцоваго и до г. Конотопа—общества:				
крестьянъ хут. Егоролобковскаго . . . . — р. 26 к.				
казаковъ х. Калениченковаго . — р. 93 к.				
казаковъ х. Кохановскаго . 1 р. 66 к.				
крестьянъ х. Парпуровскаго . — р. 6 к.				
2 р. 91 к.	8	1	2	90

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Подъѣздный путь изъ села Дептовки отъ выѣздовъ изъ села Голенки и начиная съ начала плотины изъ села Великаго-Самбора до села Кошаръ и дорогу на м. Красный Колядинъ—на общества села Дептовки:				
казаковъ . . . . 33 р. 73 к.				
крестьянъ бывш. владѣнія:				
Скоропадскаго . . . . — р. 54 к.				
Соколовскаго . . . — р. 4 к.				
Соколовскихъ . . . — р. 17 к.				
34 р. 48 к.	60	33	34	50
Чрезъ село Кошары и до села Карабутова—обществa:				
крестьянъ х. Александровскаго бывш. владѣнія:				
Колодчевскаго . . . — р. 11 к.				
Костенецскго . . . — р. 23 к.				
Кошарскихъ крестьянъ:				
Боровика и Цуприка . . — р. 7 к.				
крестьянъ с. Кошаръ бывш. владѣнія:				
А. П. Тарновскаго . . 5 р. 63 к.				
А. П. Тарновскаго . . 5 р. 42 к.				
крестьянъ села Михайло-Анновки, быв. владѣнія Кандибы. 1 р. 8 к.				
крестьянъ деревни Фесевки, бывш. владѣнія:				
Бѣлозерскихъ . . . — р. 55 к.				
Н. Костенецкой . . . — р. 2 к.				
О. Костенецкаго . . . — р. 21 к.				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.
VII. По Конотопско-Путивльской военно-транспортной дорогѣ, имѣющей двѣ каменныхъ мостовыхъ, протяженіемъ 1 вер. 100 саж., 2 гати 150 саж. и 8 мостовъ 18 саж. . .	31	2	10	30
VIII. По Конотопско-Кролевецкой военно-транспортной дорогѣ, имѣющей 15 гатей 443 саж. и 5 мостовъ 12 саж.	50	20	25	—

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.
М. Кленуса . . . . — р. 4 к. А. Кандибиной . . . — р. 76 к. Казакова . . . . — р. 95 к.				
15 р. 7 к.	36	8	14	80
Итого . 183 р. 46 к.	380	145	186	50
VII. По Конотопско-Путивльской военно-транспортной дорогѣ исправленіе и содержаніе въ исправности обочинъ возлѣ мостовой, а равно и остальное исправленіе всѣхъ сооруженій какъ на этой, такъ и на другихъ дорогахъ въ чертѣ г. Конотопа, непредусмотрѣнныхъ этою смѣтою, возлагается на общества казенныхъ крестьянъ г. Конотопа 5 р. 26 к.	14	2	5	20
Отъ черты гор. Конотопа и до границы Курской губерніи: крестьянъ Савино-Сахновскаго общества . . . . 5 р. — к. и Сахновскихъ казаковъ . — р. 12 к.				
5 р. 12 к.	17	—	5	10
Всего . . 10 р. 38 к.	31	2	10	30
VIII. По Конотопско-Кролевецкой военно-транспортной дорогѣ—общества казаковъ: х. Бондаревого . . . 1 р. 97 к. с. Гутъ. . . . . 1 р. 91 к. с. Желдаковъ . . . 11 р. 23 к. хх. Кузьковаго и Котоваго . 3 р. 21 к.				
18 р. 32 к.	34	16	18	20

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
IX. По Батуринско-Бахмачской военно-транспортной дорогѣ, имѣющей 7 мостовъ и 7 гатей, протяженіемъ отъ 300 саж. . .	264	99	128	70

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Исправленіе подъѣздныхъ сооруженій къ этой дорогѣ возлагается на общества:				
Варуховскихъ крестьянъ быв. владѣнія А. Кандиба . . . — р. 35 к.				
Гутянскихъ крестьянъ бывш. владѣній:				
Кравченка . . . . — р. 12 к.				
Костовской . . . . — р. 5 к.				
Занкевичевой . . . — р. 2 к.				
крестьянъ собствен. . . — р. 43 к.				
Котовскихъ казаковъ . . — р. 3 к.				
крестьянъ х. Павки . . — р. 11 к.				
Сарнавскихъ крестьянъ . — р. 10 к.				
Савойскихъ крестьянъ . . — р. 6 к.				
Савойскихъ казен. крестьянъ. — р. 3 к.				
казаковъ х. Холодоваго . — р. 23 к.				
крестьянъ села Хижокъ быв. владѣнія:				
Марковича . . . . — р. 91 к.				
Фененка . . . . — р. 61 к.				
казаковъ с. Хижокъ . . 3 р. 72 к.				
6 р. 77 к.	16	4	6	80
Итого . 25 р. 9 к.	50	20	25	—
IX. По Батуринско-Бахмачской военно-транспортной дорогѣ через м. Бахмачъ и до ст. Бахмачъ, Либаво-Роменской жел. дороги:				
Отъ м. Батурина до м. Бахмача—общества села Городища:				
крестьянъ собствен. . . — р. 28 к.				
казаковъ . . . . . 9 р. 47 к.				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Всего по уѣзду . .	1580	667	835	50

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
казенныхъ крестьянъ бывш. владѣнія Разумовскаго . . 23 р. 48 к.				
33 р. 23 к.	66	27	33	30
Остальную часть дороги и подъѣзды къ этой дорогѣ общества м. Бахмача:				
казаковъ . . . . 33 р. 39 к.				
казенныхъ крестьянъ . . 8 р. 26 к.				
крестьянъ собствен. бывш. владѣнія:				
Астафьева . . . . 1 р. 14 к.				
Довкгелло . . . . — р. 19 к.				
крестьянъ х. Еленовки бывш. владѣнія Галагана . . . 2 р. 62 к.				
казаковъ села Курени . . 47 р. 72 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 32 к.				
крестьянъ бывш. владѣній:				
Кибальчича . . . . — р. 8 к.				
Губчицъ . . . . — р. 32 к.				
Скоропадскаго . . . — р. 20 к.				
Марковича . . . . — р. 8 к.				
Кочубея . . . . — р. 7 к.				
Долинскаго . . . . — р. 25 к.				
Баланиной . . . . — р. 48 к.				
казаковъ хх. Якименковаго, Бѣликоваго и Глубокаго . . — р. 34 к.				
95 р. 46 к.	198	72	95	40
Итого . 128 р. 69 к.	264	99	128	70
Всего . . 796 р. 77 к.	1580	667	835	50

СМѢТА ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ средствамъ по Конотопскому уѣзду, Черниговск. губ.

на 1901 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 году дохода руб.	к.	Основанія исчисленія дохода	Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 г. руб.	к.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія:			Капитала поступило:	Подлежитъ расходованію:		
	Наличность капитала къ началу 1900 года 2113 руб. 27½ коп.			въ 1897 г.—619 р. 20 к. въ 1898 г.—731 р. 37 к. въ 1899 г.—355 р. 50¾	Перечисленіе изъ штрафныхъ суммъ въ счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, согласно прилагаемой смѣтѣ на содержаніе, страхованіе и ремонтъ арестнаго помѣщенія и на содержаніе Черниговской колоніи малолѣтнихъ преступниковъ	827	70
	Ожидается къ поступленію штрафныхъ въ счетъ капитала отъ разныхъ лицъ	568	69	Средняя сложность 568 р. 69 к.	Предполагаемый остатокъ къ концу смѣтнаго года 1854 руб. 26½ коп.		
2	Капиталъ Базилевичъ-Парпуринскій, завѣщанный на содержаніе Конотопскаго богоугоднаго заведенія:			Капиталъ заключается въ трехъ непрерывно-доходныхъ билетахъ государственной комиссіи погашенія долговъ 11428 руб., свидѣтельствами 4% ренты 1700 руб. и наличными деньгами 1488 р. 26 к.	Согласно волѣ жертвователей и постановленій земскаго собранія отчисляется на содержаніе богодѣльниковъ	438	—
	Наличность капитала составляетъ 14616 р. 26 к.				Причислить къ капиталу .	82	72
	Ожидается поступленія % приращеній . . .	520	72		Предполагаемый остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 14698 руб. 98 коп.		
3	Капиталъ полковника Халкидонскаго, завѣщанный въ пользу Конотопской больницы:			Капиталъ заключается въ свидѣтельствѣ государственной 4% ренты на 1000 руб. и наличныхъ деньгахъ 115 руб. 37 коп.	Причислить къ капиталу .	38	—
	Наличность капитала къ началу 1900 года 1115 руб. 37 коп.				Предполагаемый остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1153 руб. 37 коп.		
	Ожидается поступленій процентныхъ приращеній.	38	—				

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 году дохода руб.	к.
4	Капиталъ, завѣщанный казакомъ Никитинымъ на предметы общественной благотворительности:		
	а) На выдачу пособія бѣднымъ жителямъ с. Голенки въ день праздника пасхи 1210 руб.		
	б) На уплату за лѣченіе бѣдныхъ жителей уѣзда въ Конотопской больницѣ 1210 руб.		
	Ожидается къ поступленію % приращеній . .	96	80
5	Капиталъ, пожертвованный П. В. Псіолъ на содержаніе Григоровскаго училища:		
	Наличность капитала къ началу года 6500 руб.		
	Ожидается поступленій отъ % приращеній . .	247	—
6	Капиталъ, пожертвованный Е. В. Галаганъ на содержаніе Тиницкаго училища:		
	Наличность капитала къ началу 1900 г. 5100 р.		
	Ожидается поступленій отъ % приращеній . .	193	80
7	Капиталъ на устройство полицейской и пожарной частей:		
	Наличность капитала къ началу 1900 года 2153 руб. 49 коп.		

Основанія исчисленія дохода	Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 г. руб.	к.
Капиталъ заключается въ 4% непрерывнодоходномъ билетѣ государственной коммиссіи погашенія долговъ.	Согласно волѣ жертвователя и постановленію земскаго собранія:		
	а) На выдачу пособій въ день праздника пасхи . . .	48	40
	б) На уплату за лѣченіе въ Конотопской больницѣ бѣдныхъ жителей уѣзда	48	40
	Предполагаемый остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 2420 руб.		
Капиталъ заключается въ 4% свидѣтельствахъ государственной ренты.	Согласно волѣ жертвователя и постановленіямъ земскаго собранія на содержаніе Григоровскаго училища	247	—
	Предполагаемый остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 6500 руб.		
Капиталъ заключается въ 4% свидѣтельствахъ государственной ренты.	Согласно постановленію земскаго собранія и волѣ жертвовательницы на содержаніе Тиницкаго училища	193	80
	Предполагаемый остатокъ къ концу смѣтнаго года 5100 руб.		
Капиталъ заключается: въ свидѣтельствахъ государствен. 4% ренты на 2000 руб., въ документахъ Конотопской	Причислить къ капиталу . .	82	22
	Предполагаемый остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 2235 руб. 71 коп.		

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 году дохода руб.	к.
	Ожидается поступленій отъ % приращеній . .	81	22
	Отъ разныхъ лицъ	1	—
		82	22
8	Спеціальный губернскій земскій дорожный капиталъ:		
	Ожидается поступленій:		
	Пособія отъ Черниговскаго губернскаго земства на дорожныя сооруженія	14030	—
9	Чумный капиталъ:		
	Ожидается поступленій:		
	Пособія отъ Черниговскаго губернскаго земства на содержаніе ветеринарной части	1000	—
10	Оборотный капиталъ:		
	Ожидается къ поступленію отъ текущихъ средствъ уѣзднаго земскаго сбора	44600	—
11	Спеціальный капиталъ для склада земледѣльческихъ орудій:		
	Ожидается къ поступленію отъ текущихъ средствъ уѣзднаго земскаго сбора	14000	—

Основанія исчисленія дохода	Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 г. руб.	к.
сберегательной кассы государственнаго банка на 145 руб. 21 коп. и наличныхъ деньгахъ 8 руб. 28 коп.			
Согласно состоявшимся постановленіямъ Черниговскаго губернскаго земскаго собранія.	На пособіе уѣздному земскому сбору Конотопскаго уѣзда для исправленія дорогъ и надобности, подробно перечисленныя въ особомъ докладѣ управы по сему предмету	14030	—
Т о ж е.	На пособіе уѣздному земскому сбору на содержаніе ветеринарной части въ уѣздѣ	1000	—
Согласно постановленію Конотопскаго уѣзднаго земскаго собранія.	Перечисленіе на образованіе капитала	44600	—
	Предполагаемый остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 44600 руб.		
	Перечисленіе на образованіе капитала	14000	—
	Предполагаемый остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 14000 рублей.		

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ расходовъ и доходовъ по Конотопскому уѣзду, Черниговской губерніи на 1901 г.

А. По смѣтѣ расходовъ.

По § I-му смѣты на 1901 годъ на участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій:

а) По ст. 1-й п. б и в расходы внесены по примѣру прошлаго года и особыхъ объясненій не требуютъ.

б) По ст. 2-й расхода не предполагается на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 іюня 1900 г. объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ.

в) По ст. 3-й расходъ сокращается на 55 р. 30 к. по соображенію поступленія земскихъ сборовъ въ теченіи предшествовавшаго трехлѣтія, а именно:

Въ 1897 году поступило	156717 р. $19^1/_4$ к.		Среднее въ
„ 1898 „ „	233707 р. $53^1/_4$ к.		годъ 181032 р.
„ 1899 „ „	152671 р. 28 к.		

г) По ст. 5, 6 и 7 расхода не вносится по соображеніямъ, изложеннымъ выше въ п. б сей записки.

д) По ст. 8-й размѣръ кредита на уплату суточныхъ и порціонныхъ денегъ чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства сокращенъ до 254 р. въ виду того, что уплата квартирнаго довольствія командируемымъ кандидатамъ на судебныя должности для слѣдственныхъ дѣйствій отмѣняется закономъ.

е) Расходъ по ст. 9-й на выдачу пенсіи вдовѣ бывшаго мирового судьи В. А. Саевскаго вносится въ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ.

На этомъ основаніи расходы по § I противъ прошлаго года сокращаются на 3940 р. 5 коп.

По § II. Содержаніе земскаго управленія.

а) По ст. 1. На содержаніе личнаго состава управы расходъ внесенъ на основаніи постановленія собранія 1898 г. и измѣненію не подлежитъ.

б) По ст. 2 расходъ увеличенъ на 192 р. противъ смѣтнаго предположенія прошлаго года вслѣдствіе прибавки къ жалованью бухгалтеру управы 100 р. и на канцелярскіе принадлежности 92 руб.

в) На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ цифра назначенія сокращается противъ прошлогодняго ассигнованія на 700 р., такъ какъ въ единовременномъ кредитѣ, показанномъ въ смѣтѣ 1900 года на переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ надобности не имѣется.

г) По ст. 6. На выдачу пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства, согласно состоявшимся постановленіямъ земскаго собранія внесены слѣдующія:

Бывшему фельдшеру А. Д. Ващенко 60 руб.

Смотрителю мѣстъ заключенія П. С. Науменко 150 руб.

По настоящему параграфу расходы противъ смѣтнаго назначенія 1900 г. сократились на 708 руб.

По § III. Содержаніе мѣстъ заключенія и устройство помѣщеній.

а) По ст. 1. На устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній по подробной смѣтѣ расходъ исчисленъ въ суммѣ 727 р. 70 коп. Издержки эти на основаніи закона относятся на счетъ штрафнаго на мѣста заключенія капитала.

б) По ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними расходы показаны по примѣру прошлаго года. (См. подробную смѣту).

в) Ст. 3 п. б. На перевозку арестантовъ и ихъ тяжестей противъ смѣтнаго предположенія прошлаго года расходъ сокращается до 100 р., такъ какъ расходъ на этотъ предметъ въ настоящемъ году выражается приблизительно этой суммой.

Такимъ образомъ по этому параграфу въ 1901 году сокращается расходъ на 85 р. 96 к. противъ предположенія 1900 г.

По § IV-му. Дорожная повинность.

Расходы внесены на основаніи соображеній, изложенныхъ въ особомъ докладѣ управы и перечисленныхъ въ частныхъ смѣтахъ. Издержки исчислены по дѣйствительной потребности. Противъ смѣтнаго предположенія управы на обыкновенный ремонтъ дорожнаго полотна собраніемъ кредитъ уменьшенъ на 50 р. Затраты на дорожную повинность противъ смѣтнаго предположенія прошлаго года сократились на 818 руб. 41 коп.

По § V-му. На народное образованіе.

а) По ст. 1. На содержаніе начальныхъ земскихъ школъ перечислены дѣйствительные расходы, подлежащіе выполненію въ смѣтномъ году. Противъ смѣтнаго предположенія 1900 г. расходъ увеличенъ на 3484 р., а противъ предположенія управы на 150 руб. Увеличеніе это объясняется тѣмъ, что въ смѣту внесенъ расходъ на отопленіе и ремонтъ зданій для школъ, а ожидаемыя поступленія отъ обществъ вносятся въ доходную смѣту. Незави-

симо этого усиленіе расхода вызвано открывающимися новыми тремя школами въ х. Халимоновыхъ, въ х. Савинкѣ и с. Гутахъ.

б) По ст. 2. На содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности расходъ внесенъ по примѣру прошлаго года.

в) По ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній, а именно: министерскихъ училищъ и Конотопской женской прогимназіи вносится въ суммѣ прошлогоднихъ назначеній, причемъ послѣдній расходъ, т. е. пособіе женской прогимназіи вносится по примѣру прошлаго года единовременно на 1901 г. Расходъ на пособіе Конотопскому общественному управленію на постройку зданія для женской прогимназіи изъ смѣты 1901 г. исключается въ виду того, что отъ городского самоуправленія не получено никакого сообщенія о томъ, когда городъ приступитъ къ постройкѣ этого зданія.

г) По ст. 5 и 6 расходы внесены по примѣру прошлаго года.

д) По ст. 7 внесены въ смѣту на 1901 годъ.

Дополнительная сумма на устройство педагогическихъ курсовъ къ открытому по смѣтѣ 1900 г. кредиту на этотъ-же предметъ 200 руб.

На образованіе капитала взаимопомощи учителей и учительницъ Черниговской губерніи 100 руб.

На устройство общежитія для дѣтей учителей Черниговской губерніи 100 руб.

е) По ст. 8 расходъ внесенъ согласно постановленію земскаго Собранія 1898 г. на пособіе учителямъ Иващенковымъ для обученія дѣтей.

ж) По ст. 9. Предположенные на 1901 годъ на содержаніе земскихъ стипендіатовъ кредиты внесены въ смѣту согласно состоявшимся постановленіямъ земскаго Собранія въ прежніе годы. Исключается расходъ на содержаніе стипендіата Метельцова, который уже окончилъ курсъ ученія.

в) По ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія, всѣ перечисленныя въ этой статьѣ расходы внесены въ смѣту согласно состоявшимся постановленіямъ земскаго Собранія. При чемъ расходы на содержаніе безплатныхъ сельскихъ библіотекъ-читаленъ и на воскресно-повторительныя занятія сопряжены съ участіемъ въ нихъ губернскаго земства.

и) По ст. 11. На постройку и ремонтъ школьн. зданій опредѣленъ расходъ согласно прошлогоднему постановленію земскаго Собранія на устройство школы въ селѣ Гутахъ имени князя Н. Д. Долгорукова, а затѣмъ открытъ особый кредитъ на помощь сельскимъ обществамъ въ дѣлѣ постройки и ремонта школьныхъ помѣщеній по соображенію съ дѣйствительною потребностью.

Расходъ по § V увеличенъ на 1764 руб. Увеличеніе это болѣе кажущееся, чѣмъ дѣйствительное, такъ какъ въ доходную смѣту вносится новыхъ поступленій отъ платы за пользованіе книгами изъ библіотеки 310 руб. и отъ обществъ на содержаніе школьныхъ зданій 2734 руб. Изъ числа расходовъ 440 р. 80 к. отнесены на счетъ пожертвованныхъ капиталовъ Псіоловскаго и Галагановскаго, имѣющихъ спеціальное назначеніе на содержаніе училищъ въ с. Григоровкѣ и Тиницѣ.

По § VI. Общественное призрѣніе:

а) По ст. 1. Расходъ по содержанію земской богадѣльни оставленъ по примѣру прошлаго года и отнесенъ на счетъ % приращеній Базилевичъ-Парпуринскаго капитала. Затѣмъ расходы по остальнымъ статьямъ внесены въ смѣту согласно состоявшимся постановленіямъ земскаго Собранія. Причемъ расходъ на пособіе Черниговской колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ отнесенъ на счетъ суммъ капитала на устройство мѣстъ заключенія.

Итогъ расхода по смѣтѣ 1900 года на общественное призрѣніе былъ 1194 руб. 40 коп., а на 1901 годъ—1892 руб. 40 коп.

Слѣдовательно, расходъ увеличенъ на 698 руб. Усиленіе расхода на предметы общественнаго призрѣнія объясняется желаніемъ земскаго Собранія имѣть въ Черниговскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ призрѣваемыхъ отъ Конотопскаго уѣзда, почему пособія этимъ учрежденіямъ увеличены. Кромѣ того ассигнованы новыя пособія вдовѣ врача Шеболдаевой, фельдшера Шевченковой и на содержаніе Панаска. Расходъ на доставку дѣтей въ Черниговскій дѣтскій пріютъ исключенъ въ виду того, что въ послѣднее время изъ кассы земства на сей предметъ расходовъ небыло.

По § VII. Медицинская часть:

Прилагается четыре подробныхъ смѣтныхъ исчисленій.

а) На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ.

б) На содержаніе Конотопской больницы.

в) На переустройство отхожихъ мѣстъ въ Конотопск. больницѣ.

г) На исправленіе штукатурки фундамента Конотопской больницы.

Итогъ расхода на медицинскую часть по смѣтѣ 1900 года выраженъ 49198 р. 91 к., а на 1901 годъ таковой опредѣляется суммою 48382 руб. 72 коп. Слѣдовательно, расходы въ общемъ по этому параграфу смѣты на 1901 годъ сокращены на 816 р. 19 к.

Въ частности-же видоизмѣненія медицинской смѣты произведены на слѣдующихъ потребностяхъ.

Расходы увеличены противъ смѣтнаго назначенія 1900 года:

Ст. 1. а) На содержаніе врачей, вслѣдствіе выслуженной нѣкоторыми изъ нихъ прибавки . 300 р. — к.

б) На содержаніе фельдшеровъ по тѣмъ-же основаніямъ и увеличенія числа ихъ . . . 920 р. 50 к.

Ст. 2. в) На командировку двухъ врачей съ

научною цѣлью Собраніе постановило платить вмѣсто 50 рублей по 100 р.

Каждому врачу на уплату за слушаніе лекцій . 100 р. — к.

Ст. 4. г) На содержаніе земскихъ аптекъ или покупку медикаментовъ издержки увеличены на покупку медикаментовъ для ручной продажи и на пріобрѣтеніе окулистическихъ инструментовъ и стеколъ для Батуринскаго пріемнаго покоя на . 1100 р. — к.

д) По ст. 7. На устройство новыхъ больницъ. На помощь сельскимъ обществамъ для постройки пріемныхъ покоевъ земскимъ Собраніемъ по примѣру прежнихъ лѣтъ опредѣленъ кредитъ на одну больничку 500 рублей и 400 руб. опредѣлены Голенскимъ обществамъ въ пособіе за устроенный въ настоящемъ году пріемный покой.

Расходы уменьшены:

а) На разъѣзды и командировки фельдшеровъ въ виду назначенія должности эпидемическаго фельдшера расходъ сокращается на . . . . 300 р.

б) На содержаніе Конотопской больницы потребности согласно подробной смѣтѣ, дѣйствительныя издержки выведены въ меньшемъ противъ прошлогодняго кредита размѣрѣ на 235 руб. 64 коп. Сокращеніе расхода произведено на издержкахъ по страхованію зданій, который въ прошлогодней смѣтѣ показанъ за два года и незначительными измѣненіями въ кредитахъ на постройку бѣлья и по отопленію и освѣщенію заведенія.

в) По содержанію сельскихъ лѣчебницъ издержки въ общемъ уменьшены на 13 р. 66 к. Въ частности-же расходъ по содержанію пріемныхъ покоевъ—Батуринскаго—увеличенъ на 103 руб. 21 коп. Усиленіе вызывается постройкою бѣлья. На Голенскую

лѣчебницу также расходъ увеличенъ на 376 р. 30 к. Послѣднiй расходъ объясняется тѣмъ, что по смѣтѣ 1900 года на содержанiе Голенской лѣчебницы былъ опредѣленъ на полъ года, а на 1901 годъ потребности исчислены на цѣлый годъ. Исключенъ расходъ на содержанiе Красноколяцинскаго покоя, такъ какъ постройка зданiя затянулась и если покой этотъ будетъ открытъ въ 1901 году, то на содержанiе онаго можетъ быть употребленъ кредитъ, открытый по смѣтѣ 1900 года.

г) По содержанiю амбулаторныхъ пунктовъ расходы сокращаются на 276 р. вслѣдствiе открытiя въ с. Голенкѣ прiемнаго покоя, почему расходъ на наемъ помѣщенiя для амбулаторiи и служителя отпадаетъ.

д) На ремонтъ зданiй и другихъ службъ Конотопской больницы издержки сокращаются на 2811 р. 39 коп. вслѣдствiе того, что назначенный по смѣтѣ на 1900 годъ крупный расходъ на перестройку лѣтняго барака, какъ единовременный, въ смѣту на 1901 годъ не внесенъ.

По § VIII. Ветеринарная часть.

Прилагается подробная смѣта. По смѣтѣ 1900 года расходъ на ветеринарную часть исчисленъ въ 2700 руб., а по смѣтѣ на 1901 годъ—4000 руб. Увеличенiе расхода вызвано желанiемъ земства шире распространить ветеринарную помощь въ Конотопскомъ уѣздѣ (см. особый докладъ). Издержки на ветеринарную часть покрываются: 3000 руб. на счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, а 1000 руб. относится на счетъ губернскаго капитала для борьбы съ чумою, согласно состоявшимся постановленiямъ губернскаго земскаго Собранiя.

По § IX. Расходы по содѣйствiю экономическому благосостоянiю.

По ст. 2 внесены расходы на пособiя сельско-хозяйствен-

нымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ, а именно: на устройство при управѣ музея 100 рублей и на изданіе историко-географическаго очерка Конотопскаго уѣзда 150 руб. Послѣдній расходъ былъ въ виду прошлогодняго земскаго Собранія и какъ невыполненный къ 1-му Іюля настоящаго года, на основаніи 21 ст. прав. состав., утвер. и исполненія зем. смѣтъ и раскладокъ, зачисленъ въ экономическій остатокъ.

По ст. 3 внесенъ кредитъ въ суммѣ 200 руб. на вознагражденіе сельскихъ обществъ за копку канавъ для борьбы съ саранчею, такъ какъ расходъ этотъ на основаніи выработанныхъ Черниговскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ правилъ отнесенъ на счетъ уѣздныхъ средствъ.

По ст. 4 расходъ на покупку земли для плодоваго питомника, какъ единовременный, изъ смѣты на 1901 годъ исключенъ, а внесенъ новый расходъ 300 руб. на вознагражденіе инструктора по садоводству.

На содержаніе склада земледѣльческихъ орудій внесенъ въ смѣту расходъ 30000 рублей по соображенію съ операціей склада въ 1900 году. Расходъ-же на содержаніе помощника завѣдывающаго складомъ ассигнованъ по примѣру прошлаго года.

По ст. 7 ассигнованъ кредитъ на содержаніе въ г. Конотопѣ метеорологической станціи.

Итогъ расхода по настоящему § по смѣтѣ 1900 г. составлялъ 1375 руб., а на 1901 годъ—31110 руб. Увеличеніе расхода по сему параграфу объясняется включеніемъ въ смѣту оборотнаго расхода по складу орудій.

По § X. Уплата долговъ.

По ст. 4 включенъ въ расходную смѣту дѣйствительный долгъ Конотопскаго земства капиталамъ Черниговскаго губерн-

скаго земства, заключенный согласно постановленію Конотопскаго земскаго Собранія 1898 года.

По § XI. Разные расходы.

Перечисленныя въ настоящемъ параграфѣ цифры смѣтнаго назначенія представляютъ собою издержки на содержаніе принадлежащихъ земству въ городѣ Конотопѣ построекъ. Расходъ противъ смѣтнаго предположенія увеличенъ на 758 руб. 85 коп. въ виду необходимости произвести перестройку во дворѣ управы сарая.

По § XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

Внесенные въ смѣту прежнихъ лѣтъ кредиты на образованіе капиталовъ: оборотнаго 44600 руб. и спеціальнаго для склада орудій 13599 рублей 95 коп. къ 1 іюля 1900 года остались неизрасходованными, т. е. отчисленія въ капиталы не сдѣланы и кредиты эти, согласно требованію 21 ст. прав. сост., утвер. и исполненія земскихъ смѣтъ, за прекращеніемъ дѣйствія смѣты вносятся въ смѣту доходовъ на 1901 годъ экономическимъ остаткомъ. Поэтому земское Собраніе, согласно предположенію управы, вноситъ въ смѣту расходовъ на 1901 годъ вновь кредиты на образованіе капиталовъ: оборотнаго 44600 руб. и спеціальнаго для склада орудій 14000 руб. Сверхъ того внесены свободные остатки, подлежащіе причисленію къ основнымъ капиталамъ, процентныя приращенія отъ капиталовъ: Базилевичъ-Парпуринскаго, полковника Халкидонскаго и капитала на устройство полицейской и пожарной частей, всего 202 руб. 94 коп.

Общій итогъ расхода по сему параграфу на 1901 годъ 58802 руб. 94 коп. Изъ этой суммы 58600 рублей отнесены на счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, а 202 руб. 94 к. на счетъ спеціальныхъ средствъ.

По § XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы внесено, согласно требованію закона, не свыше 2% общаго итога смѣтныхъ на 1901 годъ расходовъ.

Б. По смѣтѣ доходовъ.

1. Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ сборовъ. Внесена въ смѣту доходовъ сумма выведенныхъ по отчету за 1899 годъ экономическихъ остатковъ—4493 руб. 83½ коп.

2. Недоимокъ, по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году.

Постановленіемъ земскаго Собранія признаны благонадежными къ поступленію въ 1901 году слѣдующіе долги и взысканія.

а) Арендная плата за наемъ земскаго дома для дворянскихъ учрежденій . . . . . . 2300 р. — к.

б) Отъ Конотопскаго общественнаго управленія въ возвратъ расходовъ по устройству мостовой на Мѣсской плотинѣ согласно обязательству, выраженному въ постановленіи городской думы . . . 1770 р. 38 к.

в) Отъ продовольственнаго капитала Шпотовскаго общества за выданныя на счетъ онаго изъ уѣзднаго сбора ссуды . . . . 439 р. 10 к.

г) Отъ капитала на устройство мѣстъ заключенія за произведенные на счетъ онаго изъ текущихъ средствъ расходы . . . . 103 р. 97 к.

д) Пособія отъ дорожнаго капитала за произведенные и производящіеся по 1901 годъ расходы дорожныхъ построекъ . . . . . . 22372 р. 64 к.

е) Отъ Псіоловскаго капитала за содержаніе Григоровскаго училища . . . . . . 123 р. 50 к.

ж) Отъ Галагановскаго капитала за содержаніе Тиницкаго училища . . . . . . 225 р. 69 к.

з) Отъ Никитинскаго капитала за освобожденныхъ отъ платы за лѣченіе бѣдныхъ жителей уѣзда, лѣчившихся въ Конотопской больницѣ .	392 р. 50 к.
и) Долговъ отъ разныхъ лицъ за отпущенныя изъ земскаго склада земледѣльческія орудія и сельско-хозяйственныя сѣмена	6587 р. 70 к.
і) Недоимокъ окладного сбора съ частныхъ землевладѣльцевъ и разнаго рода недвижимыхъ имуществъ частнаго владѣнія	14849 р. 60 к.
к) Недоимокъ окладного сбора и сбора на содержаніе народныхъ училищъ, считающихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ . .	6378 р. 15½ к.
л) Дохода за орудія, оставшіяся непроданными къ 1-му Января 1900 года . . .	5995 р. 73 к.
м) Отъ Базилевичъ-Парпуринскаго капитала за расходы по постройкѣ инфекціоннаго барака	3316 р. 57½ к.
Всего .	64855 р. 54½ к.

3. По § I. Доходы отъ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.

Доходъ исчисленъ по примѣру прошлаго года, арендная плата за помѣщеніе, отдаваемое въ наемъ для дворянской опеки и канцеляріи г. предводителя дворянства.

4. По § II. Разные сборы.

Доходы внесены на 1901 годъ по основаніямъ, объясненнымъ въ самой смѣтѣ и особыхъ объясненій не требуютъ.

5. По § III. Пособія земству и возвратъ расходовъ.

Въ ст. 1 показанъ доходъ ожидающагося отъ казны возврата расходовъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 Іюня 1900 года произведенныхъ на слѣдующія потребности:

а) Квартирное довольствіе и наемъ помѣщеній для чиновниковъ полиціи и судебныхъ слѣдователей. 1920 р. — к.

б) Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе воинскаго присутствія . . . . 152 р. 35 к.

в) Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ воинскаго присутствія . . 320 р. — к.

г) Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы воинскаго присутствія . . . . 1301 р. 50 к.

3693 р. 85 к.

По ст. 2, 3 и 4 поступленія исчислены на основаніяхъ, изложенныхъ въ самой смѣтѣ и особыхъ объясненій не требуется.

6. По § IV. Разныя поступленія.

а) По ст. 1. Случайные доходы, предположенные на 1901 г., вычислены на основаніи трехлѣтняго среднесложнаго поступленія сборовъ.

б) По ст. 2. Поступленіе выручаемыхъ денегъ отъ продажи орудій и сѣмянъ изъ земскаго земледѣльческаго склада внесено въ смѣту по соображенію съ показаннымъ по расходной смѣтѣ кредитомъ расхода.

в) Доходъ отъ продажи старыхъ вещей и др. исчисленъ по примѣру поступленія 1899 года.

7. По § V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.

Сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ предполагается взимать въ 1901 году въ наивысшемъ дозволенномъ закономъ % размѣрѣ.

Размѣръ предполагаемаго къ поступленію дохода опредѣленъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ самой смѣтѣ.

8. По § VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.

Сборы съ земель и лѣсовъ исчислены на основанiяхъ прошлогодней раскладки.

Земли церковныя, монастырскiя, неудобныя, отошедшiя подъ желѣзнодорожныя линiи, отведенныя казною въ надѣлъ лѣсничему и лѣсной стражѣ, искусственныя лѣсонасажденiя и площади лѣсовъ, признанныхъ защитными, къ обложенiю земскими сборами на 1901 годъ не привлекаются. Подлежащiе обложенiю земли и лѣса казны привлекаются къ обложенiю по свѣдѣнiямъ, сообщеннымъ управленiемъ государственными имуществами Черниговской губернiи, а доходность этихъ земель выведена на одинаковыхъ основанiяхъ съ другими землевладѣнiями уѣзда. Торгово-промышленныя заведенiя привлекаются къ обложенiю налогами на земскiя повинности на основанiяхъ, выработанныхъ земскими Собранiями въ предыдущiе годы. Всѣмъ заведенiямъ опредѣлена доходность для каждаго отдѣльно по цѣнности и доходности. Свѣдѣнiе о количествѣ и доходности торгово-промышленныхъ заведенiй прилагается.

Оброчныя статьи вѣдомства управленiя государственныхъ имуществъ обложены по доходности, указанной самимъ управленiемъ.

Жилые дома въ уѣздѣ привлекаются къ обложенiю по доходности, опредѣленной въ прошлогодней раскладкѣ.

Недвижимыя имущества гор. Конотопа провѣрены и ускользавшiя отъ обложенiя переоцѣнены и на этомъ основанiи привлекаются къ обложенiю на 1901 годъ. Основанiя оцѣнки и опредѣленiя доходности городскихъ имуществъ примѣнены выработанныя въ прошлые годы.

В. Натуральныя повинности.

Смѣта и раскладка натуральныхъ повинностей по исправленiю

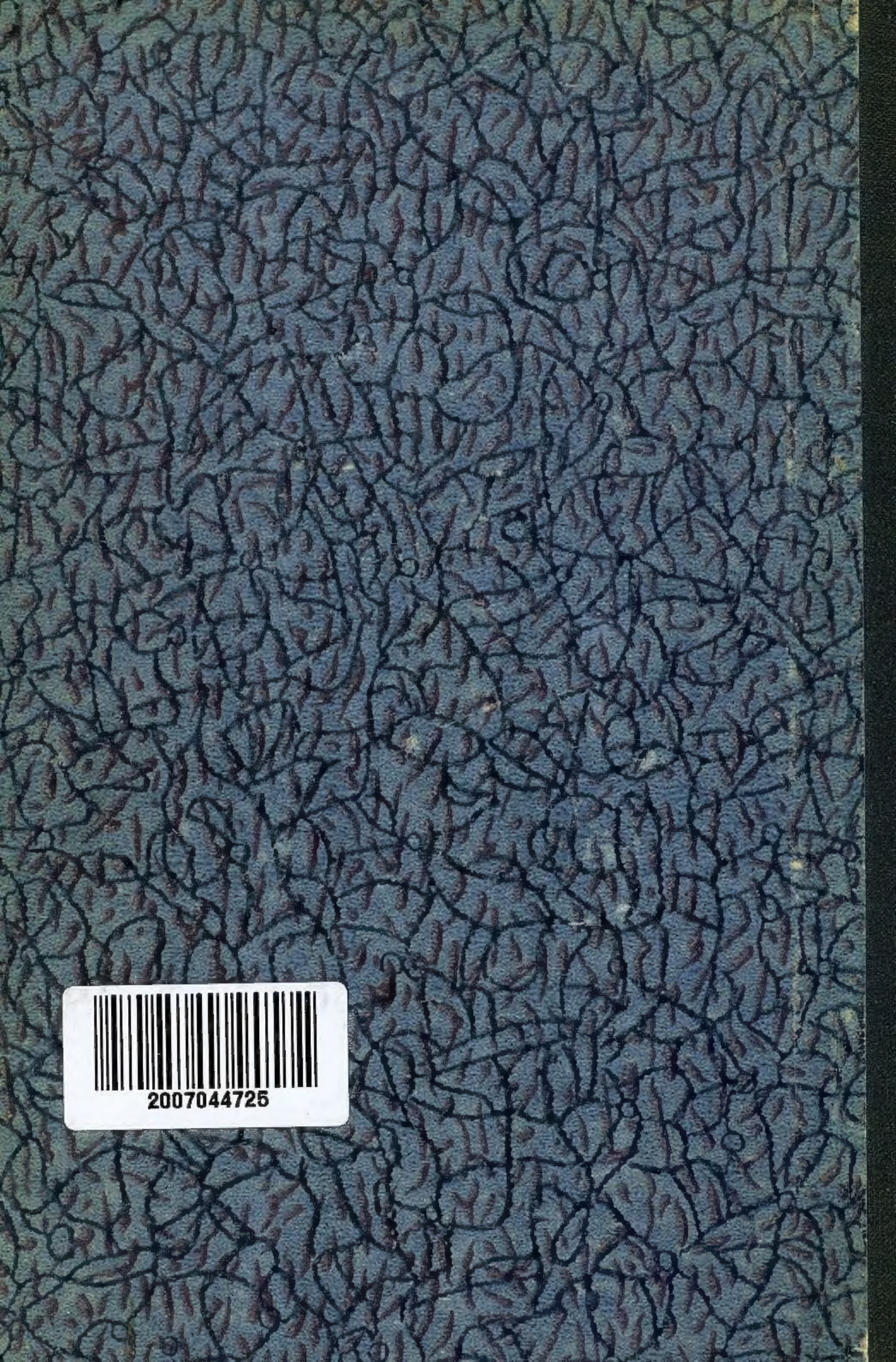
маловажныхъ поврежденій по дорожнымъ сооруженіямъ Конотопскаго уѣзда провѣрена и исправлена согласно доходности земель сельскихъ обществъ на основаніяхъ прошлаго года.

Г. Спеціальныя средства.

Приходо-расходныя смѣты по спеціальнымъ капиталамъ, находящимся въ распоряженіи Конотопскаго уѣзднаго земства, прилагаются и особыхъ объясненій не требуютъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, обложеніе имуществъ по доходности на будущій годъ опредѣлено 7,7%.

Подлинная за надлежащими подписями.


2007044725